

دلالة المعنى في الفلسفة الإسلامية

الفارابي وابن سينا أنموذجين

أ.م.د. علي جبار عناد

جامعة بغداد /كلية الآداب

المقدمة :

في عموم فلسفة اللغة ظهرت مشكلات منها قراءة النص وتأويله والادل والمدلول عند النبيوية (١) والتفكيكية (٢)، وهي ابراز مشكلات الفلسفة التي تشغل بال الكتاب المعاصرين لا سيما في فرنسا وامريكا ، ونحن نجد الكتاب العرب يتبعون الغرب في حركاتهم وسكناتهم، ولا يرجعون الى الاصول الفلسفية التي كان اليونان اول من تحدث فيها ثم العرب الذين تراثهم في ذلك يسع مئات الدراسات والبحوث ان لم تكن بالألاف ، مثل الكندي ((ت ٢٥٢هـ))والجاحظ ((ت ٢٥٥ هـ)) والفارابي ((٣٣٩)) وابن جنبي ((ت٣٩٢هـ)) وابن سينا ((ت ٤٢٨هـ)) والغزالي ((ت ٥٠٥هـ)) وابن خلدون ((ت٨٠٨هـ))، واكتفى العرب بما نشره المفكرون الغربيون في هذا الجانب ، وكان فلسفة اللغة ودلالات المعنى بخاصة وليدة القرن العشرين مع بيرس ((١٩١٤م)) وديسوسير ((١٩١٣م)).

وكانت الفلسفات اليونانية والاسلامية ، قد وضعتا اسس دلالة اللفظ والمعنى ، وعلاقة اللفظ بالفكر ، والفيلسوف يبحث عن الحقيقة ، والحقيقة قد تكون عقلية او حسية او حدسية ، وكل الحقائق معاني تحتاج الى رموز او دلالات او الفاظ او شفرات للتعبير عن المعنى المقصود ، فكل العلوم وفعاليات الانسان ، لها رموزها وادواتها في التعبير عن المعنى وقد يكون ثابتاً او متغيراً ، فعلوم الكيمياء والحساب والاقتصاد وغيره ، بحاجة الى اداة للتعبير عن المعنى وحتى السلوك الانساني والحيواني من فرح وحزن وتعجب وحب وكره .

وفي اهمية هذا الموضوع للفكر الفلسفي اقول: انالانسان عندما يولد لا يملك غريزة ينطق بها سوى البكاء، بعكس الحيوان فلو جربنا وضع بيضة بلبل في العراق وبيضة بلبل من الام نفسها في كندا عندما تفقس البيضتان فالبلبلان كلاهما يغردان التغريدة نفسها اي الدلالة الصوتية نفسها التي يفهمها كل بلبل العالم، غريزيا لكن لو وضعنا طفلاً حديث الولادة في العراق واخيه التوعم في كندا فكل واحد منهما سوف يتحدث لغة القوم فكريا لا غريزيا اي لغة مكتسبة (دلالات من نتاج العقل) وهذه اللغة المكتسبة جاءت نتيجة استحداث الانسان للفظ او الحركات الدالة على المعنى بحسب الحاجة ، اي خلقها الانسان كما يخلق حاجاته، فهي اذن من ضمن نتاجات الفكر والحضارة والبيئة والموروثات .

واللغة لا تقف عند حد معين فهي متجددة على وفق تطورات الانسان في العيش وابتكار العلوم اي لكل علم تستحدث الأفكار والالفاظ والرموز المعبرة عنه، فالعصر المسماري عصر الصورة كان معبراً عن ثقافة عصر في زمان ما ومكان ما ، وكذا الفلسفة اليونانية والوسيطه والحديثه والمعاصره وبحسب المكان والزمان واحيانا لكل فيلسوف افكاره ومصطلحاته ، وكل حزب بما لديهم فرحون .

وقد ابدع الفلاسفة في ذلك فالفيلسوف قد يصيغ دلالاته بصورة ادبية او رمزية او حتى منطقية ، ومع الفلسفة الاسلامية لميكس رداملا ، ولغيبس يطة ، وانما كانت تصور مختلفه وتنزيباً شكالمناقصائد الفلسفية ببحور هاومجازاتهاوسجعتها ، والقصائلرمزية ذاتالذلالاالعقلية والبلاغته والظرائف ، والمواقفوالعبر ، وتحريكالعقولوالارواح ، حتناالموسيقيلها اثر فيالتر اثالفلسفياالاسلامي .

يقول لاجر جاني في تعريف الدلالة : " هيكونالشيء بحالتهيزممنالعلمبهاالعلمبشيء آخر ، والشئ هو الاول هو الدال ، والثاني هو المدلول ، وكيفية دلالة اللفظ على المعنى اصطلاحاً لعلماء الاصول محصورة في عبارة النص ، واشارة النص ، ودلالة النص ، واقتضاء النص ، ووجه ضبطها بالحكم المستفاد من النظام ان يكون ثابتاً بنفس النظام ولا ، والاول لان كانا لفظاً مسوقاً له ، فهو العبارة او الاشارة ، والثاني ان كانا حكماً مفهوماً ، من اللفظ لانه هو الدلالة ، اوشرعافهو الاقتضاء ، فدلالة النص عبارة عما ثبت بمعنا النص لانه اجتهاداً " (٣).

والدلالة في عند جميل صليبا " هي ان يلزم من العلم بالشيء علم بشيء آخر ، والشئ الاول هو الدال والثاني هو المدلول ، فان كان الدال لفظاً كانت الدلالة لفظية ، وان كان غير ذلك كانت الدلالة غير لفظية . وكل واحدة من اللفظية وغير اللفظية تنقسم الى عقلية ، وطبيعية ، ووضعية " (٤).

اما المعنى فيعرفه الجرجاني بـ " ما يقصد بشيء " والمعاني " هي الصور الذهنية من حيث انه وضع بإزائها الالفاظ والصور الحاصلة في العقل ، فمن حيث انها تقصد باللفظ سميت معنى ، ومن حيث انها تحصل من اللفظ في العقل سميت مفهوماً ، ومن حيث انه مقول في جواب ما هو سميت ماهية ، ومن حيث ثبوته في الخارج سميت حقيقة ، ومن حيث امتيازه عن الاغيار سميت هوية " (٥).

والمعنى عند جميل صليبا " هو الصورة الذهنية من حيث وضع بإزائها اللفظ ، ويطلق على ما يقصد بالشيء ، او على ما يدل عليه القول ، او الرمز ، او الاشارة . ومنه دلالة اللفظ على المعنى الحقيقي او المجازي ، ودلالة القول على فكرة المتكلم ، ودلالة اللافتات المنصوبة في الطريق على اتجاه السير ، ودلالة السكوت على الاقرار ، ودلالة البكاء على الحزن " (٦).

يقول عادل فاخوريفي الدلالة علم المعنى : عند العرب توافقا مع علم المنطق — يمالدلالة ثلاثة أنواع : عقلية وطبيعية ووضعية (٧).

وان هذه الدلالات عند فلاسفة الاسلام نجدها في المنطق ، فاكثر مشكلة تواجه المنطق هي التعبير عن الفكر الذي لا يتم الا في اللغة او الرمز او العلامة ، " لذلك اتهم نقاد المنطق من العرب القدامى ، المنطق بانه تعبير عن قواعد اللغة الاغريقية فهو ليس إلا Organon اي آلية هذه القواعد ، وهذا هو الاسم الذي اعطي لمجموع مؤلفات ارسطو والتي ترجع الى العصر الهلنستي ، اي القرون الثلاث الاخيرة قبل الميلاد وكلمة اورجانون معناها آلة " (٨)

ودراستنا هنا مع دلالة المعنى في الفلسفة الاسلامية تتناول أنموذجينهما الفارابي وابن سينا، وقد توخيت استعمال المنهجين الوصفي والتحليلي ، وتقسيم الدراسة في هذا البحث جاءت على ثلاث فقرات هي : وقفة مع الاصول الفلسفية ، ثم مع الفارابي ثم ابن سينا وانتهاءً بالخاتمة .

اولاً: وقفة مع الاصول الفلسفية:

اللغة الفلسفية تتنوع بحسب الحضارة والبناء العلمي ، فكلما زاد الانتاج العلمي زادت مفاهيمهم ، ومصطلحاتهم ، وتشير اللغة الى نمو العقل وتحوله من التوحش الى التمدن ، وهي اذن من الخصائص العقلية ، التي تنتج العبارات والاشارات التي ترمز الى المعاني ، وصناعة المجاز والاستعارة ، والتمثيل ، واللغة بعامة هي اداة العقل للروح بالفكرة .

وفي تاريخ الفلسفة اليونانية نجد السفسطائية التي ظهرت في ((نهاية القرن السادس وبداية القرن الخامس قبل الميلاد)) ، فمن حيث وصف دلالة المعنى اخذت الرأي القائل بنسبية المعرفة ، واتباع منهج الخطابة ، والانتصار على الخصم فالإنسان هو مقياس كل شيء وبالتالي الدلالة مختلفة بحسب الأشخاص ، و" ان عصرهم هو عصر المكائد المنطقية ، لهذا عدت الحركة الفكرية السفسطائية عتبة للفكر الفلسفي والمنطقي ، بشهادة عدد من المدارس الفلسفية ، اهمها تلك الإشادة لجماعة فيينا ((الوضعية المنطقية)) ، بفضل السفسطائية في نشأة المنطق الوصفي . فنشأة المنطق ترجع في اساسها الى فن الخطابة ، اذ كان هذا الفن بمثابة وسيلة للتأثير في النفوس ، وللبهنة على تيرير هذا السلوك او ذاك ، وظل المنطق هكذا داخل فن الخطابة ، يستهدف الوصول الى الحقيقة بدرجة اقل من استهدافه إقناع السامع " (٩).

دلالة المعنى عند افلاطون ، توضحت في كتابه كراتيلوس من ذلك قوله في موضوع {الصواب الطبيعي للأسماء ونظرية المحاكاة} : " اطلاق الاسماء على الاشياء عمل مقصود لتحقيق غرض معين ووظيفة معينة ، والاسم هو تعبير .. عن طبيعة الشيء .. واطلاق الإسم على المسمى ، كأى عمل اخر ، يتم بصور متفاوتة من الاتقان ، فالاسم يكون في اكمل حالاته اذا كان تعبيره عن طبيعة

الشيء تماماً ، ويكون ادنى اذا كان التعبير ناقصاً او جزئياً او مضللاً اذا لم يعبر البتة عن طبيعة الشيء " (١٠) .

وانهتد نسبة المعنى عند السفسطائية وبحث عن الثوابت في الدلالة ووجدها في اسطورة المثل المفارقة ، و دلالاته في الكتابة قد اخذت منهج الحوار ، وحاول ان يضع " منهجاً او نظرية علمية للبحث في صواب الاسماء التي يمكن استخدامها في تحليل جميع الاسماء واكتشاف مدى ملائمتها الطبيعية لمسمياتها ، وهذه النظرية يمكن ان تسمى ((نظرية المحاكات الطبيعية)) لأنها تقوم على المحاكات بين طبيعة الاسم وطبيعة المسمى " (١١) .

وتوصل الى هذه النظرية " من خلال الطريقة التحليلية التي يتم بها تحليل المركب الى اجزائه حتى يصل الى الاجزاء الاولى ، فنحلل الكلام الى جمل وعبارات ونحلل العبارات الى اسماء ، والاسماء الى اسماء ابسط ، وهكذا نتابع التحليل الى ان نصل الى اسماء يقف عندها التحليل ، وتكون هذه عناصر لكل الاسماء والجمل الاخرى ، ولا يمكن ان يفترض انها مكونة من اسماء اخرى ، هذه الاسماء سماها افلاطون العناصر الاولى ، او الاسماء الاولى " (١٢) ، وهذه هي طريقة التقسيم عند افلاطون في تعريف الاشياء .

وارسطو ((ت٣٢٢ق م)) كان الاشد تأثراً بفلسفة الاسلام في هذه القضية ولا سيما كتاب المقولات والعبارة والخطابة والشعر وحتى في مسائل النفس والاخلاق والسياسة والميتافيزيقيا ، " وهنا يمكن الإقرار بما اضافته الى ابحاث استاذة افلاطون في هذا السياق ، حيث يقول كمال يوسف الحاج في كتابه {في فلسفة اللغة} ما يلي : إن لحدود علم اللغة الارسطي ، حدوداً واضحة تماماً ، ويمكن النظر الى ما قام به ارسطو على انه تطوير متميز للافتراضات التي توصل اليها افلاطون ، ولعل ما يدل على ذلك التأثير ، هو منطق التصورات الارسطي والذي اهتم بالألفاظ ودلالاتها على المعاني " (١٣) .

وحول منطق ارسطو وعلاقته باللغة المُعبّرة عن الفكر يقول عبد الرحمن بدوي : " ومن هنا كان على المنطق ان يعنى باللغة من ناحية انها تعبير عن الفكر ، وان هذا التعبير يجب ان يكون دقيقاً محكماً حتى لا يؤدي ذلك الى لبس وخطأ في التفكير مصدره عدم الدقة او الخطأ في التعبير ، فعليه اذن ان يحلل معاني الالفاظ اللغوية والتراكيب ، وان ينتهي من هذا التحليل الى وضع القواعد الواجبة الاتباع في التعبير حتى يكون الفكر صحيحاً في شكله وفي موضوعه ... وارسطو قد وصل الى كثير من التصنيفات المنطقية بواسطة دراسته للغة ونحوها ، فهو يرى ان الكلام يعبر بدقة عن احوال النفس او الفكر " (١٤) .

وفي الفلسفة الإسلامية نجد للكثير أحوال دلالة الرمزية إذ يقول: أما " الرامزة فإنها إذا كانت الآلة أفلتهيو أقبولاً لنباء النفس الحبيها، بالأشياء فإنها حينئذ تحتالو تتلطفلاتخاذ الحيمار ادتات خادهاها به الرمز: فمثلاً أقول كأنها أادتا نتر يهسفرأ، فأرتهذا تهطائر منمكن أن بالمكان، فرمز تلهبالنقلة " (١٥).

ونجد لإخواننا الصفا ((القرن الرابع الهجري)) كلاماً حو لا لإيماءات أو الأشار أو المعن الدال في مانصه " أنكلامالمانكة إنما هو إشار أو إيماء، وكلامالنا سعار أو ألفاظ، وأمال المعانيفهيمشتركة بينالجميع " (١٦)، وعندهم " كلمعنا لا يمكن أن يعبر عنها بلفظ ما في لغة ما فلا سبباً للمعرفته " (١٧).

وحول دلالة الإشارة يقول الجاحظ: " لا بد لي من اللسان من أمور: منها إشارة اليد " (١٨).

ومن منظور الفلاسفة فالنظريات المحددة لعلاقة اللفظ بالمعنى كثيرة منها: النظرية الإشارية في المعنى، والنظرية الفكرية، ونظرية المنبّه الاستجابة (١٩).

وان " الفلاسفة العرب بالقدماء كوا أنها لك علاقة بين تر كيبال لغمو تر كيبالعقلو تر كيبالواقع " (٢٠).

وقال ابن خلدون في كلامه عن الخطو الكتابية: هي " رسوم أشكال حرفية تدل على الكلمات المسماة بالخطوط الدالة على المعاني النفس. فهو ثانير تبة من الدلالة اللغوية وهو صناعة شريفة إذا الكتابة من خواص الإنسان التي يميز بها عن الحيوان " (٢١).

ويشير إلى أن المنطق أحد علوم الدلالة، دلالة الرسم (الكتابة) ودلالة اللفظ " ثم مندو نهذا الأمر الصناعات الذي هو المنطق مقدمة آخر بمنال تعلمو هيمعرفة الألفاظ ودلالاتها على المعاني الذهنية تر دها من مشافهة الرسومبالكتابو مشافهة اللسان بالخطاب، فلا بد أيها المتعلم من مجاوز تكه ذها لحبك لها إلى الفكر فيمطلوبك، فأولاً: دلالة الكتابة المرسومة على الألفاظ المقولة أو هيأ خفها تم دلالة الألفاظ المقولة على المعاني المطلوبة بتمالقولو انيفيتر تيبالمعاني لاستدلال فيقولو بها المعروفة فيصناعة المنطق. ثم تلك المعاني مجردة في الفكر اشتراطا يقتنصها المطلوب بالبطبيعة الفكرية بالتعرض لرحمة الله مو اهبه " (٢٢).

ثانياً: الفارابي :-

يُعرف الفارابي علم اللسان بأنه علم يدرس اللغة وقوا فيها وهذا العلم عنده يقسم سبعة أجزاء:

١- علم الألفاظ المركبة وقصد به علم المعاجم.

٢- علم الالفاظ المركبة وقصد به الكلام البليغ للشعر والنثر والخطابة.

٣- علم قوانين الالفاظ المفردة وقصد به فقه اللغة .

٤- علم قوانين الالفاظ المركبة ويشمل علم الصرف و علم النحو.

٥- علم قوانين الكتابة والخط.

٦- علم تصحيح القراءة .

٧- علم قوانين تصحيح الشعر (العروض)(٢٣).

ويميز الفارابي بين المعنى الداخلي اللفظي الخارجي بما يحاكي اللفظ المعنى فده
"تركيب الالفاظ شبيهاً بتركيب المعاني المركبة التي تتبدل عليها تلك الالفاظ المركبة، وتجعل في الالفاظ المركبة أشياء ترتب
طبها الالفاظ بعضها البعض متكانت الالفاظ دالة علم معاني مركبة ترتب بعضها
، ويتحرر بأن يجعل ترتيب الالفاظ مساوياً لترتيب المعاني في النفس" (٢٤).

وحول محاكاة عند الفارابي بالدكتور عز ميا السـ يدطها نهذا محاكاة
التيفي فلسفة اللغة عند الفارابي مستمدة من كتاب اتي ليو سلافلاطونو لاسيما المشـ تبها تبينا الافكار ،
ايان الفارابي قد اطلع على كتاب افلاطونـ ذاذا يقول عزمي : "
ويبدو ان نظرية المحاكاة الطبيعية التي قال بها افلاطون في كتاب اتي ليو سقدشفتطر يقها العلماء اللغة مثلاً بنجنيو غيره ،
وانجزءاً من ذلك كان ، في الغالب بتوسط الفارابي ، اوربما كان من ترجمته تلخيص المحاور الذي وضعه جالينوس ،
علماروا هابنا بيا صبيحة عن حنين بن اسحاق" (٢٥).

ومن حيث " الالفاظ الدالة منها مفردة تدل علم معاني مفردة ، ومنها مركبة تدل ايضاً علم معاني مفردة ،
ومنها مركبة تدل علم معاني مركبة ، فالالفاظ الدالة على المعاني المفردة ثلاثة اجناس : اسم وكلمة وأداة ،
فالاسم لفظ دال على معنى مفرد يمكن ان يفهم ان يفهم بنفسه وحده ويدل بيينة لا بالعرض على
الزمان المحصل الذي فيه ذلك المعنى ، والزمان المحصل هو المحدود بالماضي والحاضر
والمستقبل ، والاداة لفظ يدل على معنى مفرد لا يمكن ان يفهم بنفسه وحده دون ان يقرن باسم او
كلمة ، مثل من وعلى وما اشبه ذلك فهذه الاجناس الثلاثة تشترك في ان كل واحد منها دال على
معنى مفرد" (٢٦).

ثالثاً: ابن سينا:-

المنطق بحاجة الى مباحث اللغة عند ابن سينا فلا يمكن ترتيب الافكار من دون استحضار الالفاظ الدالة عليها فالمنطقي ليس هدفه الالفاظ الدالة وانما مدلولها " ان مباحث الالفاظ لصناعة اللغويين والكتاب لا يتكلم فيها المنطقي الا بالعرض بل الذي يجب على المنطقي ان يعرفهم حال اللفظ هو ان يعرف حالة من جهة الدلالة على المعاني المفردة والمؤلفة ليتوصل بذلك الى حال المعاني انفسها من حيث يتألف عنها شيء يفيد علماً بجهول فهذا هو من صناعة المنطقيين " (٣٣).

يذكر في هذا المجال جعفر آل يسن ان حديث ابن سينا : " عن التناسب بين التصورات والالفاظ ، نجده - اي ابن سينا - يتدرج بشكلٍ تعليمي فيبدأ الكلام على المعرفة الانسانية وانها قوة حسية ترتسم فيها صور الامور الخارجية متأدية عنها الى النفس ، ثم حاجة هذه الطبيعة الانسانية الى المحاور وتبادل الخبرات ، ومحاولتها ، اختراع شيء يتوصل به الى ذلك ولم يكن اخف من ان يكون فعلاً ، ولم يكن اخف من ان يكون صوتاً ، لان الصوت لا يستقر ولا يزدحم ، وأدى هذا ، في نهاية الشوط الى ضرب آخر من الحاجة ، غير النطق ، فأخترعت اشكال الكتابة . فما كان منها ((خارجاً)) بالصوت بدلالة النفس ومعرفتها سُمي آثاراً ، وما بقي في النفس سُمي ، معانياً" (٣٤).

وعند ابن سينا ان " الإشارة إذا اقترنت بالعبارة وقعت المعنى في النفس اي عاجلياً " (٣٥).

وحول اللفظ المفرد والمعنى المفرد عنده يقول في منطق المشرقيين : " اللفظ الدال المفرد ، هو اللفظ الذي لا يريد الدال به على معناه ان يدل بجزء منه البتة على شيء ، وان كان قد يجوز ان يدل بجزء منه على معنى ، مثل قولنا ((الانسان)) فانه اذا اريد ان يدل يدل به على معنى ((الحيوان الناطق)) لم يدل حينئذ بشيء من اجزاءه على شيء . ومثل قولنا ((عبد شمس)) فانه اذا اريد ان يدل به على شخص معين ، من حيث هو شخص معين لا من حيث يراد ان يقال فيه عبد الشمس ، لا يكون حينئذ ، دلالة يراد بعبد وشمس ، بل لم يلتفت الى ما يدل عليه عبد وشمس في حالة اخرى .

و اذا لم يرد باللفظ دلالة لم يكن دالاً . لأن معنى قولنا ((لفظ دال)) هو انه يراد به الدلالة ، لا ان له في نفسه حقا من الدلالة " (٣٦).

يرد ابن سينا ليس من صناعة المنطق ، البحث عن تصور النفس للمعنى ، او الصور التي تعرض للنفس ، وانما يكون البحث عن هذا القضية في كتاب النفس (٣٧).

وسبق ابن سينا في تفسير هذا فلاسفة اللغة المعاصرين الذين يجعلون المعنى في النفس لا النص المكتوب .

ومن حيث عدد اصناف دلالة اللفظ على المعنى عند ابن سينا فهي ثلاث : دلالة المطابقة ، والتضمن ، والالتزام ، فدلالة المطابقة مثل لفظ انسان على حيوان ناطق ، ودلالة التضمن مثل

دلالة الانسان على الحيوان ، والناطق ، " فان كان كل واحد منهما جزء ما يدل عليه الانسان دلالة المطابقة . ودلالة الالتزام مثل دلالة المخلوق على الخالق والاب على الابن والسقف على الحائط والانسان على الضاحك ، وذلك ان يدل أولاً دلالة المطابقة على المعنى الذي يدل عليه اولاً ، ويكون ذلك المعنى يصحبه معنى آخر ، فينتقل الذهن ايضاً الى ذلك المعنى الثاني الذي يوافق المعنى الاول ويصحبه . وتشارك دلالة المطابقة ودلالة التضمن في ان كل واحد منهما ليس دلالة على امر خارج عن الشيء . وتشارك دلالة التضمن ودلالة الالتزام في ان كل واحد منهما مقتضى الدلالة الاولى" (٣٨).

وعن دلالة اللفظ يقول : " ومعند دلالة اللفظ ان يكون اذا ارسم في الخيال المسموع اسما تسميها النفس معنى ، فتعبر النفس ان هذا المسموع لهذا المفهوم ، فكما اورد هال الحس على النفس ان تقتنبا للمعناه" (٣٩).

ورأي ابن سينا يشابه ما ذهب اليه ديوسوسير فالدليل للغوي عند ديوسوسير يجمع بين تصور ذهني ، وصورة ((أكوستيكية)) (٤٠) ، وهي أثر نفسي للصوت الفيزيائي .

ويقول ابن سينا ان القول هو دلالة علم ما في النفس الانسانية (٤١) ، وعن الحديث النفسي فانه ، من " المتعذر على الرواية ان تترتب المعاني من غير ان تتخيل معها الفاظها ، بل تكاد تكون الرواية مناجاة من الانسان ذهاباً لفاظتها خيلة" (٤٢).

وعن الامور المتخيلة ودلالاتها على المعنى يقول : " الامور التي تجعل الالقول لمخيلاً : منها امور تتعلق بزمان القول و عدد زمانه هو الوزن ، ومنها امور تتعلق بالمسموع من القول ، ومنها امور تتعلق بالمفهوم من القول ، ومنها امور تتردد بين المسموع والمفهوم . وكل واحد من المعجب بالمسموع او المفهوم معلون جهين ، لأنها إما ان يكون من غير حيلة بل يكون نفس الالفاظ فصيحاً من غير صنعة فيه ، او يكون نفس المعنوي بيا من غير صنعة إلا غرابة المحاكاة والتخييل الذي فيه . وإما ان يكون ناتجاً من هضاد اعن حيلة في الالفاظ والمعنى" (٤٣).

والدلالة الإقناعية في الفلسفة دلالة البرهان وما بعد هماغا والشعرية او خطابية او سفسطائية اقوال غير يقينية ، تخيلاً ، فـ " ان القول للشعر بيتاً للمقدمة متخيلة ، وتكون تلك المقدمات موجهة تارة بحيلة من الحيل لصناعة نحو التخييل ، وتارة لذواتها بل حيلة من الحيل ، وهياتكون إما في لفظها مقولتها باللفظ البليغ الفصيح بحسب اللغة ، أو أنتكون نفي معناها ذات المعنوي بديع في نفسه" (٤٤).

نستطيع القول أن ابن سينا يشير بالنسبية المعنوية لصيرورتهاشبهماذهباليهاالفلاسفةالمعاصرين،وقد أشار ابن سينا إلى اللغة الرمزية في كلام النبي ﷺ في قوله: "إنالمشترطعلناالنبياينكونكلامهمزواوألفاظهايماء"(٤٥).

ويميز ابن سينا بين اللفظ والمعنى فعلى المعنى تكلم ان يُجيد "العبارة عنالمعانيالتيتهجسفيضميره،فيحتاجإلنقلصورهاالمتخيلةأوالمعقولةإلضميرمنياخطبه"(٤٦).

ويميز الأسلوب العرضي للمعنى، الكلام العالي، فقد يكون بلغة الادب الشعري او القصة الرمزية وهو أسلوب عالٍ، والمستحسن عنده المخترع، المبتدع، فـ "العدولعنالمبتدإلنالكلامالعاليالطبةالتيفيهاأجزاءهينكتنادره،هوفياالأكثربسببالتزيين،لابسببالتبيين"(٤٧).

ويشير إلى العلاقة بين الدال والمدلول، فدلالة النفس عنده على الامور العينية دلالة طبيعية، بمقتضى طبع الانسان، والدلالة بين اللفظ والمعنى دلالة وضعية، ناشئة عن ملازمة بين شيئين، لذا قُسمت الدلالة إلى لفظية وغير لفظية (٤٨).

ان الاساليب المتنوعة في الفلسفة من شعر وقصة وخطابة وسفسطة وجدل، ما هي الا محاكاة للمعنى المنشود وقد تكون معانيمتخيلة او الفاظ إقناعية، فعند ابن سينا القول يتعلق بـ "إماجودةهيئته،أو قوة صدقه،أو قوة شهرته،أو حسنمحاكاته"(٤٩).

الخاتمة:

ان تطور اللغة الرمزية الفلسفية تزين بأساليب البلاغة ودلالات المعنى من اشارة و لفظ و رسم، لذا تُعد الفلسفة الاسلامية مثالا لتطور فلسفة اللغة والتعبير عن المعنى بأساليب مختلفة، وهذا البحث قد اشار إلى الاصول الفلسفية لدلالة المعنى عند فلاسفة اليونان ولا سيما السفسطائية وافلاطون وارسطو، ثم اثر ذلك في فلاسفة الاسلام عند الكندي والفارابي واخوان الصفا وابن سينا والغزالي.

this Research, entitled (a signification on the Islamic philosophy El Farabi , Avicenne , and the subject of the significance of the most important philosophical studies in the West, especially with Charles Peirce and de Saussure

In my research this touched on the assets of an indication on the Greek philosophy at hollow sophistry and Plato and Aristotle were alert, with hollow sophistry was significant in rhetoric with Plato and Aristotle Simulations-Asia branches in logic discourse and the Gateway, measurement and oratory and controversy, when philosophers Islam the focus on the philosophy of El Farabi and Avicenne in significance on.

In my research this touched on the assets of an indication on the Greek philosophy sophistry and Plato and Aristotle were alert, with hollow sophistry was significant in rhetoric with Plato and Aristotle. branches in logic discourse and the Gateway, measurement and oratory and controversy, when philosophers Islam the focus on the philosophy of Farabi Sina in significance on.

Farabi was with Ibn Sina Importance of logic in real distinction on the presumptive, on him in self-defense does not written text. El Farabi and Avicenne denotes that feature high literature poetic or symbolic or anecdotal

الهوامش :

(١) البنيوية هي نظرية " فيا لانسانياتا و الدراسات الثقافية ، ويمكن وصفها بشكل أكثر دقة كمقاربة في فروغ عالم معرفة بصورة عامة ، تستكشف العلاقات بين العناصر الجوهرية ، او الرئيسية في اللغة و الادب و الحقوق لآخر بالتينس حب عليها { البنى } و { الشبكات } البنيوية العقلية و الاجتماعية و الثقافية العالية " . قراءات في المصطلح ، الموسوعة الثقافية ٥٠ ، ترجمة و اعداد : ناطق خلوصي ، ط ١ ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد الاعظمية ، ٢٠٠٨ .

(٢) التفكيكية تعمدنا المفاهيم الأكثر اثاراً للجدول الخلاف ويمكن وصفها بـ " شرعنة التعدد و الاختلاف و الغاء الحض و ورو و التعالي ، يهدف التقويم ضميتا فيز يقا الحضور التي تستند اليها الحضارة الغربية ،

وهذا يسمح بظهور بدائل حضارية وفكرية وفلسفية تتغاير عما ارتستها الميتافيزيقا الغربية ، اما فيما يخص الادب ، فانما التفكير كثورة علما المنهجية التقليدية والبنويوية " عطية ، احمد عبد الحليم ، دريدا والفكر العربي المعاصر ، بحث من كتابا كدريدا والتفكيك ، تحرير احمد عبد الحليم عطية ، سلسلة اوراق فلسفية ، ط١ ، دار الفارابي ، بيروت ، ٢٠١٠ ، ص ١١٤ .

(٣) الجرجاني ، التعريفات ، وضع حواشيه وفهارسه محمد باسليع ونالسود ، دار الكتاب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ٢٠١٣ ، ص ١٠٨ .

(٤) صليبا ، جميل ، المعجم الفلسفي ، ج ٢ ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ولبنان ، ١٩٨٢ ، ص ٥٦٣ .

(٥) الجرجاني : التعريفات ، ص ٢١٨ .

(٦) صليبا ، المصدر السابق ، ص ٣٩٨ .

(٧) فاخوري ، عادل ، علم الدلالة عند العرب ، دار الطليعة ، بيروت ، ١٩٨٥ م ، ط ١ ، ص ١٣ .

(٨) نصري ، هاني يحيى ، المنطق والابستمولوجيا معيار العلم والمعرفة ، دراسات فلسفية ٥١ ، منشورات وزارة الثقافة ، سوريا ، دمشق ، ٢٠٠٣ ، ص ٢٥٠ .

(٩) بوزيان ، دليمحمد ، تجليات علاقة اللفظ بالمعنى في الفكر اليوناني من خطاب البنية البنوية الخطاب ، ضمن كتاب اللغة والمعنى مقاربات في فلسفة اللغة ، اعداد وتقديم مخلوف سيد احمد ، الدار العربية للعلوم ناشرون ، منشورات الاختلاف ، الجزائر ، ٢٠١٠ ، ص ٢٢-٢٣ .

(١٠) افلاطون ، محاوره كراتيلوس ، ط ١ ، ترجمة عزمي طه ، الناشر وزارة الثقافة ، عمان الاردن ، ١٩٩٥ ، ص ٤٩ .

(١١) المصدر نفسه ، ص ٥٠ .

(١٢) المصدر نفسه ، ص ٥٠ .

(١٣) بوزيان ، دليمحمد ، تجليات علاقة اللفظ بالمعنى في الفكر اليوناني من خطاب البنية البنوية الخطاب ، ص ٣٦-٣٧ .

(١٤) بدوي ، عبد الرحمن ، المنطق الصوري الرياضي ، ط ٤ ، الناشر وكالة المطبوعات ، الكويت ، ١٩٧٧ ، ص ٣٢-٣٣ .

- (١٥) الكندي ، رسائل الكندي الفلسفية، تحقيق محمد عبد الهادي أبو ريبة، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٥٠م، ص: ٢٠٣ - ٣٠٤.
- (١٦) إخوان الصفا، رسائل إخوان الصفا وخالنا الوفاء، تصحيح خير الدين الزركلي، المكتبة التجارية، القاهرة، ١٣٤٧هـ، ١٩٢٨م، ص ١٧٦.
- (١٧) المصدر نفسه ، ص ١٢٠.
- (١٨) الجاحظ: كتاب الحيوان، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٣٨٨هـ- ١٩٦٩م، ط٣، ص ١٥٠.
- (١٩) زيدان، محمود فهمي، فيلسفة اللغة، دار النهضة العربية، بيروت، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، ص ٩٦.
- (٢٠) المصدر نفسه، ص: ١٧٦.
- (٢١) ابن خلدون، المقدمة ، اعتناء ودراسة أحمد الزعبي، شركة دار الأرقم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠١، ص ٤٥٣-٤٥٤.
- (٢٢) المصدر نفسه ، ابن خلدون، ص ٦١٢.
- (٢٣) الفارابي ، احصاء العلوم ، تقديم عليو ملحم ، ط١، دار ومكتبة الهلال لبيروت، ١٩٩٦، ص ٨-٩.
- (٢٤) الفارابي ، كتاب الحروف، تحقيق محسن مهدي، دار المشرق، بيروت، ١٩٧٠م، ص ١٤٠ - ١٤١.
- (٢٥) عزمي طه السيد أحمد ، ضمن كتاب : افلاطون ، محاوره كراتيلوس ، ط١، ترجمة عزمي طه ، الناشر وزارة الثقافة ، عمان الاردن ، ١٩٩٥، ص ٢٨-٢٩.
- (٢٦) الفارابي : كتاب يار مينايا سايا العبارة ، ضمن كتاب المنطق عند الفارابي تحقيق فيقالعجم ، ج١، دار المشرق بيروت ، ١٩٨٥، ص ١٣٤-١٣٥.
- (٢٧) الفارابي، الحروف، ص ١٦٤.
- (٢٨) زوين ، علي ، منهج البحث اللغوي بين التراث وعلم اللغة الحديث ، ط١ ، دار الشؤون الثقافية العامة ، وزارة الثقافة والاعلام ، بغداد، ١٩٨٦، ص ١١٢-١١٣.

- (٢٩) الفارابي ، المنطق عند الفارابي ، ج ٣، تقديم وتحقيق رفيع العجم ، ص ١٢٠-١٢١ .
- (٣٠) الفارابي، كتاب الألفاظ المستعملة في المنطق ، تحقيق حسن مهدي، دار المشرق، بيروت، ١٩٦٨م، ص ٩٢ .
- (٣١) الفارابي ، كتاب القياس الصغير ، المنطق عند العرب ، تحقيق رفيع العجم ، ج ٢، ط ٢، لبنان ، ١٩٩٨، ص ٦٩-٧٠ .
- (٣٢) إحصاء العلوم، تحقيق عثمان أمين، ط ٢، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٤٩م، ص ٦٢ .
- (٣٣) ابنسينا ، العبارة ، ص ٥ .
- (٣٤) آيسن ، جعفر، المنطق السينيوي ، ط ١، منشور ائدار الافاق الجديدة ، بيروت ، ١٩٨٣، ص ٥٨-٥٩ .
- (٣٥) ابنسينا، فنالشعر، فنالشعر، من كتاب الشفاء ضمن فنالشعر لأرسطو، تحقيق عبدالرحمن بدوي، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٣م، ط ٢، ص ١٧١ .
- (٣٦) ابنسينا ، منطق المشركين والقصيدة العينية المزدوجة في المنطق دراسة وتقديم المستشرق البارونكارادوفو ، دار بيبليونباريس ، ٢٠٠٩، ص ٨٧ .
- (٣٧) ينظر ، ابن سينا ، العبارة ، الشفاء ، تحقيق محمود محمد الخضير ، سعيد زايد ، القاهرة ، ١٩٥٣، ص ٥ .
- (٣٨) المصدر نفسه ، ابنسينا منطق المشركين ، ص ٠-٩١ .
- (٣٩) ابنسينا ، العبارة من كتاب الشفاء، تحقيق محمود الخضير، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، القاهرة، ١٣٩٠هـ - ١٩٧٠م، ص ٤ .
- (٤٠) أكوستيكية : تُعرف بالأداء اللغوي ، بمعنا الكلام الفعلي ، المنطوق، أو اللغة المنطوقة . رمز ينير بعلبكي ، معجم المصطلحات اللغوية انكليزية عربية ، ط ١، دار العلم للملايين ، شركة مطبعة العلوم ، ١٩٩٠م ، ص ٣٥٩ .
- (٤١) ينظر : ابنسينا، العبارة، ص ٣١ .

- (٤٢) ابنسنا ، المدخل من كتاب الشفاء، تحقيق الأب قنواتي ومحمود الخضيرى وفؤادا لأهوانى، وزارة المعارف العمومية، الإدارة العامة للثقافة، القاهرة، ١٩٥٢م، ص ٢٣.
- (٤٣) ابنسنا، فن الشعر، ص ١٦٣.
- (٤٤) المصدر نفسه، ص ١٩٥.
- (٤٥) جودة، ناجى حسين : المعرفة الصوفية، دراسة فلسفية فى مشكلات المعرفة، دار الهادى، بيروت، ط١، ص ٤٠.
- (٤٦) ابن سينا، تسع رسائل فى الحكمة والطبيعات، ط١، مطبعة الجوائب، قسطنطينية، ١٨٨٠م، ص ١٠٠.
- (٤٧) ابن سينا، فن الشعر، ص ١٧٤. ويلاحظ المصدر نفسه، ص ١٦٣.
- (٤٨) ينظر : ابنسنا ، العبارة ، الشفاء ، تحقيق محمود محمد الخضيرى ، سعيد زايد ، القاهرة ، ١٩٥٣ ، ص ٥.
- (٤٩) ابن سينا، الإشارات والتنبيهات ، قسم المنطق والطبيعات والإلهيات، تحقيق سليمان دنيا، ط٢، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٧١م، ص ١٩٩