



Compound-Semantic Verbs in the Syriac Language: A Comparative Semitic Linguistic Study

Instr. Amel Adee Polus¹, Prof. Dr. Adnan Shibeeb Jasim²

College of Languages / University of Baghdad¹

College of Languages / University of Baghdad²

adnanshibeeb@colang.uobaghdad.edu.iq

amel.a@colang.uobaghdad.edu.iq

Received Apr.15, 2026

Revised May1, 2026

Accepted May6, 2026

Online Jul.1, 2026

ABSTRACT

Semitic languages are characterized by a variety of root structures; however, the trilateral root remains the most predominant and frequent, notwithstanding the existence of biliteral and quadrilateral roots. Generally, these roots convey a "monosemic" indication, describing a specific activity, event, or a single motion—such as (K-T-B: wrote) or (R-K-B: rode). In these instances, the agent performs a solitary action with no further underlying implication. Nevertheless, we have many roots are carrying "compound semantics" (semantically complex), where the verb describes two simultaneous events or meanings occurring at once. This may be termed a "semantic compound." For example, the verb khatafa (to kidnap/snatch) denotes a synthesis of "taking" + "fleeing rapidly" (Syriac: *ܟܬܦܐ*, Hebrew: *קחף*). Another example is iltafata (to turn around), which signifies "rotating the head" + "looking/observing" (Syriac: *ܟܬܦܐ*, Hebrew: *התקפה* or *התקובה*). These verbs indicate two concurrent actions performed by the agent. A verb describing two motions is thus a compound semantic unit, originating from two actions where one is latent or concealed behind the other. This "hidden" verb represents the secondary event, which is often the more significant one; in "turning around," for instance, while the primary physical act is the rotation of the head, the underlying intent is the act of looking, but the meaning that prevailed is the meaning of looking and paying attention..

Keywords:

Compound-Semantic, Verb, Syriac, Hebrew, Arabic.

الأفعال ذات الدلالة المركبة في اللغة السريانية -دراسة لغوية سامية مقارنة

م. أمل ادي بولص¹، أ.د. عدنان شبيب جاسم²

قسم اللغة العبرية/كلية اللغات/ جامعة بغداد

amel.a@colang.uobaghdad.edu.iq

المخلص

تتميز اللغات السامية بتعدد انواع الجذور الا ان الجذر الرئيس في هذه اللغات هو الجذر الثلاثي وهو الاكثر شيوعا، ولا يخفى ان هناك جذورا ثنائية ورباعية، غالبا ما تدل تلك الجذور على دلالة واحدة تصف نشاط معين او حدثا ما، او حركة واحدة مثل (حطب كتحب، تحب كتحب ركب)، أي ان الفاعل يقوم بحدث واحد او بحركة واحدة ولا يفهم او يدرك غير ذلك. على الرغم من ذلك، فقد وجدت جذور تحمل دلالة مركبة، أي ان الفعل يصف حدثين او معنيين؛ حدثا بشكل متزامن أو في الوقت نفسه، وهو ما يصح ان نطلق عليه الفعل مركب الدلالة مثل (خطف او اختطفت ويعني أخذ + أسرع بالهرب سلب) (hataf) وفي العبرية *קחף* (hataf) خطف ومثال اخر: التفت ويعني أدار الرأس + نظر دار *התקובה* (etpni) وفي العبرية *התקובה* او *התקובה* دار ونظر. تشير هذه الأفعال الى ان هناك حركتين قام بهما الفاعل في الوقت نفسه. يعد الفعل الذي يصف حركتين فعلا يحمل دلالة مركبة، ويأتي من فعلين واحد يتوارى عن الاخر او يستتر خلف الاخر، والفعل الذي يستتر هو الفعل الذي يمثل الحدث الثاني، ولكنه الأهم مثل (التفت) فالفعل الرئيس هو دوران الرأس الى جهة معينة يمينا او شمالا، الا ان الدلالة التي تفوقت هي دلالة النظر والانتباه.

الكلمات المفتاحية: الدلالية المركبة، الفعل، السريانية، العبرية، العربية



مقدمة

تُعدّ الجذور الركيزة الأساسية في نشوء اللغة، فهي تمثل البنية الأولى للكلام الذي يعبر به المتكلم عن الأشياء؛ سواء أكانت محسوسة أو ملموسة أو إدراكية، أم كانت وصفاً لحدث أو حركة أو فكرة ترتبط بموضوع ذي أثر ووقع. ولا بدّ للمتكلم أن يختار اللفظ الذي يناسب التعبير عن ذلك، سواء كان هذا اللفظ دالاً أم مدلولاً. ويعد الصوت أصغر وحدة لتكوين الكلمة، ولكل صوت دلالة كما يذهب في ذلك ابن جني، وعندما تتألف مجموعة من الأصوات في نسق منسجم تتكوّن منها ألفاظ تحمل دلالات محدّدة، ولكل دلالة مفهوم، وهذا المفهوم يشكّل عنواناً لفكرة أو موضوع، وغالباً ما يُعبّر اللفظ الواحد عن دلالة واحدة، تكون وصفاً أو تعبيراً أو إشارة إلى حدث واحد، مثل (حَبَّجَ حَبَّجَ كَتَبَ، رَجَجَ رَجَجَ رَكِبَ)، أي ان الفاعل يقوم بحدث واحد او بحركة واحدة، ولا يفهم او يدرك غير ذلك. لكن في بعض الأحيان يعبر عن دلالة فيها أكثر من حركة او نشاط حدثاً في وقت واحد فتشكلت منهم دلالة واحدة؛ لان تلك الاحداث او الحركات او النشاطات هي التي شكلت تلك الدلالة، وهي بالحقيقة متسقة الحدوث ومنتزمنة الوقوع في الوقت نفسه، فلو قلنا مثلاً (رَحَفَ) فهل يعبر ذلك عن حركة واحدة أو أكثر من حركة، وهل هناك زحف دون تقدم؟ بالتأكيد الزحف هو التمدد على الأرض والتقدم بحركة اليدين والساقين فهو من ثَمَّ حركتان وليس حركة واحدة. إذا قلنا تسلق فهل يعني ان التسلق فيه حركة واحدة؟ حتماً ان هناك أكثر من حركة وهي التمسك والصعود او السير ارتقاءً. بالحقيقة نعتقد ان مثل هذه الحالات ان حركتين امتزجتا معا في وقت واحد فأصبحت دلالة واحدة، ولكن يفهم منها ان هناك أكثر من حركة يقوم بها الفاعل والتي يمكن تسميتها بدلالة مركبة. كذلك يمكن ان نطلق على تلك المفردات سواء كانت افعالاً او مشتقات، تسمية ثنائية الحركة او مزدوجة الحركة.

ويقصد بالحركتين ان هناك نشاطين في المفردة نفسها او يمكن ان نقول ان هناك مفردة تدل على حركتين يؤديهما الفاعل في الوقت نفسه. ويكمن الاختلاف في ديناميكية تلك الحركة كأن تكون مزدوجة او متتابعة، وان حدوث الفعل في الوقت نفسه او في وقت متتابع ومختلف. إن كانت الحركة متتابعة فإن الوقت حتماً سيكون مختلفاً سواء كان متتابعاً او متوالياً بمدة قريبة جداً، وعندها تكون الدلالة فيها اختلاف ولم يعد هناك حاجة لدمج داليتين في آنٍ واحد، وانما سيكون التعبير بفعلين منفصلين.

لم تغب مثل هذه الحالة عن اللغات السامية ميدان بحثنا. إذ وُجدت جذور تحمل دلالات مركبة أي ان الفعل يصف حدثين او معنيين حدثاً بشكل متزامن او في الوقت نفسه، وهو ما يصح ان نطلق عليه مركب الدلالة مثل (خطف او اختطف ويعني أخذ) + أسرع بالهرب سَجَفَ (ḥṭaf)، وفي العبرية חָטַף חָטַף (ḥataf) خطف ومثال اخر: التفت ويعني أدار الرأس + نظر نָظַר (etpni)، وفي العبرية נָظַר נָظַר دار ونظر. لا يفهم ادراكاً بأن هذه الأفعال انما تعبر عن حركتين قام بهما الفاعل في الوقت نفسه. يعد الفعل الذي يصف حركتين فعلاً يحمل دلالة مركبة، ويأتي من فعلين واحد يتوارى بالآخر او يستتر خلف الآخر والفعل الذي يستتر هو الفعل الذي يمثل الحدث الثاني، ولكنه الأهم مثل (التفت) فالفعل الرئيس هو دوران الراس الى جهة معينة يمينا او شمالاً وبعده يأتي فعل النظر والانتباه، ولكن المفهوم الذي تغلب هو النظر والانتباه.

يستهدف البحث الفعل السرياني وهو الانموذج الاساسي في رصد مثل هذه الظاهرة ولكي يتم تأكيدها فيجب مقارنتها مع شقيقاتها العبرية، والعربية، ولذلك حددت المعاجم السريانية، والعبرية، والعربية ميداناً للبحث والمقارنة ولم يكتفِ البحث بذلك، وانما ذهب الى ابعاد من ذلك بان اشركنا لهجة جنوب العراق ضمن ميدان البحث لأننا؛ وجدنا ان بعض الأفعال السريانية لا يوجد لها ما يقابلها في المعاجم العربية ولكنها موجودة في لهجة جنوب العراق ومازالت مستمرة في الاستعمال وتحمل نفس الدلالة مثلاً (يتضوّل) أي يمشي ويعرج، او ان هناك علة في مشيته ولكنه ليس (اعرج) اساساً، وكذلك اللفظ (مُشْنَجَل) بالجيم المعطشة يعني متمدّد ورافع احدى ساقيه و(يتطوّل) يعني يمشي ويتمايل بغير وعي وادراك، او حتى انه واقف ويتمايل وتقال على الأكثر للسكران او فاقد الوعي.

مشكلة البحث: يوجد في اللغة السريانية واللغات السامية الشقيقة أفعال تحمل دلالة مركبة، أي ان الفعل يصف حركتين او حدثين يقوم بهما الفاعل نفسه بوقت متزامن.

الفرضية: الفعل الذي يصف حركتين هو فعل يحمل دلالة مركبة، ويأتي من فعلين واحد استتر خلف الاخر والفعل الذي يستتر هو الفعل الذي يمثل الحدث الثاني، ولكنه الأهم.

الهدف: ان الأفعال التي تحمل دلالتين تعد افعالاً مركبة تعبر عن نشاط مركب متزامن، فيه وظيفتان لدالتين الأولى هي دلالة الفعل الرئيس، وأخرى مستترة ثانوية تتزامن مع حدوث الدلالة الأولى الرئيسة الا ان مفهومها يصبح هو الغالب.

المنهج: اعتمدنا المنهج التحليلي والمقارن للبحث عن المفردات وتفسيرها.

الكلمات المفتاحية: الدلالة المركبة، الفعل، السريانية، العبرية، العربية.

٢-١ الدلالة التركيبية

لغة: أصل اللفظة من الجذر (د ل ل) والمعنى الرئيس هو الجرأة والشجاعة ويقال (دَلَّ) بشجاعته ودل بجرأته ودل يدل إذا مَنَّ بعطائه. والدَلُّ قريب من الهدي وهما قريبان من بعضهما البعض في المعنى وجاء في اللغة ان الدَلُّ هو الهدي وفلان يَدُلُّ على اقرانه كالبازي يَدُلُّ على صيده. الدليل: ما يستدل به. والدليل: الدال وقد دَلَّ على الطريق يدلّه دلالةً ودلالةً ودلولاً والفتح اعلى. و (دَلَّ) بمعنى أشار الى المعرفة بالشيء ومنه دَلَّلْتُ بهذا الطريق أي عرفته ودَلَّلْتُ به أدلُّ دلالةً، وأدَلَّلْتُ بالطريق إذلالاً (ابن منظور، ج٧، ١٩٩٩م، ص٣٩٣-٣٩٤).

اصطلاحاً: عرفت الدلالة بانها كون الشيء بحالة يلزم العلم به العلم بشيء آخر، فهي علاقة بين الدال والمدلول. فمفردة الدال تعني اللفظ ومفردة المدلول تعني المعنى، اي الشيء ان كان مجرداً ام محسوساً (يوسف علم الدلالة المفهوم والمجال والانواع، ص٢). مصطلح علم الدلالة Semantic مشتق من المفردة اليونانية Semaino التي تعني (دَلَّ - عَنِي) وهي نفسها مشتقة من المفردة (Semo) (الرامنة، ٢٠٠٤م، ص٢٧). قال ابن سينا في تحديد دلالة اللفظ: ان معنى دلالة اللفظ ان يكون إذا ارتسم في الخيال مسموعاً اسم ارتسم في النفس معنى، فتعرف النفس ان هذا المسموع لهذا المفهوم فكما أورده الحس على النفس التفتت الى معناه. بمعنى اخر "كون الشيء بحالة يلزم العلم به العلم بشيء اخر والشيء الأول هو الدال والثاني هو المدلول وهذا التحديد ينطبق على اللفظ وغيره، وبقيّة التحديدات للدلالة لا تخرج عن هذا المعنى العام بإضافة أنواع الدلالات عند البعض (بوزيان، ٢٠١٢م، ص٣).

تناول اللغويون من ناحية الصور التي تحدثها تلك الالفاظ في الذهن وهو ما يعرف بالصورة اللفظية الذهنية أمثال؛ عبد القاهر الجرجاني في نظرية "النظم"، الذي لم ير الجمال في الالفاظ المفردة، بل في كيفية نظمها لتشكل صورة عقلية، ووان الالفاظ عنده ليست غاية، بل أدوات تنقل "صورة" المعنى من نفس المتكلم الى السامع وان نظرية النظم عند الجرجاني كانت ناضجة متكاملة، تتناول جميع صور الكلام المختلفة للتعبير عن صور المعاني المختلفة على نحو تكون فيه المعاني مصورة تمام التصوير (مراد، ١٩٨٣، ص٦٣). كذلك فرديناند دي سوسير في اللسانيات الحديثة الذي قسّم العلامة اللغوية الى "دال" (الصورة الصوتية) و"مدلول" (المفهوم الذهني)، ورأى ان الكلمة المنطوقة لا تشير الى شيء خارجي او الى مراجعة وانما الى متصور ذهني او فكرة تحيل الى مرجع وتنشأ دلالة العلامة من عملية ربط الدال بالمدلول سواء نظرنا الى الدال على انه حقيقة مادية او حقيقة نفسية اما المدلول فهو المعنى العام المجرد المنظور اليه من منطلق شموله فالعلامة اللغوية لا تربط بين شيء ولفظ بل بين مفهوم وصورة صوتية (ناصر، ٢٠١٤، ص٨-٩). اهتم ستيفن أولمان في كتابه "دور الكلمة في اللغة" بالجانب التصويري للغة، إذ ركز على "القيم التصويرية" للألفاظ وكيف يمكن للكلمة ان تتجاوز معناها القاموسي لتخلق شعورية او بصرية وقد درس كيف ان الالفاظ تكتسب (ظلالاً) من المعاني تجعلها قادرة على رسم مشاهد كاملة، وهذا كان منطلق الكتابة التصويرية التي انطلقت في المصرية القديمة (الهيروغليفية) التي كانت اساساً كتابة تصويرية أي انها كانت تمر من الصور الى الفكر فكانت الرموز تدل على الأشياء لا على الكلمات ومنها اخذ

الساميون هذا النظام فاصبحت الرموز تدل على الصوت التي تعني الشيء الممثل بالتصوير (أولمان، ١٩٩٧، ص ٣٧). ذهب جورج لايكوف الى ابعاد من ذلك فهو يرى في كتابه "الاستعارات التي نحيا بها" ان الالفاظ لا تحدث صوراً جمالية فحسب، بل تبني هيكل تفكيرنا وتصورنا للواقع المادي وكذلك جونسون مارك الذي جسد النزعة التجريبية التفاعلية والاثنان من أصحاب نظرية الدلالة المعرفية، اللذان كشفوا ابعاد الايستيمولوجية الموضوعاتية، والايستيمولوجية الارسطية وقد حققا طفرة نوعية في العلوم اللسانية والمعرفية. تقوم النزعة الموضوعية على فكرة التطابق بين الرموز اللغوية وعناصر العالم الخارجي. يشمل البعد التجريبي لديهما كل من الابعاد الحركية، الحسية، العاطفية، الاجتماعية، وتضاف اليه القدرات الفطرية. والبعد التجريبي يؤمن بفكرة تفاعل الجسد مع العالم الخارجي وان الجسد لا يستقل عن الذهن. في هذا المقام يلتقي جورج لايكوف ومارك جونسون وامبرتو ايكو حول محورية البعد التجريبي فايكو يشير الى ان كون صور الحلم غالبا ما تكون استعارية، وهذا لا يعني وجود استعارات بصرية او موسيقية وشمية، وانما يتعلق الامر في ان الاستعارة اللغوية لتفسيرها من حيث أصولها غالبا ما تحتاج الى الإحالة لتصبح تلك الاستعارات صوراً. تطور الامر عند ايكو ورولان بارت في نظرية "السيمائية" وكذلك أمبرتو ايكو الذي بحث في كيفية تحول اللفظ الى ايقونة ذهنية، وكذلك رولان بارت الذي ركز على "الأسطورة" في اللغة وكيف تصنع الالفاظ صوراً أيديولوجية واجتماعية تتجاوز الحرفية (كرتوس، ٢٠١١، ص ٣١).

هناك أسماء بارزة أخرى في الفكر اللغوي والنقدي ركزت على "الصور الذهنية" وكيفية انبثاق المعنى البصري من اللفظ، سواء في التراث العربي أو في المدارس الغربية المعاصرة امثال إبراهيم أنيس (مدرسة القاهرة) يُعتبر من أوائل الذين نقلوا أفكار اللسانيات الحديثة إلى العربية وربطها بالتراث. ركز في كتابه "دلالة الألفاظ" على أن اللفظ لا يستدعي المعنى المجرد فقط، بل يستدعي صورة حسية ترتبط بتجارب المتكلم والسامع فاللفظ عنده هو "مثير" يستجيب له العقل باستحضار صورة مخزنة. كذلك ربط ابن جني بين الدلالة والصوت ورسم الصورة في ذهن المتلقي (انيس، ١٩٨٤، ص ٦٤).

نعوم تشومسكي (الجانب الذهني) من منظور اللسانيات التوليدية. رغم أن تشومسكي ركز على القواعد، إلا أن مدرسته فتحت الباب لما يُعرف بـ "التمثيل الذهني"، كيف تتحول البنية العميقة للجملة إلى "تمثيل" في العقل، حيث ترتبط الألفاظ بشبكة من الصور والمفاهيم المخزنة في "الملكة اللغوية" للإنسان ثم يتحول هذا التمثيل الذهني الى تمثيل دلالي يرتبط باللفظ ويتم تحليل العلاقات الدلالية بين الكلمات وتمثيلها بصورة مركبة (أمال، ٢٠٢٣، ص ١٢، ٥٠).

يبدو ان هناك علاقة مشتركة بين الدلالة واللفظ والمعنى. فاللفظ هو ما يلفظ من اصوات المفردة مقطوعا او حرفيا ويهتم بذلك علم الصرف الذي يهتم باللفظ من ناحية التجريد والزيادة واحرف الزيادة وبيان هل هي جامدة ام مشتقة؟ اللفظ هو المقابل المادي او الحسي المنطوق لمصطلح المعنى. أي ان المعنى إذا وُصِفَ بأنه فكرة ذهنية مجردة لا يمكن ان ترجع الى المادة، فان ما يقابل هذه الفكرة الذهنية المجردة هو ما نقصده باللفظ، وعلى هذا فاللفظ هو المنطوق الذي يتكلم به اللسان أيًا كان قدره وكمه وهو شكل يقابل المعنى. بناء على ذلك أيضا، فاللفظ هو أداة الإشارة الى هذه الفكرة الذهنية المجردة وهو الحامل لها والمعبر عنها أي انه أداة أداء الدلالة او المعنى واهم سمة مميزة له انه منطوق وانه شكل (بولص، ٢٠٢٠م، ص ٨٧).

تعد المفردة اهم الوحدات الدلالية لأنها تشكل اهم مستوى أساسي للوحدات الدلالية حتى عدّها بعضهم الوحدة الدلالية الصغرى. اما الوحدات الدلالية الأكثر شمولية هي المترتبة من وحدات على مستوى الكلمة فنعني بها تلك العبارات التي لا يفهم معناها الكلي بمجرد فهم معاني مفرداتها وضم هذه المعاني بعضها الى بعض وفي هذه الحالة يوصف المعنى بأنه تعبير *idiomatic*.

ويدخل تحت هذه الوحدات ثلاثة أنواع هي:

١ - **التعبير idiom**. وهو يشمل كل التعبيرات المكونة من تجمع من الكلمات يملك معاني حرفية ومعنى غير حرفي مثل التعبير العربي: ضرب كفاً بكف الذي يحمل معنى تحير.

٢ - **التركيب الموحد unitary complex**. وهو غير المفردة المركبة complex word، والذي يعني بها الكلمة المكونة من مورفيم حر بالإضافة الى مورفيم متصل أو أكثر، أو المكونة من مورفيمين متصلين أو أكثر. وقد عرف نيدا Nida التركيب الموحد بأنه ما يتكون من اثنين أو أكثر من الصيغ الحرة، أو ما يتكون من مجموعة كلمات يتصرف تجمعها ككل بطريقة مختلفة عن الطبقة الدلالية للكلمة الرئيسية head word، ومثال ذلك البيت الأبيض فهو لا يشير الى مبنى، ولكن يشير الى مؤسسة سياسية.

٣ - **المركب composite expression** او **التعبير التركيبي composite expression**. وهذا يختلف عن التركيبات الموحدة في ان الكلمة الرئيسية فيها ما تزال تنتمي الى نفس مجالها الدلالي مثل field work. ميدان العمل (عمر، ٢٠٠٦م، ص ٢٢).

ان علاقة الدلالة هي الى حد ما علاقة مضادة للهوية ومناقضة لها، إذ ان الدلالة هي في الوقت ذاته حضور وغياب، إشارة وارتفاع، انها أساسا مزدوجة. وفي كل مدلول، يجب أن نعتبر جهتين متكاملتين أو لاهما رأسية تكشف لنا العلاقة الضرورية التي تربطها الجهة الرأسية بالمدال. وتشير هذه العلاقة إلى محل مدلول، ولكنها لا تسمح لنا بأن نعرفه تعريفاً إيجابياً أن المدلول هو شيء مرتفع غائب بالنسبة للمدال وثنائيتها. وتمثل هذه الجهة أفقياً تقوم في علاقة هذا المدلول مع سائر المحامل والمدلولات الأخرى داخل نظام الدلالات، وهذا التعيين هو أيضاً تعيين سلبي. وكما قال دي سوسير، ان هذا التعيين يجب ان يجعل المدلول على غير ما عليه سائر العناصر الأخرى، ويصح على جهة الضبط تعيينه تعيناً. على أن هذا التعيين يصاغ داخل أبعاد، منسجمة متكونة من محامل ومدلولات، تشكل نسقا، ولا نفس شيئا من طبيعة هذه الأبعاد عندما نشير إليها بألفاظ فقد مثل التفكير، المفاهيم، الماهية، وغيرها. وهذا أمر لم يفت كثيرا الفلاسفة وعلماء النفس. وباعتبار الجهتين الراسية، والأفقية، يتبين أننا لا نرقى إلى المدلول إلا عن طريق الدال. وهنا تكمن الصعوبة الكبرى حيث نريد الحديث عن الدلالة أن المعنى ليس ماهية ما يمكن أن نفحصها في استقلال عن أنواع الدلالات التي تلتسمه فيها. ان المعنى لا يوجد إلا بمقدار ما. يندرج في العلاقة التي يشارك فيها، ويكون أحد أجزائها (تودورف، واخرين، ٢٠٠٠م، ص ٢٥).

تعني الدلالة المركبة للفعل الواحد ان هناك حدثين وقعا في الوقت نفسه، قام بهما الفاعل بنفس الوقت وبشكل مترامن. إذ يشير اللفظ الى ان هناك حدثين وقعا او سلوكين قام بهما الفاعل بنفس الوقت وفي هذه الحالة هناك استباق في وقوع الحدث فتتقدم الدلالة الرئيسية للفعل وهي التي يكون لها الحيز الأكبر في الحدث بينما الدلالة الثانية تكون هي مستترة في الدلالة الأولى وتتداخل معها فيتحول المعنى لها.

يمكن ان نصلح عليها الدلالة المركبة او الدلالة التركيبية ويمكن ان نعرفها بانها الدلالة التي تعبر عن حدثين او تصف وضعين مختلفين في السلوك والاتجاه او متطابقين بشرط ان يكونا مترامنين، أي ان حدوثهما بنفس الوقت مع اسبقية في الحدثين تكون دلالة الأول الرئيسية التي بنيت عليها الدلالة أصلا وتكون الدلالة الثانية مرتبطة بها وبدون الأولى لا يمكن لها ان تكون. مثلا لو اخذنا فعل التفت فدلالة الفعل الاصلية هي دوران الراس الى جهة معينة، ولكن يفهم منها ان ليس دوران الراس فقط وانما النظر كذلك وبدعم ذلك السياق الذي يوظف فيه الفعل، فاذا قلنا التفت اليه أي نظر اليه وإذا أمعنا النظر نجد ان دلالة الدوران قد تحققت قبل دلالة النظر وان كانت الثانية هي التي غلبت بما يتناسب مع السياق. سنحاول تسليط الضوء على الأفعال التي وردت في اللغات السريانية والعبرية والعربية وكذلك ما بقي منها في اللهجة العراقية لاسيما اللهجة الجنوبية التي ضمت في ثناياها مفردات كثيرة من اللغات السامية التي استوطنت العراق قديما.

٣-١ الأفعال ذات الدلالة المركبة في السريانية

١ - الأفعال التي تدل على الإدراك

ان الأفعال تشير الى دلالات محسوسة، وأخرى ادراكية لان تعريف الفعل هو مفردة تدل على حدث (عمل، حالة، تغير) مرتبط بزمن. بمعنى أن الفعل يجمع بين الحدث والزمن، بخلاف الاسم الذي يدل على معنى مجرد بلا زمن، والحرف الذي لا يدل على

حدث أصلاً. سوف نتناول هذه الأفعال التي تتضمن حدثين أو حركتين في اللغات السريانية والعبرية والعربية وأيضاً في لهجة جنوب العراق حسب الأبجدية.

- **חַבַּב**، **חַבַּב** "تنهد، تنفس، تزر، تحسر، تلهف، تأسف، تندم" **חַבַּב** - **חַבַּב** "جعله يتنهد ويتنفس ويتحسر" (منا، ١٩٧٥م، ص ٢٨، ٨٤٤). تنهد تحسر. يعني ان الفاعل أخرج نفساً + عبّر عن شعور، أيضاً يعطي الدلالة نفسها في البناء المزيد بالألف **חַבַּב**. ورد في العبرية الفعل **חַבַּב** بمعنى تنهد، تحسر، اخرج هواء ثقيلًا تعبيراً عن الحزن والالام وهو وفي البناء المزيد بالهاء والتاء (**חַבַּב**) بمعنى تنهد وتحسر وأصدر صوت تنهد وتحسر من حين لآخر بسبب الحزن والالام (**חַבַּב** ١٩٦٩م، ص ٢٣٠). نرى ان في اللغات ورد في العربية الفعل (أَنَح، يَأْنَحُ وَأَنْيَحُ وَأَنْوَحُ) وهو مثل الزفير يكون من الغم والغضب والبطنة والغيرة، والأنوح مثل النحيط وقال الاصمعي هو صوت مع تتنح ورجل أنوح الي كثير التتنح (ابن منظور، ج ١، ١٩٩٩م، ص ٢٣٠). نرى ان في اللغات الثلاثة يعبر الفعل عن ذات الدلالة وهي دلالة مركبة من الصوت وإخراج الهواء والتعبير عن الحزن والغضب والالام أي ان الفاعل يقوم بحدثين أو أكثر في الوقت نفسه، وعلى الرغم من ان الحدث الأول الذي يقوم به هو صوت التتنح او التنهد ومعه خروج الهواء الا ان دلالة التعبير عن الحزن والالام هي التي سادت أكثر وامتزجت معها بفية الدلالات وأصبحت من ضمنها.

- **חַבַּב** "فحص، فنتش، عرف، تفحص، اظهر، اعلن، اخبر، رم، اصلح، جدد البناء، بكت، افحم، ردع، بثق، فجر، ضرب ونكت بالعصا" (منا، ١٩٧٥م، ص ٥٢، ٥٣). تشير دلالة الفعل في اللغة السريانية الى حركتين هما ضرب ونكت بالعصا يضرب وينكت الصوف او القطن أي يدهق ويدقق فيه. وهذا العمل خاص بالندافين. ما نجده في هذا الفعل هو تزامن حدث الفعل ضرب مع عملية نكت الصوف. وقد يدل هذا الفعل أيضاً على أشار، او يدل على اشارة بالعصا (قوزي، ٢٠١٩م، ص ١٢٢). اما في اللغة العبرية فيدل الفعل **חַבַּב** - **חַבַּב** على "يفحص، يتفقد، يدقق، يفتش، يبحث" (**חַבַּב** ١٩٦٩م، ص ٩٣) ان دلالة الفعل الرئيسية هي الفحص والتدقيق وقد زامنت دلالة أخرى هي النظر فليس هناك فحص وتدقيق وتفتيش من دون النظر. وقد وجدت بقايا لهذا الفعل في اللهجة العراقية في المناطق الجنوبية (بدج بالحجم المعطشة بدگ)، فيدل الفعل على شخص ينظر بانتباه ((بديگ لي)).
Ibdag li- انظر إلي بدقة).

- **חַבַּב** "جر، سحب، جذب، مد، اعري، حث، هيج، جرش، ضر، اذى، صبر، احتمل" ويأتي مع حرف الجر "على" ليدل على "اعترض، قاوم، ضادد" (منا، ١٩٧٥م، ص ١٢٨) الرابط الدلالي بين كل المعاني هي الفصل والابعاد. كذلك يفهم ان دلالة الفصل والابعاد موجودة في الفعل العبري (**חַבַּב**) بمعنى طرد، نبذ، ابعده، طلق، فصل أزال، اخرج، أفلت (**חַבַּב** ١٩٦٩م، ص ١٩٥)، في كل المعاني يمكن إدراك ان هناك حركتين فالإبعاد لا يتم الا بالدفع والقوة ويفهم منه الطرد والابعاد. ورد في العربية ان الفعل **جَرَشَ** يعني فصل الأجزاء عن بعضها البعض ومن ثم طحنها وسحقها. نرى ان الفعل في العربية أدى دلالة الفصل والطحن معاً. اما في السريانية أدى معنيين هما الفصل والطرد. وفي العبرية فقد جاء بمعنى جرش وهناك دلالة أخرى وهي طرد وابعاد او طرد بمعنى طلق وهو مفهوم أخذ بعداً دينياً وفقهياً في الشريعة اليهودية. تجدر الإشارة هنا إلى وجود عدد من الأفعال في اللغة السريانية التي تتشابه في بنيتها ودلالاتها مع الفعلين الواردين في اللغتين العبرية والعربية هما **חַبַּב** بمعنى "هلك، باد، فني، زال" يأتي مع حرف الجر (من) ليدل على "عدم، حُرم، فقد" اما الفعل **חַبַּב** يدل على "جرش، طحن، دق، سحق، اهلك، اباد، أفنى" والفعل **חַبַּב** يدل على "جرش، طحن" (منا، ١٩٧٥م، ١٢٦، ١٢٨)، ما نلاحظه في الأفعال السريانية هو أنّ النحاة ميّزوا بينها اعتماداً على ظاهرة الإبدال الصوتي.

- **חַבַּב** "دحا، دفع، طرح، رمى، ابعده، طرد، اقصى، زجر، زحم" يأتي الفعل مع مفردة **חַבַּב** فيدل على رفع المصلي يديه باسماً كفيه (منا، ١٩٧٥م، ص ١٤٥). نرى بان هذا الفعل "سامي: عبري، آرامي، عربي" (قوزي، ٢٠١٩م، ص ٣٣٤). ورد

في العبرية الفعل (דָּחַ) بمعنى دفع، ابعده، نبذ، أزال، نقل شيئاً من زمنه الى زمن متأخر جداً، أجل، ألغى، خرق (דָּחַ שָׁוֶה، 1969، لام'212) يفهم من الفعلين ان هناك دفع وقوة وشدة تؤدي الى نتيجة مغايرة. ورد في العربية الفعل (دحا) والدحو يعني البسط والتوسيع (ابن منظور، ج ٤، ١٩٩٩م، ص ٣٠٤) وفيها معاني نكح وبسط ودفع قال تعالى (وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا) (النازعات ٣٠) أي بسطها ودحاها فأصبحت مدحية أي أصبحت منبسطة وفي ذلك قوة ودفع وفيه دلالة النظر والادراك.

- **דָּחַ** ورد بمعنى "زهر، وتلألأ، واضاء، وانار" وكذلك "حذر، واحترس، وانتبه، وتيقظ، وسهر" (منا، ١٩٧٥م، ص ١٩٠)، ويبدو ان الأصل منه **דָּחַ** "هر الكلب، صوت دون النباح، ضر، اذى، هرهر، حرك، هيح" اما اذا تلى هذا الفعل حرف الجر (مع) **דָּחַ** **דָּחַ** فيدل على "خاصم، قاوم، ناقض" (منا، ١٩٧٥م، ص ١٧٩). يشتق من هذا الفعل مصدر فعلي **לדח** بمعنى "ان يهر الكلب او يضرب" (قوزي، ٢٠١٩م، ص ٤١٢)، ونعتقد وجود علاقة ضمنية بين الفعلين من ناحية الحذر او الاحتراس والاذى او الضر فنتيجة عدم الحذر يؤدي الى الاذى. اما في اللغة العبرية (دهر) - **דָּחַ** - يخب (للخيول) بمعنى الركض مع اصدار صوت (סיוון، ١٩٦٦م، ص ١٠٦). كذلك: يركض، يسرع بقوة (للخيول) (שגיב، ١٩٦٦م، ص ٢٩٤). ورد في العربية ان الفعل (دَهَرَ) بمعنى نزل به صاعقة او مصيبة والدهوري هو الشديد من الرجال، ودهور الحائط أي دفعه ليسقطه (ابن منظور ج ٤، ١٩٩٩م، ص ٤٢٦). اما في اللهجة العراقية الجنوبية فقد جاء **دَهَرَ** بمعنى نبح وركض باتجاه معين فيقولون (دهر الكلب من هنا- ركض ونبح الكلب إلى تلك الجهة) والمعنى في اللهجة أكثر وضوحاً وقرباً من المعنى في العبرية والسريانية، وهو فعل تشترك فيه حاستان هما السمع والنظر. وقد غلب إحساس الادراك ان هناك امرًا ممكن حدوثه.

- **דָּחַ** - **דָּחַ** "نبذ، طرح، القى، سبع، طين، ساق الماشية، طرد، نفى، نحى، ابعده، غرب، ابتعد، تنحى" يأتي هذا الفعل مع حرف الجر "الباء" ليدل على "صدم، لطم، ضرب، دفع، صادم، قاوم، عارض، انصدم، عثر" (منا، 1975م، ص ٢٩٤). ورد هذا الفعل في اللغات السامية "عبرية، آرامية، عربية" يشتق منه الاسم **דָּחַ** - **דָּחַ** بمعنى "المصارعة" (قوزي، 2019م، ص ٦٦٦). ورد في العبرية الفعل **דָּחַ** بمعنى سار بلا توقف وتدفق وأيضاً طرد وابتعد وتجول ودفع اما الفعل **דָּחַ** واصله ارامي **דָּחַ** ورد بمعنى رمى والقى وأعطى وتعامل وسام (דָּחַ שָׁוֶה، 1969، لام'468) ورد في العربية الفعل **طَرَدَ** بمعنى أبعده ونبذ والطريد هو المطرود والملاحق والمبعد. اما الفعل **طَرَدَ** بمعنى مدح وأنتى ولم نجد ما يقارب المعنى في ابعده او طرد ونبذ سوى ان الطريّ وهو الغريب و**طَرَى** إذا أتى و**طَرَى** إذا مضى و**طَرَى** إذا تجدد و**طَرَى** **يَطْرِي** إذا أقبل و**طَرَى** **يَطْرِي** إذا مر ويقال رجل طاري و**طَوْرَانِي** و**طَوْرِي** و**طَخْرور** و**طَمْرور** أي غريب ويقال للغرباء **الطُرَاء** وهم الذين يأتون من مكان بعيد (ابن منظور، ج ٨، 1999م، ص ١٣٩، 160). في الافعال في اللغات الثلاثة نجد ان السريانية انفردت بفعل واحد ومعناه الطرد والطراد لا يأتي الا بدفع وابعاد بداليتين تعبران عن حركتين. اما في العبرية فقد ورد فعلاان بمعنى الابعاد والطراد والأخر بمعنى الرمي والالقاء. وفي العربية فقد ورد أيضاً بما يتطابق مع العبرية فعلاان أحدهما بمعنى الطرد والابعاد والدفع، والأخر بمعنى البعيد في معنى الغريب. من كل ما تقدم يتضح ان الدلالات هي مركبة من حركتين وهي الدفع والابعاد.

- **דָּחַ** "هانج، مضطرب، شهواني" (منا، ١٩٧٥م، ص ٦١٣). أي تقدّم بقوة + فجأة. يقول الأستاذ الدكتور يوسف قوزي عن الفعل **דָּחַ** بانه لا يستعمله السريان، ويأتي بمعنى "هاج، اشتهى" (قوزي، ٢٠١٩م، ص ٤٢٦). ورد في العبرية الفعل **דָּחַ** - **דָּחַ** (hitpare) بمعنى كسر وحطم وانبثق وفتح طريق واندفع بقوة وانفجر بالبكاء وما شابه (דָּחַ שָׁוֶה، 1969، لام'1103). ورد في العربية الفعل (**فَرَضَ**) بمعنى اجبر وأقم وحز السهم في القوس والفرض هو الحز في الشيء والقطع والقذح، واما الفعل بالصاد (**فَرَصَ**) ويعني القطع الجلد بحديدة عربية (ابن منظور، ج ١٠، ١٩٩٩م، ص ٢٢٩-٢٣٢) الواضح من الفعلين

العربيين يعني الانبثاق والقوة وهو يحتمل الداليتين معا وهما القوة والقطع والشدة. اخذ الفعل حاستين هما الادراك بالانبثاق والفصل بالنظر عند رؤيته.

٤-١ أفعال تدل على الحركة

- **הָסַח - הָסַח** "دوي، شقي، رذل، حزن، اكتئاب ويأتي مع حرف الجر (من) ليبدل على "حرم، عدم، فقد" (منا، ١٩٧٥م، ص١٣٩). اما الفعلين **הָסַח - הָסַח** فيدلان على "تاه، تعجب، بهت، قلق" (منا، ١٩٧٥م، ص ٨٣٠، ٨٣١). ورد في العبرية الفعل **הָסַח** بمعنى باهت (لون) (سيوون، راوون، مييلون מגידו החדש לבני-אנגלי، נדפס ברמת גן، תל אביב 1967) (لا 110)، عندما يبهت لون الإنسان (אבן שושן، אברהם، שם، لا 174)، بسبب الشعور بالخوف أو الحزن والتعب أو الإرهاق والقلق يتغير لون البشرة. بحثنا عن المفردة في المعاجم العربية، لم نجدها بنفس المعنى، ولكن لها نفس المعنى في اللغة العبرية. اما في اللهجة العراقية (ذاه) بمعنى راح أو شحب فيقول الناس في جنوب العراق (ذاهت روحه أي ضعف وشحب لونه، وعلى الأكثر غاب عن الوعي) عندما يشعر الإنسان بالضعف الشديد لأي سبب. بالإضافة إلى ذلك، استعير منه معنى آخر للشخص الغائب عن الحضور بدون علم أو الذي يذهب ولا أحد يعرف أين كان، فيسألونه (وين كنت ذايه - أين كنت غائبا). أحيانا تستعمل هذه المفردة (ذاه) كسخرية للتهكم أو إهانة شخص ما. يمكننا ملاحظة اختلاف بسيط في دلالة هذه المفردة. في العبرية تستعمل للون، ولكن في اللهجة العراقية، تستعمل في حالات الضعف والإرهاق. وفي كل الأحوال فهناك حركتان أو حدثان هما الشحوب والغياب، وفقدان الوعي.

- **הָבַח** "اوقد، اشعل، اضاء، انار، أوضح، ابان" (منا، ١٩٧٥م، ص١٥٠)، ورد في العبرية الفعل **הָבַח** بمعنى قفز على وجه الشيء قفز وانتقل من مكان الى اخر قفز وانتقل ولم يدخل قفز برجل واحدة قفز بالقراءة من مكان الى اخر (אבן שושן، 1969، لا 222) وكذلك يتضح اكثر في البناء المزيد بالهاء والتاء (הִתְבַּחַח) يتخطى، يقفز، يثب، يحذف (سيوون، راوون، س، لا 114). في العربية ورد الفعل **تَلَجَّ** بمعنى اخرج السيف من غمده وادخله ودلق الماء سكبها ورماه ودلقت الباب فتحت. كما ورد الفعل **تَلَجَّ** بمعنى سار في الليل والدلج هو الدخول وسمي القنفذ دلج لأنه يدخل في بيته في الارض وقال ان الدلوج وولج لأنه فوعل من ولج يلج فأبدلوا التاء دالاً (ابن منظور، ج٤، ١٩٩٩م، ص٣٨٦، ٣٩٠) ورد في اللهجة اللفظ دلج بالجيم المعطشة **تَلَجَّ** و **تَدَلَجَّ** و **تَدَلَجَّ** و **تَدَلَجَّ** بمعنى يقفز من مكان إلى آخر، يدخل إلى مكان من مكان آخر.

يفهم من الوهلة الاولى ان دلالات الأفعال في اللغات الثلاث بعيدة عن بعضها، بيد ان الذي حصل هو تطور في الدلالات والاصل واحد وهو الدخول فلو عدنا الى الفعل السرياني لوجدنا فيه دلالتين وهما ايقاد الضوء والدخول وقد طغت فيه دلالة الضوء اكثر من الدخول ولو تأملنا في دلالة الفعل في اللغة العربية لوجدنا ان الدلوج (السير في الليل الى وقت السحر) بمعنى سار في الليل ودخل السحر وهو دخول الضوء الى الظلمة وهو عين الولوج الذي أبدلت تاؤه دالاً في تصريف المضارع (تلج) كما أشار الى ذلك ابن منظور في لسان العرب (المصدر أعلاه). إذا فالضوء عندما يوقد فانه ينتقل من مكان انبعائه الى مكان وقوعه وانتشاره ويعزز هذا الرأي عدة مواضع في القرآن الكريم قوله تعالى (يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَهُوَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ) (الحديد ٦). نعتقد ان هذا الفعل في اللغة العربية حصل فيه تداخل دلالي بين الدلوج والدلوج بسبب اللهجات العربية. فدلج يعني سكب الماء من الدلو وادخل الدلو الى البئر ليصبه وهو يطابق الفعل السرياني لفظا ويخالفه معنى. اما الفعل دلج فانه يطابق الفعل دلالة ويخالفه لفظا، وقد يكون قد حصل ابدال بين القاف والجيم وهذا وارد جدا وكثير بين اللغات السامية، ولاسيما بين العربية وشقيقاتها. اما ولج فهو يعني دلج بإبدال تاء المضارع (تلج) الى الدال وهذا ما ذكره ابن منظور وثبتناه وفي رأينا ان الدلوج والولوج فعل واحد وقد حصل فيه تغيير وابدال بسبب اللهجات العربية في الجزيرة. وجاء الفعل دلج بمعنى سار الليل كله وقيل الى السحر قال الحطيئة:

أَثَرْتُ إِدْلَاجِي عَلَى لَيْلِ حُرَّةٍ، هَضِيمِ الْحَشَى، حُسَانَةِ الْمُتَجَرِّدِ

والمعنى سرنا ليلاً الى وقت السحر وقت ولوج الضوء والادلاج اخر الليل وقت السحر وقيل هو الليل كله الى وقت السحر وعلى الاغلب فانه نهاية الليل وقت السحر. اما المعنى الاخر وهو ان الدلوج هو اخذ القرب من البئر والمدلجة ما بين الحوض والبئر قال عنتره بن شداد:

كأنّ رماحهم أشطان بئر، لها في كلّ مدلجة خُدودُ والدالِجُ

وأيضاً قال الشاعر:

بانث يّداه عن مُشاشٍ والِج، بيئوثنة السّلم بكفّ الدالِج

وقد جمع بين معنيي الدلج والولج وهذا دليل ان الدلج والولج نفس المعنى وهو الدخول والانتقال سواء كان السير في الليل الى وقت دخول السحر او دخول الدلو الى البئر او حتى سكب الماء في دلق. اما الفعل في العبرية فانه اخذ معنى القفز والدخول معا أي ان الفاعل يقفز من مكانه ويدخل مكاناً اخر وبهذا فإنه فعل حدثين او حركتين في الوقت نفسه.

- **דַּרְבָּן - דַּרְבָּן - דַּרְבָּן - דַּרְבָּן** "وجوب درب، طريق" (قوزي، ٢٠١٩م، ص ٣٧٢). في اللغة العبرية דַּרְבָּן - **darban** - فعل بمعنى تجول بسرعة بدون هدف وهو فعل مشتق من اسم حيوان من القوارض (**דַּרְבָּן**) يخرج ليلاً بين الصخور بحثاً عن الطعام (**אבן שושן، אברהם، שם،** لام' 195) وقد اخذت الدلالة من حركة الحيوان السريعة ووضع انفه بالأرض بحثاً عن الطعام. في العربية لم يرد فعل مقارن لما ورد في السريانية والعبرية، ولكن ورد في اللهجة فعل (**دُرْبَن**) يصف شخصاً يمشي بلا اتجاه محدد ويبحث عن أشياء تافهة. يقولون (وين كنت تدرين؟ أين كنت تمشي وتبحث عن أشياء تافهة). نعتقد أن العراقيين اشتقوا الفعل من الاسم العبري للحيوان ضربان، وأخذوا الدلالة من حركته. في كل الأحوال ان هذا الفعل يحمل دلالة مركبة وهي السير والبحث في الوقت نفسه.

- **حَفِيفٌ** "كفت، ضم، جمع، قبض، ذرر" ويدل على معانٍ عديدة، اما المضعف منه **خِيفٌ** فيدل على "ضغط، داس" (منا، ١٩٧٥م، ص ٣٤٩، ٣٥٠). ويذكر الأستاذ الدكتور يوسف متي قوزي بان هذا الفعل سامي: "اكدي، آرامي، عبري، عربي" (قوزي، ٢٠١٩م، ص ٧٨٩). (**چفت**) - **כִּפַּת - chifat** - يشد، يربط اليدين والقدمين معاً، يوثق. يكبس أي يحاصر (في الشطرنج) (٥١١١٠، ٦٤٠٦٠، س، لام' 338). ورد هذا الفعل في اللهجة العراقية بإبدال كاهه شين الكشكشة، يعني إمساك شخص من الخلف مع ربط يديه وضمهما إلى صدره، يقولون: (چفته من الخلف - **chifata min alxalf** - أمسكت به من الخلف). بالإضافة إلى ذلك، تطورت دلالة هذا الفعل إلى الدخول بالقوة إلى غرفة أو أي مكان (چفت عليه - **chift alaih** - دخل إلى مكانه بالقوة). حدث لهذه المفردة تغيير أي ابدال في الصوت الأول (k إلى ch) وهو ما يسمى بالكشكشة في اللغة ابدال الكاف شين او نش ربما بتأثير الاشورية او اللهجات البدوية (منصور، يعقوب، الكوويين الاوپيينيين لالعربيت-يهوديت-المذوكرت של בגדאד בתחום ההגה، لام' 56). في الواقع، هناك فعل في العربية بنفس المعنى، ولكن حدث قلب مكاني بين حروفه (**كُتِفَ**) أي ربط ذراعيه من الكتف الى اليدين، وفي السريانية **خِيفَق** بمعنى "كتف" (منا، ١٩٧٥م، ص ٣٦٠). وجدنا بان هناك علاقة ضمنية بين الفعل **حَفِيفٌ** والمفردة **خِيفَق** إذ إن كل فعلٍ من أفعال الجمع يُنَجَزُ بواسطة اليد المرتبطة بالكتف، فإن هذا الترابط يجسّد علاقة الجزء بالكل.

- **خِص** "اشتغل، ارتبك، اهتم، رأف، بحث، فحص" **حَمَمَم** "هزل، هذيان، كلام سفه، مخلب بعض الطيور كالديك، شر، خصومة، بلوى" (منا، ١٩٧٥م، ص ٥٤٤)، (قوزي، ٢٠١٩م، ص ١٢٦٩). ورد في العبرية الفعل **חַסַּח - (عس)** - يدفع، يضغط. يدفع شيئاً داخل الآخر (**אבן שושן، אברהם، שם،** لام' 730). في اللهجة، يقولون يدفع الطعام بقوة داخل فم الشخص. في الغالب، تقال عند إطعام الطيور باليد. نعتقد بان العلاقة بين السريانية والعبرية والعربية هي طريقة أكل الطيور بواسطة المخالب، ونجد في هذا الفعل حركتين هما الدفع والمسك او العكس وهو العس.

- **فَجِد** يأتي هذا الفعل مع حرف الجر الباء "د" ليدل على "وجد، لاقى، صادف، استقبل، خرج للقاء، واجه، زار، وثب، هجم، فجع، طرأ، عرض" (منا، ١٩٧٥م، ص٥٧٥). يذكر الأستاذ الدكتور يوسف متي قوزي بان الفعل سامي: "عبري، آرامي، عربي" بمعنى "فجع" (قوزي، ٢٠١٩م، ص١٣١٩). ورد في العبرية (**פָּגַע**) التقى صادف أضر واصاب يقابل وهو يرادف الفعل **פָּגַע** التقى وتواعد وصادف (**אָבַן שׁוֹשׁן، אָבַרְהָם، שָׁם،** لام'752، 1035) يبدو انه حدث لهذا المفردة تغيير صوتي في صوت (ש-ס) في العبرية إلى (س-s) في اللهجة العراقية. يقولون: (**فَگَس**) (فَگَسْت بيه أي التقيت به صدفة دون معرفة مسبقه. وتعني أيضًا وجده يفعل شيئًا. هذه الكلمة لها تطور في الدلالة (فَگَس بالشغلة) عندما علم شخص ما بالأمر بنفسه (خرج للقاء) أي حصول حدثين للفعل هما الخروج والتقاء بشخص ما. يتضح ان الفاعل انما قام بحركتين هما اللقاء والمقابلة. لم يثبت وجود مطابقة دلالية تامة بين الفعل العربي "فَجَع" وما يقابله في السريانية والعبرية بمعنى الخروج والمقابلة، ولا حتى في اللهجة العراقية.

- **فَجَح** "فشح، فشج، فرج بين رجليه ليبول خاصة، استرخى، ضعف" (منا، ١٩٧٥م، ص٦١٧) (قوزي، ٢٠١٩م، ص١٤٣٦). (**فَشَگ**) **פָּנַק**- يفتح على نطاق واسع (סיוון، ראובן، שָׁם، لام'576). يفتح الساقين (שאגב، ٦٠٦، ميلون لابري-ערכי לשפה העברית בת זמננו، כרך2 (ירושלים 1985) لام'1479). تعني هذه المفردة في اللهجة العراقية: شيء انفتح مع كسر بواسطة مطرقة أو سكين. هناك تغيير في نطق الحرف (ق) إلى (ج) معطشة في اللهجة الجنوبية. على الرغم من وجود معانٍ مماثلة في العربية الفصحى، إلا أن معنى (**פָּנַק רַגְלָיו فَشَگ رجليه - فتح ساقيه**) في العبرية هو نفس المعنى في اللهجة العراقية. يتضح ان في هذا الفعل حركتين هما فتح الساقين والقيام بعمل اخر كالتبول وسواه.

- **يَل** "مال، ماد، أنعوج، زاغ، حاد، انحرف، مال الى الغروب، نزل، انحدر، حل، اتجه، استقام، ارتفع"، اما الفعل الناقص بالألف **يَلَم** فيدل على "امال، عوج، حرف، حدر، نزل" (منا، ١٩٧٥م، ص٦٣٦). في العبرية ورد الفعل (**יָלַל**) بمعنى مال وانحنى واعوج ومشى بعرج بسبب عيب في رجليه ومنه اسم الفاعل **יָלַל** أي يمشي ويتميل كالأعرج، يعرج (סיוון، ראובן، שָׁם، لام'582) (**אָבַן שׁוֹשׁן، 19٦٩، لام'1138**)، والدلالة عندما يمشي شخص كالأعرج أو يعرج في مشيته فهو يقوم بحركتين معا في الوقت نفسه، وهي المشي والعرج. في العربية ورد ان **الضَّلَعُ** هو الاعوجاج خلقة يكون في المشي من الميل وقال ابن الاعرابي: **الضَّلَعُ** المائل بالهوى (ابن منظور، ج٨، ١٩٩٩م، ص٧٧). يتضح ان هناك دلالة مركبة من حركتين في هذا الفعل، رغم ان الفعل في السريانية انتهى بالياء والالف في اخره، والاصل الصاد واللام. اما في العبرية هو نفس المعنى في العربية والذي مازال مستعملا في اللهجة العراقية (يتضولع) أي يمشي بعرج وهو ليس أعرج، ولكنه يمشي ويتميل او يعرج وهو بذلك يقوم بحركتين المشي والتمايل او العرج.

- **مُجَد** "صاح، ضج، عج، تحرق بالبكاء، صرخ في العرس او المأتم" (منا، ١٩٧٥م، ص٦٦١). ويشق منه الاسماء **מְגַדָּה - מְגַדָּה** - بمعنى "مشاجرة ومعاركة صغيرة" (قوزي، ٢٠١٩م، ص١٥٣٤). **מְגַדָּה** "وقح" (حداد، ٢٠٠م، ص١٢٥٢). ورد في العبرية الفعل **מְגַדָּה** تكلم بصراع أي ناقش بصراح والبناء المزيد بالهاء والتاء **מְגַדָּה** يناقش او يجادل وهو كلام مصحوب بعصبية وصراع (Gesenius, William, 1907, p.p. 410) (**אָבַן שׁוֹשׁן، 1969، لام'328**). ورد في العربية ان **وَفَّحَ** هو رجل قليل الحياء وان الوقاحة هي قلة الحياء (ابن منظور، ج١٥، ١٩٩٩م، ص٣٦٢)، ولم يرد بمعنى تكلم وناقش بغضب او بقلة حياء، ولكن في اللهجة الجنوبية العراقية وردت نفس المفردة وب نفس المعنى وتتطابق مع الفعل العبري والسرياني (**تواكح - تواقح** - **הַתְּוַכַּח**)، يقولون إذا ناقش شخصًا بجديّة أو تجادل (يتواكح ويأه أي يناقشه بغضب وقلة حياء). نرى ان الفعل السرياني حدث فيه قلب مكاني حيث تقدمت القاف مكان الواو، بينما تطابق الفعل العبري مع الفعل العربي من ناحية اللفظ والبناء. اما من ناحية الدلالة فهناك دلالة مركبة في الفعل السرياني والعبري وكذلك ما ورد في اللهجة العراقية لان الفاعل هنا يقوم بحدثين هما التكلم والغضب والصراع وهو من الأفعال التي اجتمع فيها الصوت والمشاعر.

- **مفسر** - **مفتحه معبته** "قفخ، كفخ، لطم، قمع، ردع، اذل، رد، هجن، أنب، زجر، احزن، غم" ويشترك منه **فعبته** بمعنى "كفخة، لكمة او ضربة على الراس" (منا، ١٩٧٥م، ص ٦٩١). ورد في العبرية الفعل **קפח** (كفخ) يضرب، يصد، يحط (الشمس) يزيل (١١١٥، ١٦٦٦، ١٦٦٦، ١٦٦٦، ١٦٦٦). جاء في العبرية الفعل **קפח** جذب لجام الدابة وضرب فاهها به كي تقف ولا تجري ويقال اكفختها واكفختها وكبحتها أي ردها ووقفها وضربتها في وقت واحد. كذلك ورد ان الفعل **קפח** يعني ضرب وواجه والمكافحة هي المضاربة تلقاء الوجوه، وورد ان اللفظ بالخاء الكفخة وهي الضربة على الراس (ابن منظور، ج ١٢، ١٩٩٩م، ص ١٠، ١١٨). ورد في لهجة جنوب العراق الالفاظ الكفخة - **chəpħa** ، والجبحة - **chəbħa** وهو ما يسمى بالكشكشة أي ابدال صوت الكاف بصوت (ش او تش - CH)، وتعني هذه المفردات ضربة على الرأس. عندما يقول (كفخة) يعني، ضربه على رأسه. بالإضافة إلى ذلك، هناك بعض المشتقات من هذه المفردة مثل (كفخة- ضربة على الرأس) أيضاً (مكفوخ- المضروب على رأسه) دلالة الفعل كفخ هو الضرب مع احناء الراس بسبب تلك الضربة وهما حركتان حدثتا في الوقت نفسه مع شدة وقوة وفيه حاستان هما الضرب والشعور بالألم والاذلال. يتضح ان في كل الحالات سواء كان الفعل السرياني، او العبري، او حتى العربي الفصحى او في اللهجة الجنوبية فان الفعل يدل على حركتين هما الضرب و احناء الراس والضرب والردع وهي دلالة مركبة من حدثين وحركتين في آن واحد مع إحساس بالذل والالم.

- **عجد** "شغل، ألهي، ربك، عاق، صد" (منا، 1975م، ص ٧٦٧). ورد في العبرية الفعل **עָجַד** (عجد) بمعنى تزوج، نكح (١٦٦٦، ١٦٦٦، 1969، 1328) وهو محدود المعنى، وأيضا يعني الجماع (مع امرأة، زوجة، قرينة) (١٦٦٦، ١٦٦٦، ١٦٦٦، ١٦٦٦). لم يرد في العبرية غير **שָׁעַל** والشغل هو الرزمة والعرمة والبيدر والكس (ابن منظور، ج ٧، ١٩٩٩م، ص ١٤٧) غير ان في لهجة جنوب العراق ورد هذا الفعل (شجل-شگل) بالجيم المعطشة (**šigal**) ويعني رفع كومة الحطب بواسطة الساق. نرى ان جزءاً من هذه الدلالة انتقلت إلى لهجة جنوب العراق (عندما يرفع الشخص ساقيه للأعلى اثناء النوم او الاستلقاء). يأتي غالباً لوصف امرأة تستعمل ساقها لرفع حزمة الحطب لحملها على رأسها أي انها أدت حركتين هي الرفع بمساعدة الساق ووضع الحمل على الراس. اتخذ الفعل في اللهجة العراقية الجنوبية دلالة أخرى في بناء منفعل مع قلب مكاني نحو مشنگل - **MSəngal** - لوصف شخص مستلق على ظهره ويرفع ساقيه للأعلى. نرى من وجهة نظرنا ان الفعل في كل احواله يشير الى ان الفاعل قام بحركتين سواء في الشغل والرفع او في الاضطجاع ورفع الساق، ويشير المعنيان الى حركتين. وقد تبين المعنى أكثر في الفعل الرباعي الذي زيد راء **عجيد** شغل دحرج ويبدو انه ناتج لفعلين هما (**عجيد** - رفع + **عجيد** - فرج).

نجد ان الفعل الرباعي **عجيد** - **عجيد** "شغل، ألهي، ربك، عاق، دهور، دحرج، ورط، أسقط، حدر، نزل، جذب، قاد". اما مفردة **عجيد** تدل على "شغل، عمل، فعل" (منا، 1975م، ص ٧٦٧). الذي يشترك منه مصدر الاسم **عجيد** - **عجيد** ليدل على "شغل، الهاء، ربك، عوق، دهور، دحرجة، توريط، اسقاط، تحدير، تنزيل، جذب، قيادة" (قوزي، ٢٠١٩م، ص ١٧٧)، ويشير الفعل في معنى الدحرجة إلى ان هناك حركتين فيه، ويقول الأستاذ الدكتور يوسف متي قوزي بان الفعل سامي: عربي. اما الفعل الرباعي **عجيد** - **عجيد** فهو سامي: عربي عامي. نرى ان للفعل حركات عدة هي حمل الشيء مع التنزيل، او الاسقاط والدحرجة

١-٥ أفعال الحركة والصوت

ترتبط الأفعال التي تدل على حركة أحيانا مع صوت معين؛ او شعور معين ولذلك يكون فيها حدثان او حركتان تكوّن دلالة مركبة وسنورد نماذج من هذه الأفعال:

- **سجّم** "حبّق، ضم، احتضن، عانق، قبل" (منا، ١٩٧٥م، ص ٢١٦) ضم + تقبيل. احتضنَ → ضمَّ + لفَّ الذراعين. لوصف صورة العناق نجد ان هناك حركتين يقوم بهما الفاعل وهي الضم والتقارب حد التلامس ولف الذراعين وهو نفس ما جاء في العبرية في الفعل **הָצִיחַ** ويعني لف واحاط شيئاً ما بذراعيه ويديه، اما في البناء المشدد **הִצִּיחַ** فيعني عانق اي ضم بقوة مع احاط ذراعيه عانق وهو ما يشير الى حركتين متزامنتين في الوقت نفسه (**הצִיחַ** ١٩٧٥، 1969، لا 363). ورد في العبرية الفعل **חָבַק** والحبك يعني الشد واحتباك بازاره: اختبأ به وشده الى يديه. قال أبو عبيد: قال الاصمعي ان الاحتباك الاحتباء وكذلك الاحتباك هو شد الازار واحكامه، الا ان الازهري قال ان قول الاصمعي في الإحتباك انه الاحتباء هوة غلط والصواب هو ان الاحتباك هو الإحتباك بالياء ويقال إحتياك إحتياكا. والحبكة شد الحبل على الوسط وحبكت العقدة أي وثقتها (ابن منظور، ج ٣، ١٩٩٩م، ص ٢٦) نقول ان **حَبَكُ** والإحتباك والإحتياك هي دلالات متداخلة تعني الشد والضم في الوقت نفسه، فالحبك هو شد وضم وطى الشيء الى بعضه ولو أمعنا التأمل في هذا الفعل نجد ان هناك حركتين ودالتين هما الشد والضم، وقد يكون ذلك نتيجة تداخل لفظي حصل بين البنائين الاحتباك والاحتياك مثلما ذهب الازهري ولذلك الفعل **حبك** او **سجّم** او **הִצִּיחַ** فهي تعبر عن حركتين يقوم بهما الفاعل معا، فبدون الضم ولف الذراعين والشد لا يكون هناك دلالة العناق.

- **سَهَج** "خطف، اخذ، استولى عنوة" **הִסְהִיחַ** "عجل، اسرع، اختطف" (منا، ١٩٧٥م، ص ٢٣٤). اختطفَ → أخذَ + أسرع بالهرب /أخذَ + بسرعة. لو دققنا في دلالة الفعل نجدها تتكون من حركات متعددة وليس حركة واحدة وكل حركة هي تعني حدثا اجتمع وتكامل فأصبح دلالة موحدة، ولو ان في أصلها متعددة. فالخطف في الأصل هو الاخذ، ولكن ترافقه قوة وامسك وسرعة وحتى ان هناك إشارة للهجوم فيه. يدل الفعل العبري (**הָטַף**) (**hataf**) يعني اخذ بقوة وامسك بقوة واخذ بسرعة (**הטף**، 1969، لا 383) ما يشير اليه الفعل العربي **خَطَفَ** وهو الاستلاب وقيل الخطف هو الاخذ بقوة وسرعة (ابن منظور، ج ٤، ١٩٩٩م، ص ١٤١-١٤٢).

- **محتك** "ضرب، جرح، لسع، لدغ، فتك، بطش، قتل، غلب، انتصر، دق، غرز، نصب، أصاب، الم، اعترى، هجم، وثب، مها، أزال" **מְחַתֵּךְ** **جَفَمَ** صفق يديه، **محتك** **فَكَمَ** لطم، **محتك** **بَجِعِم** **جَلَا** هجم، وثب، حارب، **مَحَسَم** جعله يضرب ويلسع (منا، ١٩٧٥م، ص ٣٩٣)، ورد الفعل **محتك** في الاكدية، والعبرية، والآرامية، والعربية (قوزي، ٢٠١٩م، ٨٩٣). **صَفَّقَ** → ضرب الكفين + أصدر صوتاً ضرب الكفين + أحدث صوتاً ورد في العبرية الفعل (**מְחַתֵּךְ**) ويعني ضرب، ضرب هذا بهذا او البعض بالبعض ويأتي مقرونا بالكفين ضرب الكفين أي صفق (**מְחַתֵּךְ מְחַתֵּךְ**) **صَفَّقَ** (**הטף**، 1969، لا 658) ويعني ان هناك دالتين وهي حركة اليد بالضرب والصوت عند ارتطام الكفين. اما في اللغة العربية فلم يرد بنفس الدلالة التي ورد فيها الفعلان في اللغتين السريانية والعبرية.

- **تف** "ناف، انعطف، انثنى، تثنى، التوى، تمايل، اهتز، تحرك، انحدر، نزل، انعكف، اكب على، فكر، اضمر" **תַּפּ** "تهدد، توعد، ادار يده، أشار يده" (منا، ١٩٧٥م، ص ٤٣٨)، ورد هذا الفعل في الآرامية اليهودية والعربية (قوزي، ٢٠١٩م، ص ١٠٧). ورد في العبرية الفعل (**תַּפּ**) بمعنى تحرك، رفع وتمايل من جانب الى آخر وفي الفعل الرباعي (**תַּפּוּךְ**) يعني لوح بيده ورفعها وأشار بها وهذا الفعل أصله اجوف مثال او (**תַּפּוּךְ**) حرك (**הטף**، 1969، لا 837، 868). يدل الفعل العبري ان دلالاته تشير الى حدثين وهما التلويح برفع اليد والتعبير عن امر ما عن فعل اخر مثل المجيء، او السلام، او الرفض، او الدلالة. تطابق الفعل "ناف" بالعربية في الشكل مع الفعل السريانية، فقد جاء بمعنى "نَافَ البِنَاءُ: عَلاَءُ، اِرْتَفَعُ" (<https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/%D9%86%D8%A7%D9%81>) ورد في العربية أيضا الفعل الرباعي (تَفَّنَفَ) وهو الهواء بين الشيبين وكل شيء بينه وبين الأرض مهوى فهو نفف (ابن منظور، ج ٤، ١٩٩٩م، ص ٣٤٦). لم

(שגיב, 707, שם, למ'1678). لقب لإحدى أشجار الصفصاف التي تستخدم في صناعة الورق (אבן שושן, 1969, למ'1275). ورد في العربية ان **الرؤط** هو بمعنى الاختباء: راطّ الوحشي بالأكمة او الشجرة روطاً: كأنه يلوذ بها (ابن منظور، ج 5، 1999، ص 371). في العربية لم يرد الرؤط بمعنى المائل في المشي او الاهتزاز اثناء المشي، ولكن في لهجة جنوب العراق، وردت المفردة (**رؤطة**) ويقصد بها غصناً ربيعاً مرثاً من شجرة الصفصاف أو غيرها ووردت الروطان هو التموج في الطريق والشخص الذي يروط هو الذي يتمايل في مشيته ويتلوى كالرؤطة الرفيعة التي تهتز عند تحريكها، ويصف هذا الفعل الدكتور يوسف ال قوزي بانه فعل سامي: آرامي، عربي (قوزي، 2019م، ص 1683). الواضح في الفعل السرياني والعبري وما ورد في اللهجة الجنوبية العراقية هو تعبير عن حركتين هما المشي والتمايل او التلوي.

عنب "سحل، بكى، سأل، جرى" **عنبل جلد قلب** "اغناظ، سخط على فلان" ويدل على معانٍ عدة (منا، 1975م، ص 781). ورد هذا الفعل أيضا في اللغتين الأكديّة، والآرامية اليهودية (قوزي، 2019م، ص 1802). وكذلك ورد في العبرية الفعل **נִשְׁחַל** بمعنى غضب واهتاج وأسرع في الانقضاض ومنه اللفظ **נִשְׁחַל** وهو اسم من أسماء الأسد واصله لقب الأسد في العهد القديم (Gesenius, William, ibid, P.P. 1006) وقد ورد في عدة مواضع في العهد القديم (هوشع 13 7) "וַיִּשְׁחַל לְהָמָהּ כְּמִוֹ-נִשְׁחַל כְּנִמְרָ לַלְ-בָּרֶךְ אֶשְׂוֹר:" وكنت لهم كالأسد وكالنمر على طريق آشور. كذلك في سفر (أيوب 10 4) "וַיִּשְׁחַל אֶרְיָה וְקוֹל נִשְׁחַל וְנִשְׁחַל כְּפִי־יָרִים וַיִּתְעַב:" زمجرة وصوت السبع وانياب الاشبال تكسرت. واصل التسمية انما جاءت من الغضب والسرعة. ورد في العربية الفعل (**شَحَل**) بمعنى امتلأ وعبأ وكذلك غضب وهاج وغلظ قلبه والشحناء تعني الحقد والعداوة (ابن منظور، 1999م، ص 48)، وقد وجدنا ان اسم شخص متداول في اللهجة الجنوبية (**شَحَل** وتصغيرا **شَحَلْ**) وهو اسم عبري مازال مستعملا ولو على نطاق ضيق ومحدود ومن هذا اللقب، اشتقوا فعل (**شَحَل**) يصدر صوتاً عميقاً عاليًا كالأسد، يمشي أو يركض بغضب. في الفعل هناك حدثان او حركتان هما الغضب والسرعة في السير فضلا عن القوة والبأس ومن هنا نعهده من الأفعال ذوات الدلالة المركبة.

٦١ أفعال مركبة تدل على حركة مع انتقال

- **صَلِم** "تسلق، صعد، ارتقى" (منا، 1975، ص 495). "**صعد + تمسك**" تتشكل دلالة التسلق من حركتين هما الصعود والتمسك. وفي العبرية يرد الفعل **סָלַח** بمعنى صعد ورفع وازال ونقل واخرج وابتعد وأعدم وسلّم (אבן שושן، 1969، למ'923). اما في العربية ورد الفعل **سَلَقَ** بمعنى احرق ولسع بالماء او بالنار وفي البناء **تَسَلَّقَ** جاء بمعنى الصعود على حائط أملس وتسلق الجدار أي تسوّره وسلق يسلق سلقا وتسلق صعد على الحائط والالم من السَلَق والسَلَّاق عيد من أعياد المسيحيين من تسلق أي الصعود السيد المسيح عليه السلام الى السماء (ابن منظور، ج 6، 1999م، ص 336)، ويسمى هذا العيد باللغة السريانية بـ(**سهلقة**). يعبر الفعل السرياني والعربي عن عملية الصعود أكثر من الفعل في العبرية وفي كل الحالات فان المفهوم الذي يتبادر الى الذهن ان هناك حركتين يؤديهما الفاعل وهي التمسك والصعود او الارتفاع.

- **زحف** "زحف، دب، مشى، سار، خلدت، دبت الاكلة في البدن، ترخش، تحرك، اختلج، اضطرب" اما **زحف** أي يدب ويزحف (منا، 1975م، ص 736)، ويذكر الأستاذ الدكتور يوسف قوزي بان الفعل **זָחַץ** "اكدي، عبري، آرامي، عربي" (قوزي، 2019م، ص 1697). يشير الفعل الى ان هناك حركتين يحدثان بالتزامن فليس هناك زحف من دون تقدم، والا لا يسمى **زحفاً** أي **تقدّم + جرّ الجسد**، يشير الفعل في العبري (**זָחַץ**) بمعنى همس وتكلم بصوت منخفض وهناك معنى اخر هو تحرك وزحف ودب وتزحزح وسار زحفا على بطنه وهو بنفس معنى الفعل (**זָחַץ**) زحف ودب (אבן שושן، 1969، למ'1274). في العربية (**رَهَشَن** و**رَهَصَن**) تدل على الحركة والاهتزاز (ابن منظور، ج 5، 1999م، ص 342) ولكنها لا تدل على الزحف بمعناه الصريح الذي يقابل الفعلين في السريانية والعبرية. مثل: **رَحَقَتِ الْحَيَّةُ**: اي **مَشَتْ عَلَى بَطْنِهَا**، إنسابت <https://www.almaany.com/ar/dict/ar->

[ar/%D8%B2%D8%AD%D9%81](https://www.almaany.com/ar/dict/ar-)

١٠. نرى مفردات حدث فيها ابدال صوتي مثل **علم** و**فلق** **קלם** وكذلك **دلق** و**دلج** بمعنى قفز ودخل وفي العبرية **קלץ** بمعنى قفز ولم يدخل بينما في السريانية **ܩܠܡ** واختلف المعنى عن العربية والعبرية.

المراجع العربية

١. القرآن الكريم
٢. إبراهيم أنيس، دلالة الالفاظ، الطبعة الخامسة، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٨٤.
٣. ابن منظور، ١٩٩٩م، لسان العرب، جزء ١٦، دار احياء التراث العربي، بيروت.
٤. أحمد مختار عمر، ٢٠٠٦م، علم الدلالة، الطبعة السادسة، القاهرة.
٥. افتخار محمد علي الرامانة، ٢٠٠٤م، ابراهيم أنيس وانظاره الدلالية والنحوية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الاردنية.
٦. أولمان ستيفن، دور الكلمة في اللغة، تحقيق كمال بشير، دار غريب للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٩٧.
٧. بنيامين حداد، ٢٠٠٥م، روض الكلم/ معجم عربي - سرياني، بغداد
٨. تودورف، شاف، ستروسن، دوميت، فريجة، بيث، دافسون، ٢٠٠٠م، المرجع والدلالة في الفكر اللساني الحديث، ترجمة عبد القادر قنيني، افريقيا الشرق، بيروت.
٩. جميلة كرتوس، الاستعارة في ظل النظرية التفاعلية "لماذا تركت الحصان وحيداً" لمحمود درويش انموذجاً، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاداب/ جامعة مولود معمري تيزي وزو، الجزائر ٢٠١١.

<https://dspace.ummto.dz/server/api/core/bitstreams/6f889cc6-2ea5-443f-bb0e-cbaec65a7b0d/content>

١٠. السيد العربي يوسف، الدلالة وعلم الدلالة المفهوم والمجال والانواع، موقع الألوكة، ص٢. www.alukah.net

١١. وليد محمد مراد، نظرية النظم وقيمتها العلمية في الدراسات اللغوية عند عبد القاهر الجرجاني، الطبعة الأولى، دار الفكر، دمشق ١٩٨٣.
١٢. امل ادي بولص، ٢٠٢٠م، السمات اللغوية للمصطلح القانوني في مخطوطة الأحوال الشخصية لإيشوع بر نون - (دراسة لغوية سامية مقارنة)، رسالة ماجستير غير منشورة، بغداد.
١٣. غنام بوزيان، ٢٠١٢م، الدلالة الاشتقاقية في العمل المعجمي، دراسة موازنة بين معجم المقاييس لابن فارس (ت ٣٩٠هـ) ومعجم العباب الزاخر للصاغاني (ت ٦٥٠هـ) رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة وهران، الجزائر.
١٤. قرفي أمال، اللسانيات التوليدية التحليلية وأثرها في الفكر اللساني العربي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الاداب واللغات/ جامعة ٨ ماي ١٩٤٥، قالمة، الجزائر ٢٠٢٣.

<https://dspace.univ-guelma.dz/jspui/bitstream/123456789/15767/1/M813.994.pdf>

١٥. ناصر الحاج عزام، العلامة اللغوية عند فرناند دي سوسير، مجلة مشكلات الحضارة، العدد ٢، ٢٠١٤.

<https://asjp.cerist.dz/en/article/170424>

١٦. يوسف رزق الله غنيمه، ١٩٢٤م، نزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق، ط١، مطبعة الفرات، بغداد.

١٧. يعقوب اوجين منا، ١٩٧٥م، قاموس كلداني - عربي، بيروت.

١٨. يوسف متي قوزي، ٢٠١٩م، المعجم السرياني المشكول تماماً والمقارن سامياً، نينوى، برطلى، أربيل، عنكاوا.

المراجع العبرية

1. תנ"ך (תורה נביאים וכתובים)
2. אברהם אבן שושן, 2008, מילון אבן שושן המרוכז, הוצאת עם עובד, (ישראל).
3. ראובן אלקלעי, 1972, מילון עברי שלם, 3 כרכים, הוצאת מסדה רמת גן, ישראל 1972.

المراجع الاجنبية

1. Moshe Gat, ١٩٩٨, The Jewish Exodus from Iraq, 1948 – 1951

2. William Gesenius, 1907, Hebrew and English lexicon of the Old Testament, New York.

المواقع الإلكترونية

1. منذور، يعقوب، القواميس الأورفئنييم لعربيت-يهوديت المذوبرت سل بجداد بتهوم ההגה، עמ'56.
2. [http://www.ybz.org.il/_Uploads/dbsAttachedFiles/Article_23.8\(1\).pdf](http://www.ybz.org.il/_Uploads/dbsAttachedFiles/Article_23.8(1).pdf)
3. <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/%D9%86%D8%A7%D9%81>
4. <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/%D8%B2%D8%AD%D9%81>
5. <https://share.google/Sd0cVVn09agzVOzDx>

Arabic References

1. The Holy Quran
2. Ahmed Mokhtar Omar, 2006, The Science of Semantics, 6th edition, Cairo.
3. Al-Sayyid Al-Arabi Youssef, Semantics and the Science of Semantics: Concept, Scope, and Types, Alukah website, p. 2. www.alukah.net
4. Amal Adee Boulus, 2020, Linguistic Features of Legal Terminology in the Personal Status Law Manuscript of Ishoyah bar Nun (A Comparative Semitic Linguistic Study), unpublished MA thesis, Baghdad.
5. Benjamin Haddad, 2005, Rawd al-Kalim / Arabic-Syriac Dictionary, Baghdad.
6. Ghanam Bouziane, 2012, Derivational Semantics in Lexicographical Work: A Comparative Study between Maqayis al-Lugha by Ibn Faris (d. 390 AH) and Al-'Ubab al-Zakhir by Al-Saghani (d. 650 AH), unpublished MA thesis, University of Oran, Algeria.
7. Ibn Manzur, 1999, Lisan al-Arab (1-16 vols), Dar Ihya al-Turath al-Arabi, Beirut.
8. Ibrahim Anis, the Semantic of Words, Fifth Edition, Anglo-Egyptian Library, Cairo 1984.
9. Iftikhar Mohammed Ali Al-Ramamneh, 2004, Ibrahim Anis and His Semantic and Grammatical Views, unpublished MA thesis, University of Jordan.
10. Jamila Kertous, Metaphor under Interactionist Theory: "Why Did You Leave the Horse Alone?" by Mahmoud Darwish as a Model, Unpublished Master's Thesis, Faculty of Arts/Mouloud Mammeri University of Tizi Ouzou, Algeria 2011.
<https://dspace.ummt.dz/server/api/core/bitstreams/6f889cc6-2ea5-443f-bb0e-cbaec65a7b0d/content>
11. Mansour, Yaakov, The characteristic features of the spoken Judeo-Arabic of Baghdad in the field of pronunciation, https://files.ybz.org.il/periodicals/peamim/23/Article_23.8.pdf
12. Nasir Alhaj Azzam, The linguistic sign of Ferdinand de Saussure, The Journal of Civilization Problems, Volume 2, 2014. <https://asjp.cerist.dz/en/article/170424>
- 13.

14. Qarfi Amal, Transformational Generative Linguistics and its Impact on Arab Linguistic Thought, Unpublished Master's Thesis, Faculty of Arts and Languages/University of 8 May 1945 Guelma, Algeria 2023.
15. <https://dspace.univ-guelma.dz/jspui/bitstream/123456789/15767/1/M813.994.pdf>
16. _STEPHEN ULLMANN, WORDS AND THEIR USE, edited by Kamal Bashir, Dar Gharib for Printing and Publishing, Cairo, 1997.
17. Todorov, Chafe, Strosson, Dummet, Fricha, Beth, Davidson, 2000, Reference and Denotation in Modern Linguistic Thought, translated by Abdelkader Qunini, Africa Orient, Beirut.
18. Walid Muhammad Murad, The Theory of Systems and its Scientific Values in Linguistic Studies according to Abdul Qahir Al-Jurjani, First Edition, Dar Al-Fikr publishing, Damascus 1983.
19. Youssef Rizkallah Ghanima, 1924, Nuzhat al-Mushtaq fi Tarikh Yahud al-Iraq, 1st ed., Al-Furat Press, Baghdad.
20. Yaqub Eugene Manna, 1975, Chaldean-Arabic Dictionary, Beirut.
21. Youssef Matti Qozi, 2019, The Fully Vocalized and Comparatively Semitic Syriac Dictionary, Nineveh, Bartella, Erbil, Ankawa.

Hebrew References

1. Tanakh (Torah, Nevi'im, Ketuvim)
2. Avraham Even-Shoshan, 2008, The Concorde Even-Shoshan Dictionary, Am Oved Publishers, (Israel).
4. Reuven Alcalay, 1972, the Complete Hebrew Dictionary, in three volumes, Masada publishing, Israel 1972.

Electronic Websites

1. <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/%D9%86%D8%A7%D9%81>
2. <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/%D8%B2%D8%AD%D9%81>
3. [http://www.ybz.org.il/_Uploads/dbsAttachedFiles/Article_23.8\(1\).pdf](http://www.ybz.org.il/_Uploads/dbsAttachedFiles/Article_23.8(1).pdf)
4. <https://share.google/GsYyJ54PR5BVq8vj0>