Lark Journal of Philosophy, Linguistics, and Social Sciences

E-ISSN 2663-5836
P-ISSN 1999-5601
Original Research

Journal homepage: https://lark.uowasit.edu.iq

Vol. 18 No2. April 2026, pp.1-13

https://doi.org/10.31185/lark.5327

The Absolute Object Interpreted as the Direct Object in the Holy Quran: A Grammatical and Rhetorical Study

Assist. Lect. Ruqaya Hassan Jundail
College of Arts / University of Wasit
ruqaya117@uowasit.edu.iq

Received Jan 10 ,2026 | Revised Feb5, 2026 | Accepted Mar1, 2026 | Online April.1, 2026

ABSTRACT

The study of the absolute object interpreted as a direct object in the Holy Quran is among the important grammatical issues, as it contributes to highlighting meanings in a wonderful artistic and rhetorical manner. The importance of the study is clear: it represents a subtle linguistic phenomenon, a link between grammar and rhetoric, and a rhetorical statement that demonstrates the greatness and miraculousness of the Quranic style. It is worth noting that the absolute object is one of the objects that open new horizons for understanding and analysing texts through a grammatical methodology and a rhetorical vision. It is necessary to point out the transformation of the absolute object from a mere confirmation of the verb or a statement of its type or number into a semantic suggestion that approximates the function of the direct object. The importance of this study lies in revealing the absolute object when it is interpreted as a direct object, especially in Quranic verses, and demonstrating the connection of this interpretation with rhetorical and linguistic wisdom through the analysis of Quranic verses in which this phenomenon is strong. Through interpretation and understanding of the meanings of verses, the importance of the study becomes clear in enriching the linguistic and grammatical sciences.

Keywords: Objects, Interpretation, Rhetoric

المفعول المطلق المؤول بالمفعول به في القرآن الكريم: دراسة نحوية وبلاغية

م.م رقية حسن جنديل
كلية الاداب / جامعة واسط
ruqaya117@uowasit.edu.iq

الملخص

تعد دراسة المفعول المطلق المؤول بالمفعول به في القرآن الكريم من بين القضايا النحوية الهامة ، إذ يسهم في إبراز المعاني بشكل فني بلاغي رائع ، تتضح أهمية الدراسة ، في كونها تمثل ظاهرة لغوية دقيقة، وحلقة وصل بين النحو والبلاغة ، وبيان التوظيف البلاغي الذي يوضح عظمة الأسلوب القرآني وإعجازه، والجدير بالذكر أن المفعول المطلق هو من المفعولات التي تفتح آفاقًا جديدة لفهم النصوص وتحليلها على وفق المنهجية النحوية والرؤية البلاغية ، ولا بد من الإشارة إلى أن تحويل المفعول المطلق من مؤكد للفعل أو مبين لنوعه أو عدده إلى إيحاء دلالي يقارب وظيفة المفعول به ، وتكمن أهمية هذه الدراسة في الإفصاح عن المفعول المطلق حين يؤول بالمفعول به خاصة في الآيات القرآنية ، وبيان ارتباط هذا التأويل بالحكمة البلاغية واللغوية بتحليل آيات قرآنية تكون فيها هذه الظاهرة قوية ، ومن التفسير وفهم معاني الآيات ، تتوضح أهمية الدراسة للمساهمة في إثراء العلوم اللغوية والنحوية

الكلمات المفتاحية: المفاعيل ، التأويل ، البلاغة

This work is licensed under a Creative Commons Attribution License (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) that allows others to share and adapt the material for any purpose (even commercially), in any medium with an acknowledgement of the work's authorship and initial publication in this journal.

المقدمة :

يتسم القرآن الكريم باحتوائه على دلالات بلاغية عالية وتنويع في الاستعمالات النحوية، الأمر الذي أدى إلى دراسة المفعول المطلق وفهم معاني الآيات القرآنية وإحكام التراكيب ، إن دراسة المفعول المطلق المؤول بالمفعول به في القرآن الكريم لا تقتصر على فهم القواعد النحوية بل تتعدها إلى الكشف عن أبعادها البلاغية التي تعزز المعنى وتؤكد رسالة النص القرآني بصورة دقيقة وبطريقة فنية فريدة ، لذا فإن مقتضى الدراسة تسعى لفهم الدلالة النحوية والبلاغية ، والوقوف على روعة القرآن الكريم في توظيف هذا التركيب اللغوي ، ويكشف عن دلالاته الكونية والروحية في أفق البلاغة والفكر ، ولا بد من الإشارة إلى أن سبب اختيار هذا الموضوع هو إبراز هذا الجانب لفهم تراكيب القرآن الكريم اللغوي وتفسيره النحوي ، والإسهام في إثراء الدراسات النحوية القرآنية لاسيما في مجال التأويل النحوي .

مشكلة البحث :

تكمن مشكلة البحث في كيفية تحليل التراكيب النحوية التي يؤول فيها المفعول المطلق إلى مفعول به في القرآن الكريم ، مع إبراز الأبعاد البلاغية والدلالات التعبيرية التي يستمدها من ذلك .

أهداف البحث :

استخراج الآيات القرآنية التي تحتوي على المفعول المطلق المؤول بالمفعول به من الناحية النحوية وبيان دلالاتها البلاغية، من طريق هذه الدراسة و تسليط الضوء على ظاهرة نحوية ذات دلالات لغوية وبلاغية وهذا مما يعزز الفهم العميق لأسلوب القرآن .

منهج البحث :

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي والتحليلي للآيات القرآنية ، مع بيان القراءات النحوية والبلاغية التي تخدم فهم الدراسة والاعتماد على المراجع النحوية والبلاغية . _

مفهوم المفعول المطلق:

« سمي مفعولًا مطلقًا لصدق المفعول عليه غير مقيد بحرف جر » "(الاشموني ، 2،1939/ 110) ،وسمي « المفعول المطلق بذلك لأنه مطلق من القيود ، أي غير مقيد بخلاف المفعولات الأخرى ،فإنها مقيدة بحروف الجر» "(الفراء،2،1980 / 149) . وقال: ابن يعيش « أعلم أن المصدر هو المفعول الحقيقي لأن الفاعل يحدثه ،و يخرجه من العدم إلى الوجود ، وصيغة الفعل تدل عليه ، والأفعال كلها متعدية إليه ، سواء كان يتعدى الفاعل أو لم يتعده » "(ابن يعيش ،1،1999/ 110) ،ويقع المفعول المطلق على ثلاثة أحوال « إن يكون مؤكدًا ، ومبنيًا للنوع ،ومبنيًا للعدد وقد ينوب عنه ما عليه دل ، ككل وبعض مضافين إلى المصد » (الغلاييني،1994، 2/ 5) ، قوله تعالى: ((فلا تميلوا كل الميل))(النساء، 129)، وينوب مناب المصدر اسم الإشارة مثال : ضربته ذلك الضرب ، وينوب عن المصدر ضميره ، قوله تعالى ((لا أعذبه احدًا من العالمين)) (المائدة ،115) أي : لا أعذب العذاب .

مفهوم المفعول به :

« هو الذي يقع عليه فعل الفاعل » (الغلاييني،1994، 2 /7) ، و « الأصل في الجمل التي تحتوي مفعولًا به أن يؤتى بالفعل ، فالفاعل فالمفعول به ، نحو ((ينصر الله المجاهدين))، إلا لسبب فيقدم المفعول به على الفاعل نحو ((ينصر المجاهدين اللهُ)) » ، أو يقدم المفعول به على الفعل نحو « "المجاهدَ ينصر الله" » (الاستراباذي،1998، 1 / 75) ، « وللمفعول به أحكام :يجب نصبه، وأنه يجوز حذفه لدليل ، مثال قال تعالى : ((ما ودعك ربك وما قلى))، أي : وما قلاك ، أي أبغضك »"(الأشموني،1939، 55/2) .

التأويل لغة :

« مصدر أول يؤول ، وفي اشتقاقه قولان أحدهما ،أنه من آل يؤول أولا ومالً، أي عاد ورجع، ويقال أول الكلام تأويلاً وتأوله : دبره، وفسره ، وقيل إن أصله من المال وهو العاقبة والمصير ، والآخر أنه مشتق من الإيالة وهي السياسة ، فكان المؤول للكلام يسوسه ، و تقول العرب : قد ألنا وإيل علينا أي : سسنا وسيس علينا أي ساسنا غيرنا ».(ابن منظور1999،صفحة 33/11) ،« وقال منه بأنه تأويل الكلام، وهو عاقبته وما يؤول إليه »، قال تعالى: ((هل ينظرون إلا تأويله)) (الأعراف ، 53) ، أي : ما يؤول إليه بعثهم ونشورهم » (تهذيب اللغة مادة: أول 1999،صفحة15 / 460) .

التأويل اصطلاحًا:

« ذكر" القرطبي أن التأويل قد يراد به التفسير ، كقولك : تأويل هذه الكلمة على كذا ، ويكون بمعنى ما يؤول الأمر إليه ، فالتفسير بيان اللفظ، » قال تعالى : « لا ريب فيه)) (البقرة، 2)، أي لا شك ، وأصله من الفسر وهو البيان ، يقال فسرت الشيء مخففًا أفسر بالكسر فسرا، والتأويل بيان المعنى لقولك لا شك فيه عند المؤمنين »،(القرطبي ،2006،صفحة 4/ 15) ، « و التفسير فيما يختص بمفردات الألفاظ وغريبها ، وفيما يختص بالتأويل ، ولهذا يقال : تفسير الرؤيا وتأملها » (الأصفهاني ،2008،صفحة 380) « فالتفسير أعم من التأويل عنده ، وذكر أن أكثر استعمال التفسير في الألفاظ ، وأكثر استعمال التأويل في المعاني ، وأن أكثر استعمال التأويل في الكتب الإلهية ،أما التفسير ففي غيرها » " (الزركشي 1984،صفحة 149/2) ،« وذكر ابن حزم الأندلسي التأويل فقال : هو نقل النص عما اقتضاه ظاهره ، وعما وضع له في اللغة إلى معنى آخر، فإن كان نقله قد صح ببرهانه ، وكان ناقله واجب الطاعة فهو حق، وإن كان ناقله بخلاف ذلك أطرح ، ولم يلتفت إليه وحكم لذلك النقل بأنه باطل » (الأندلسي ، 2004 ،صفحة 1/ 42) .

قال تعالى : ((ما كان على النبي من حرج فيما فرض الله له سنة الله في الدنيا خلوا من قبل)) (الأحزاب ، 38) ، قوله : (سنة الله) اسم موضع المصدر ، أو على المصدر ، أو على إضمار فعل ، الزم ونحوه (السمين الحلبي ،1994،صفحة 127/9) ، « إذن التأويل هو المرحلة العظمى التي يصل إليها المفسر لمعرفة دلالات الألفاظ » (موسى ، 2025)

تحليل الشواهد القرآنية في ضوء المنهج النحوي والبلاغي :

قال تعالى : ((والصافات صفًا فالزاجرات زجرًا)) (الصافات، 2) ، فالصافات هم الملائكة في السماء ، والزاجرات هم الملائكة التي تزجر السحاب " صفًا مصدر مؤكد ، وقيل صفًا مفعول به ؛ لأن الصفة قد تقع على الموصوف ، وكذلك (زجرًا) "(العكبري ،1976، صفحة 106/2) ، أقسم الله سبحانه وتعالى بالصافات أي الملائكة ويشمل هذا القسم على كيفية وقوف الملائكة في صفوف منتظمة ، الوجه الأول « صفًا " مفعولٌ مطلقًا هو الأكثر انسجامًا مع سياق القسم ، وهو التأكيد على عظمة هذه الأفعال ، أما الوجه الثاني أذا كانت مفعولا به فهذا دلالة على أن الملائكة هي التي تقوم بفعل التصفيف ، وحذف الفعل مع بقاء مفعوله هذا نوعًا من الإيجاز حيث يحمل اللفظ القليل معاني كثرة ، يصور لنا الوجه الأول هيبة الملائكة واقفات صفًا ، بينما الوجه الثاني (المفعول به) يشير إلى دلالة فاعلية الملائكة ودورها في تدبير ألأمور، الاستعارة التصريحية ، حيث شبه الملائكة بالصفوف وهذا دلالة على الانتظام في عملها ولا بد من الإشارة على أن تعدد أوجه الإعراب لا يعني التعارض بل هو إثراء دلالي يظهر بلاغة القرآن وسعة اللغة العربية » (ابن عاشور 1984 صفحة 7/ 337) .

قال تعالى : ((وأنا ظننا أن لن تقول الانس والجن على الله كذبا)) (الجن ، 5)

قوله : « كذبًا انتصب بتقول ، لأن الكذب نوع منه ، أو على أنه صفة لمصدر محذوف ، أي قولًا كذبًا ، مكذوبًا فيه » (الأندلسي، 1993 ،صفحة 348/8).

((الوجه الأول (كذبًا) مصدرًا مؤكدًا ، يسلط الضوء على طبيعة ونوعية الفعل)) (ابن عاشور،1984 ،صفحة 29/ 224) ، لأن في الآية إشارة إلى العقيدة وتوضيح على أن الكذب على الله من الأمور المستحيلة والمستبعدة ، الوجه الثاني، مفعول به الكذب ،

ليس مجرد صفة للقول بل هو الشيء نفسه فالفرق البلاغي بين الوجه الأول كذبًا والوجه الثاني الكذب هو تعظيم شأن الله تعالى ، وابراز قبح وجسامة جرم الكذب عليه ، مما يعكس دهشة الجن ، واستبعادهم المطلق أن يجرؤ على هذا الفعل .

قال تعالى : ((ولا يظلمون نقيرًا)) (النساء ، 124)

" نقيرًا فيها وجهان : أحدهما أنه مصدر ، والثاني مفعول به "(ابن قدامة 1968صفحة ، 620) ، " فيكون المعنى لا ينقصون الآخرين ، ولا ينقضون منهم حتى هذا المقدار ، لكل تركيب نحوي لمسة بلاغية ، الوجه الأول (المفعول المطلق) يسلط الضوء على نفي نوع الظلم وحقيقته ولو كان يسيرا جدا وفيه تنزيه الله عن الظلم ، الوجه الثاني (المفعول به) يهدف على نفي المظلوم، وكناية عن عدم الظلم مطلقًا ' يخدم الوجهان النحويان ، غاية بلاغية ، وهي المبالغة في نفي الظلم " (الكشاف ،1998 ،2/ 152) ، وذلك من وجوه الإعجاز القرآني ، اجتمعت في كلمة نقير دقة نحوية وروعة بلاغية باهرة ، ليكون الشكل النحوي خادمًا للغاية البلاغية .

قال تعالى : ((ليرزقهم الله رزقًا حسنًا)) (الحج ، 58) ((رزقًا يجوز أن يكون مفعولا ثانيا على أنه من باب الرعي ، أي مرزوقًا حسنًا ، وأن يكون مصدرًا مؤكدًا)) (العكبري ،1976صفحة 119/1) ، وتوضيح لك على أن الرزق ليس مقصورًا على الرزق المعنوي ، ((حسنًا " نكرة تفيد التعظيم ، وبيان أن الرزق لا يعلم به إلا الله ، فإذا كان رزقًا مصدرًا مؤكدًا ،فإن ذلك يعطي دلالة المبالغة ، فالتأكيد بالمصدر يفيد وقوع الفعل على أكمل وجه و أتم صورة ، فالبناء النحوي سواء على اعتبار رزقًا مفعولا به أم مصدرًا يحقق الغاية البلاغية وهي تثبيت قلب المؤمن وتقويته على أن جزء الإيمان والجهاد سيكون رزقًا حسنًا في الدنيا والآخرة)) (تفسير أبي السعود ،982ه صفحة 6/ 116) .

قال تعالى : ((ولقد آتوا على القرية التي أمطرت مطر السوء)) (الفرقان ،47) جاءت الآية في السياق لتذكير كفار مكة بنعم الله الكثيرة على عباده وتذكيرهم بالعذاب الذي ينتظرهم فهذا الاسلوب في التذكير يلائم مقام التخويف والإنذار ، إذ يصور المصير الذي ينتظرهم إن استمروا في التكذيب .

" مطر السوء " فيه ثلاثة أوجه ، احدها : أنه مصدر على حذف الزوائد أي إمطار السوء ، والثاني أنه مفعول ثان ،اذا المعنى اعطيتها ، وأوليتها مطر السوء ، والثالث أنه نعت مصدر محذوف ، أي إمطار مثل المطر السوء .(العكبري 1976،صفحة 119/1) ،" أن تعدد الأوجه النحوية في مطر هو اثراء دلالي يعكس الإعجاز البياني للقرآن الكريم فكل وجه نحوي يكشف عن بعد بلاغي جديد ، فالدلالة البلاغية تصور العذاب بأنه ليس حدثًا عابرًا بل هو مخصص لهؤلاء القوم ولا بد من الإشارة إلى أن حذف المصدر في الوجهين الأول والثالث هو من الإيجاز البلاغي، وتعدد احتمالات هذا الإيجاز يظهر سعة اللغة القرآنية وقدرتها على احتواء المعاني الكبيرة في الفاظ موجزة ، وهذا التعدد في الدلالات النحوية والبلاغية يجتمع ليرسم في ذهن المتلقي صورة كاملة لعذاب الله تكون عبرة وموعظة ، لا تقتصر فقط على الكفار بل للجميع . (أبي السعود 2015 صفحة 6 / 219) .

قال تعالى : ((واتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق إذ قربا قربانا)) (المائدة 27) .

قوله :((قربانا) مصدر في الأصل ، ووقع هنا موقع المفعول به ، والأصل : اذ قربا قربانين (عظيمة ،2004 صفحة 108/2) ((فالتحليل البلاغي يوضح أن مجيء الكلمة (قربانا) مفردة على سبيل التعميم والإيهام يوسع دائرة العبرة والعظمة ، فالغاية البلاغية هو التقرب من الله ، أكثر من التركيز على العمل ذاته أو شكله المادي ، وهذا يخدم المغزى الرئيسي هو أن قبول العمل مرتبط بالتقوى والإخلاص لا بمجرد مادته ، وحذف المفعول به الحقيقي والتأويل عنه بالمصدر (قربانًا) هو من أعظم أنواع الإيجاز ومجيء (قربانًا) مفردة منصوبة هو ذروة الإعجاز البياني الذي يجمع بين الإيجاز والمجاز . (أبي السعود ، 2015 صفحة 3/ 26) .

قال تعالى : ((ووصينا الإنسان بوالديه حسنًا)) (العنكبوت ،8) .

قوله: (حسنًا) فيه أوجه احدها ، أنه نعت مصدر محذوف أي اتياه حسنًا إما على المبالغة جعل نفس الحسن ، وإما على حذف المضاف أي ذا حسن ، والثاني أنه مفعول به لفعل محذوف أي فأحسن لهما . (الأندلسي 1993 صفحة 142/7) ، ((وقال ابن عطية ، والاصل : ووصينا الإنسان بالحسن في فعله مع والديه)). (ابن عطية الأندلسي ،2007 صفحة 12/ 204) ، فالتحليل البلاغي" يشير أن مجيء كلمة حسنًا نكرة منصوبة على جميع الوجوه يفيد التعميم والإطلاق تشير لفظة الحسن إلى كل معاني الجمال والكمال والطاعة ، وقيل انتصاب (حسنًا) بمضمر على تقدير قول مفسر للتوجيه ، أي افعل لهما حسنًا وهو أفق لما بعده وعليه يحسن الوقف وقرئ حسنًا وإحسانا (تفسير ابي السعود ، 2015 صفحة 7 /31) .

قال تعالى : ((لقد قلنا إذا شططا)) (الكهف 14).

جاءت الآية في سياق الرد على المشركين الذين طلبوا العذاب استعجالًا وتكذيبًا ، حذف الفعل (قالا) والمصدر الأصلي (قولًا) ، وجعل كلمة شططا تحمل كل معنى الإيجاز، وبلغوا في درجة الانحراف فصار قولهم هو عين الشطط مجسدًا . أي قولًا (شططا ، مصدر مؤكد لعامله

المحذوف ، أو مفعول به منصوب للفعل (قلنا) يصح أن يتعدى فعل (قال) إلى المفعول به مباشرة فيكون المعنى ولقد قلنا لهم قولا شططا والوجه الأقوى هو إذا قرئ الفعل (قلنا) بمعنى (أمرنا) أو بلغنا).(العكبري ، 1976 صفحة 56/2) ، لذا مجيء الكلمة مصدرا (شططا) يفيد المبالغة في وصف الفعل والتهويل منه ، ولا بد من الإشارة على أن الشطط هو مشتق من الشط ، واستعير للأفراط في شيء مكروه ، أي لقد قلنا قولًا شططا ، وهو نسبة الإلهية إلى من دون الله .(ابن عاشور،1984 صفحة 274/1).

قال تعالى : ((هذا تأويل رؤياي من قبل قد جعلها ربي حقًا))(يوسف 100) .

(حقًا فيها وجهان : أحدها أنه مفعول ثان فهو حق منزل من عند الله وليس صدفة أو أمرا عاديًا ، والوجه الأخر أنه مصدر مؤكد للفعل من حيث المعنى ، يفيد المبالغة ، أي حققها ربي حقًا) (السمين الحلبي ، 2013 صفحة 6/ 558) ، (وهذا يوضح إظهار أن ما حلم به النبي يوسف

(ع) ، لم يعد حلمًا بل أصبح حقيقة ملموسة يشهدها بعينيه ، ولا بد من الإشارة إلى أن اختيار الصفة حقًّا المنصوبة يخدم الغاية البلاغية ، مما يوجب شكر الله والاعتراف بفضله ، وتثبيت قلب المؤمن بأن وعد الله حق ومن صبر حقق الله له ما يؤول إليه فهو يجمع بين دقة النحو وقوة المعنى البلاغية) (تفسير أبي السعود 2015 صفحة 4/ 207) .

قال تعالى :((والذين هاجروا في الله من بعد ما ظلموا لنبوئنهم في الدنيا حسنة)) (النحل 41) قوله : (حسنة) فيها أوجه احدها مصدر على غير المصدر لأن المعنى لنبؤهم لنحسنن إليهم ، فحسنة في معنى إحسانًا ، أو مفعول به ،(حسنة) صفة لمصدر محذوف ، أي نبوئه حسنة)(ابن عاشور، 1984 صفحة 14 / 158) ، التحليل البلاغي يوضح (أن الوجهين النحويين لا يتعارضان بل يتكاملان ليعطيا أبعادًا نحوية وبلاغية اعمق ، الوجه الأول يعطي الشمول للمعنى وعد بكل إحسان ، والوجه الثاني يوضح الواقعية للوعد ،و هذه السعة البلاغية في المعنى من أوجه إعجاز القرآن الكريم ، فالحسنة هي الإشارة إلى تعويضهم خيرًا .

قال تعالى : ((لا جناح عليكم إن طلقتم النساء ما لم تمسوهن أو تفرضوا لهن فريضة)) (البقرة 236) . فـ" فريضة فيها وجهان ، احدها : أنها مفعول به ، أي إلا تفرضوا لهن شيئا مفروضًا ، والوجه الثاني أن يكون منصوبا على المصدر بمعنى فرضًا " (العكبري ، 1976 صفحة 1/ 99) . التحليل البلاغي ((أو تفرضوا لهن فريضة)) أي إلا أن تفرضوا لهن عند العقد مهرًا ،على أن فريضه فعلية بمعنى معقول ، وانتصابه على المفعول به ، الغاية البلاغية جاءت فريضة نكرة ليدل على أي نوع من أنواع الفرص والتأكيد . مما يعطي معنى الشمول ، وأن الحكم يشمل أي صورة من صور الإلزام التي قد تحصل ، اذا كانت مفعولا به يعطي القوة والدقة ، واذا كانت الصفة غلبت الموصوف حتى اشتقت عنه فريضة ف (فريضة) اصبحت الحق المفروض ."(تفسير ابي السعود ، 2015 صفحة 1/ 233) .

الخاتمة:

تمكن البحث من حصر الآيات القرآنية التي ورد فيها المفعول المطلق المؤول بالمفعول به ،كما أكد البحث على أن التأويل يشكل خيارًا نحويًّا هادفًا ، يسهم في تحقيق الدقة التعبيرية للمعنى المقصود ، ولا بد من الإشارة الى أن المفعول المطلق المؤول بالمفعول به يحتاج إلى دقة في التحليل النحوي ، مع مراعاة بنية الجملة ، وبطبيعة الحال أن المفعول المطلق المؤول بالمفعول به يعتمد على الدلالة والتحليل ، لا على الإعراب الظاهري ، يوسع البحث أفق التأويل البياني مما يخدم الإعجاز البياني للقرآن .

قائمة المصادر والمراجع :

1.القرآن الكريم .

2.أعراب القرآن الكريم وبيانه ، محي الدين درويش ، دار اليمامة – دمشق بيروت ، ط 4 ،1415ه.

3.البحر المحيط ، محمد بن يوسف بن حيان ، دار الكتب العلمية ، تحقيق أحمد علي المعوض ط1 1984 .

4.البرهان في علوم القرآن ، بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي ، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم ، مكتبة دار التراث ، القاهرة 1984م

5.التبيان في أعراب القرآن، ابو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري ،616ه، تحقيق علي محمد البجاوي 1976م.

6.التحرير والتنوير، محمد الطاهر ابن عاشور ، الدار التونسية للنشر ، تونس 1984م.

7.تفسير ابي السعود ، المسمى إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم ، لقاضي القضاة أبي السعود محمد بن محمد العمادي , 951ه، دار احياء التراث العربي ، بيروت – لبنان 2015م

8.جامع الدروس العربية ، مصطفى الغلاييني ، منشورات الكتب المصرية ، صيدا – بيروت تحقيق عبد المنعم ، 1994م.

9.الجامع لأحكام القرآن ، ابي عبد الله محمد بن أحمد بن ابي بكر القرطبي ، تحقيق عبد الله بن محسن التركي ، مؤسسة الرسالة ط1، 2006م

10.الدر المصون في علوم الكتاب المكنون ، أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي 756ه ، تحقيق د. أحمد محمود ، دار القلم 1994م .

11.دراسات لأسلوب القرآن الكريم ، محمد عبد الخالق عظيمة ،1404ه، دار الحديث القاهرة 2004م.

12.شرح كافية ابن الحاجب ، رضي الدين محمد بن الحسن الاستراباذي ،متوفى سنة 646ه ، دار الكتب العلمية 2007 بيروت .

13.شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ، المسمى المنهج السالك إلى إلفيه ابن مالك ، حفظه محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الكتاب العربي ، بيروت – لبنان 1939م.

14.شرح المفضل لأبن يعيش ، موفق الدين بن يعيش 646ه، ط1، القاهرة – مصر ، تحقيق د. ابراهيم محمد عبد الله 1999م.

15.الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ، ابو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد جار الله الزمخشري ، 538ه ، دار الكتاب العربي – بيروت ط3 1998م.

16.لسان العرب ، جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور ، بيروت ، ط3 1999م.

17.المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، لأبي محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي ، 546ه، تحقيق عبد السلام عبد الشافعي ، طبعة محفظة استانبول ، دار الكتب العلمية 2007م .

18.معاني القرآن للفراء ، ابن زكريا يحيى بن زياد الفراء ، 207ه، عالم الكتب ، 1983م..

19.المغني لأبن قدامة ، ابو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي ، 625ه، مكتبة القاهرة 1968م .

20.موسى ، (1،7،2025) ، الإسناد النحوي والسياق التركيبي وأثرهما في بيان دلالة الألفاظ (الشيء في القرآن الكريم أنموذجًا) ، https://doi.org/10.31185/lark.4495

1. The Holy Qur'an

2. The Grammatical Analysis and Explanation of the Holy Qur'an, by Muhyiddin Darwish, Dar al-Yamamah – Damascus, Beirut, 4th edition, 1415 AH.

3. Al-Bahr al-Muhit (The Surrounding Sea), by Muhammad ibn Yusuf ibn Hayyan, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, edited by Ahmad Ali al-Mu'awwad, 1st edition, 1984.

4. Al-Burhan fi Ulum al-Qur'an (The Proof in the Sciences of the Qur'an), by Badr al-Din Muhammad ibn Abdullah al-Zarkashi, edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Dar al-Turath Library, Cairo, 1984 CE.

5. Al-Tibyan fi I'rab al-Qur'an (The Clarification of the Grammatical Analysis of the Qur'an), by Abu al-Baqa' Abdullah ibn al-Husayn ibn Abdullah al-Akbari, d. 616 AH, edited by Ali Muhammad al-Bajawi, 1976 CE.

6. Al-Tahrir wa al-Tanwir (The Liberation and Enlightenment), by Muhammad al-Tahir ibn Ashur, Tunisian Publishing House, Tunis, 1984 CE. 7. Tafsir Abi al-Sa'ud, entitled Irshad al-'Aql al-Salim ila Mazaya al-Qur'an al-Karim, by Qadi al-Qudat Abi al-Sa'ud Muhammad ibn Muhammad al-'Imadi, d. 951 AH, Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, Beirut, Lebanon, 2015 CE.

8. Jami' al-Durus al-'Arabiyya, by Mustafa al-Ghalayini, Egyptian Book Publications, Sidon-Beirut, edited by 'Abd al-Mun'im, 1994 CE.

9. Al-Jami' li-Ahkam al-Qur'an, by Abu 'Abd Allah Muhammad ibn Ahmad ibn Abi Bakr al-Qurtubi, edited by 'Abd Allah ibn Muhsin al-Turki, Al-Risalah Foundation, 1st edition, 2006 CE.

10. Al-Durr al-Masun fi 'Ulum al-Kitab al-Maknun, by Ahmad ibn Yusuf, known as al-Samin al-Halabi, d. 756 AH, edited by Dr. Ahmad Mahmud, Dar al-Qalam, 1994 CE.

11. Dirasat li-Uslub al-Qur'an al-Karim, by Muhammad 'Abd al-Khaliq 'Azima, 1404 AH, Dar al-Hadith, Cairo, 2004 CE. 12. Sharh al-Kafiya Ibn al-Hajib, by Radi al-Din Muhammad ibn al-Hasan al-Astarabadi, died 646 AH, Dar al-Kutub al-Ilmiyya, Beirut, 2007.

13. Sharh al-Ashmuni 'ala Alfiyya Ibn Malik, al-Manhaj al-Salik ila Alfiyya Ibn Malik, edited by Muhammad Muhyi al-Din 'Abd al-Hamid, Dar al-Kitab al-'Arabi, Beirut, Lebanon, 1939 CE.

14. Sharh al-Mufaddal li Ibn Ya'ish, by Muwaffaq al-Din ibn Ya'ish, d. 646 AH, 1st ed., Cairo, Egypt, edited by Dr. Ibrahim Muhammad 'Abd Allah, 1999 CE.

15. Al-Kashshaf 'an Haqa'iq al-Tanzil wa 'Uyun al-Aqawil fi Wujuh al-Ta'wil, by Abu al-Qasim Mahmud ibn 'Amr ibn Ahmad Jar Allah al-Zamakhshari, d. 538 AH, Dar al-Kitab al-'Arabi, Beirut, 3rd ed., 1998 CE.

16. Lisan al-'Arab, by Jamal al-Din Muhammad ibn Mukarram Ibn Manzur, Beirut, 3rd ed., 1999 CE. 17. Al-Muharrar al-Wajiz fi Tafsir al-Kitab al-Aziz (The Concise Commentary on the Noble Book), by Abu Muhammad Abd al-Haqq ibn Ghalib ibn Atiyya al-Andalusi, d. 546 AH, edited by Abd al-Salam Abd al-Shafi'i, Istanbul edition, Dar al-Kutub al-Ilmiyya, 2007 CE.

18. Ma'ani al-Qur'an (The Meanings of the Qur'an) by al-Farra', Ibn Zakariya Yahya ibn Ziyad al-Farra', d. 207 AH, Alam al-Kutub, 1983 CE.

19. Al-Mughni (The Sufficient) by Ibn Qudama, Abu Muhammad Muwaffaq al-Din Abd Allah ibn Ahmad ibn Qudama al-Maqdisi, d. 625 AH, Maktabat al-Qahira, 1968 CE.

20. Musa, (1, 7, 2025), Grammatical Attribution and Syntactic Context and Their Impact on Clarifying the Meaning of Words (The Thing in the Noble Qur'an as a Model),

https://doi.org/10.31185/lark.4495