



*Corresponding author

**Manhal Jawad Mohammed
Hussein Al-Hashemi**

University of Religions and Sects
- College of Religion and Art

Email:

manhalhashemy@gmail.com

Dr. Mahdi Hamid Parsa

University of Religions and Sects
Faculty of Religion and Art

Keywords: Representation.

Poetics.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 8 Jan 2025

Accepted 9 Mar 2025

Available online 1 Apr 2025



Poetics in the Narrative Film: Jean Cocteau as an Example

ABSTRACT

The term "poetic films" or "poetic cinema" emerged as a theoretical framework for a new direction in cinema, first introduced by the renowned Italian director Pier Paolo Pasolini during the 1965 Pescara Film Festival. Pasolini later incorporated this concept into his films, which has sparked much debate and continues to do so today. The term "poetics," or poetry, was first used by Aristotle in his famous work *Poetics*, where he explored the artistic characteristics of literary events that distinguished them in his time. The term was later adopted to explore and reveal the poetic nature or essence present in various artistic and literary works. Poetic cinema, or "cinema poétique," does not refer to films based on direct poetic quotes or poems. Instead, it refers to films that contain or embody the characteristics and traits of poetry—such as brevity, intensification, metaphor, allegory, and simile—creating films that express a subjective vision rather than an objective one. These films reflect the inner lives, ideas, and philosophies of the characters and, ultimately, the filmmaker's philosophical perspective on life and the world. The researcher has divided the study into four chapters: Chapter one introduces the methodological framework; Chapter two consists of two sections: Section one explores the term and concept of poetics, while Section two addresses the term and concept of poetic cinema. Chapter three outlines the research procedures, including an applied analysis of selected film samples. Chapter four presents the findings and conclusions drawn from the analysis, followed by a list of references and sources.

© 2025 LARK, College of Art, Wasit University

DOI: <https://doi.org/10.31185/lark.4125>

تمثل البويطيقيا في الفلم الروائي المخرج (جان كوكتو) إنموذجاً

الباحث منهل جواد محمد حسين الهاشمي/جامعة الأديان والمذاهب كلية الدين والفن
اد. مهدي حميد بارسه/ جامعة الأديان والمذاهب/كلية الدين والفن

المستخلص:

ظهر هذا المصطلح الافلام الشعرية او (السينما الشعرية) كتنظير لاتجاه جديد في السينما بهذا الاسم من خلال المخرج الإيطالي المعروف (بيير باولو بازوليني) الذي كان اول من نظر لها أثناء مهرجان بيزارو السينمائي عام ١٩٦٥، وعمل عليها لاحقا في أفلامه وقد أثار فيه -وما زال - الكثير من الجدل .

و(البويطيقيا) اي الشعرية بوصفها مصطلحا كان أرسطو هو أول من استخدمه في كتابه الشهير فن الشعر حين استقصى الخصائص الفنية للأحداث الأدبية التي تشكل حضورا متميزا في عصره. ومنه تم استعارة المصطلح لاستقصاء والكشف عن الطابع أو النفس الشعري الموجود في مختلف الأعمال الفنية والأدبية. وشعرية السينما أو السينما الشعرية لا يقصد بها السينما التي تعتمد في أفلامها على الاقتباس الشعري اي القصيدة الشعرية في صنع أفلامها ، وإنما هي السينما التي تحتوي أو تحمل سمات وخصائص الشعر والنفس الشعري في أفلامها من إيجاز وتكثيف واستعارة ومجاز وتشبيه وسواها من خصائص ومقومات الشعر لتكون لنا أفلاما شعرية ذات رؤية ذاتية لا موضوعية صرفة تعبر عن مكنونات الشخصيات في الفلم وأفكارها وفلسفتها والتي هي انعكاس لأفكار وآراء المخرج صانع الفلم ورؤيته وموقفه الفلسفي من الحياة والعالم.

وقد قسم الباحث البحث الى اربعة فصول: الفصل الاول الاطار المنهجي، والفصل الثاني عبارة عن مبحثين المبحث الأول: البويطيقيا المصطلح والمفهوم والنشأة، والثاني: السينما الشعرية المصطلح والمفهوم. اما الفصل الثالث فهو إجراءات البحث ويتضمن الجانب التطبيقي حيث سيحلل الباحث عينة فلمية. يتبعه الفصل الرابع وهو النتائج والاستنتاجات، يتضمن النتائج والاستنتاجات التي خرج بها الباحث من تحليله للعينات الفلمية، وفي الختام سيرفق قائمة البحث للمصار والمراجع.

الكلمات المفتاحية: تمثّل. بويطيقيا، جان كوكتو، النفس الشعري.

الفصل الأول: الاطار المنهجي

-[مشكلة البحث :

ان العلاقة بين السينما والأدب وفنونه بشكل عام والسينما والشعر بشكل خاص قديم قدم السينما ذاتها، على اعتبار أن الشعر أو النفس الشعري وطابعه لا يكمن بالضرورة بالقصيدة فحسب بل في أشكال وأنماط فنية وابداعية أخرى كالنثر لما يسمى بقصيدة النثر وفي الفنون التشكيلية والموسيقى والرقص والمسرح والسينما.

فقد أدرك الناقد الإيطالي (رينتشينو كانودو) وهو الذي أطلق تسمية الفن السابع على السينما شاعرية الصورة ووسيلة التعبير الجديدة هذه وأكد أنه يمكن للسينما بل ينبغي عليها أن تكون أداة رائعة للشاعرية التي لم تكن انئذ موجودة بالفعل. ويدعم ذلك المخرج الأمريكي المعروف اورسن ويلز بقوله (لو لم تكن السينما قد صاغها الشعر لكانت قد بقيت مجرد أعجوبة ميكانيكية). ويؤكد على وجوب شعرية السينما وتوافر الحس الشعري لدى صانع الفلم لصنع أفلاما جيدة كبيرة ومتقنة الصنع بقوله (لا يكون الفلم جيدا حقا إلا عندما تكون الكاميرا عينا في رأس شاعر). وقد ظهر هذا المصطلح (السينما الشعرية) كتظهير لاتجاه جديد في السينما بهذا الاسم بواسطة المخرج الإيطالي المعروف بيير باولو بازوليني .

وقد كثر الجدل والتظهير في الدراسات والبحوث والمقالات فيما يسمى ب(السينما الشعرية) مفهومها وسماتها وهويتها وخصائصها بشكل واضح وجلي بين الباحثين والنقاد السينمائيين والتي هي شحيحة اصلا مقارنة بغيرها من الدراسات التي تبحث في سواها من الاتجاهات والمدارس السينمائية، وقد اتسمت تلك الدراسات بالتضارب والاختلاف تارة والتناقض تارة أخرى، الامر الذي وسّم هذا المصطلح (السينما الشعرية) بالضبابية والاضطراب والهلامية لدى الباحث والقارئ مما جعل من الصعوبة بمكان التعرف بشكل علمي اكايمي موضوعي دقيق وواضح على ماهيته.. مفهومه.. هويته.. خصائصه وسماته. ومن هنا نشأت مشكلة البحث، والتي تكمن في التساؤل الآتي: (ما المقصود (بالبويطيقيا)، وما هي الاشتراطات التي تمثلها في الفلم الروائي؟).

2- أهمية البحث والحاجة اليه:

تكمن أهمية البحث في عمله على فك الاشتباك العلمي والمعرفي بخصوص مصطلح الفلم او السينما الشعرية الملتبس والعائم وتحديد هويته، وماهيته وخصائصه بالعودة الى المنبع البكر الاصلي النقي لتظهيرات وافكار وكتابات اساطين هذه السينما من منظريها ومخرجيها ومنهم موضوع البحث (جان كوكتو) بتحليل عينة فلمية وتفكيكها، والتوصل الى نتائج واستنتاجات تهدينا السبيل بالتالي الى التعرف على مفهوم وهوية وخصائص هذه السينما، والاشتراطات المطلوبة لتوافرها لوصف ذلك الفلم او سواه بهذه الهوية من عدمها .

3-أهداف البحث:

يهدف البحث الى الكشف عما يأتي:

الكشف عن الشعرية في السينما واشترطات تمثلها في الفلم الروائي

4-حدود البحث:

الحد الموضوعي: دراسة تمثل البويطيقيا في الفلم الروائي، وفي أفلام المخرج (جان كوكتو) تحديدا .

الحد المكاني: فرنسا

الحد الزمني: 1950

5-تحديد المصطلحات:

أولا: جاء في تعريفها " (مُتَل) كلمة تسوية يقال هذا (مُتَلُهُ) و (مُتَلُهُ)، كما يقال شَبِهَهُ وشَبَّهَهُ. و

(المُتَل) ما يضرب به من (الامثال). و(مُتَلٌ) الشيء ايضا بفتحين صفته. و (المثال) الفِراش والجمع

(مُتَلٌ) بضم الثاء وسكونها. و(المثال) ايضاً معروف والجمع (امثلة) و (مُتَلٌ). و (مُتَلٌ) له كذا

(تمثيلا) اذا صَوَّر له مثاله بالكتابة أو غيرها. و(التِمثال) الصورة والجمع (التمائيل). و(مُتَلٌ) بين يديه

انتصب قائما وبابه دخل. ومُتَلٌ به نكَلٌ به وبابه نصر والاسم (المُتَلَةُ) بالضم. و(مُتَلٌ) بالقتيل جَدَعَه

وبابه أيضا نصر... و (تَمَتَّل) بهذا البيت وتمتَّل هذا البيت بمعنى. و(امتتل) امره احتذاه. " (الرازي،

1983: 614-615)

ومما تقدم فالباحث يرى في تعريفه الاجرائي لمصطلح (تمتَّل) انه يعني التجسيد الكامن في ذلك

الشيء المُتمتَّل به كقوله تعالى في محكم كتابه الكريم: " فأرسلنا اليها رُوحنا فتمتَّل لها بشرًا سويا. "

(سورة مريم: 17)

ثانيا: البويطيقيا: سيتم بحثه بشكل مفصل في مبحث خاص به.

6-الدراسات السابقة :

1-عباس فاضل عبد, تناص الصورة الشعرية في الصورة السينمائية ,افلام تاركوفسكي انموذجا ,

رسالة ماجستير غير منشورة, كلية الفنون الجميلة, جامعة بغداد, 2019 .

في هذه الرسالة اشتغل الباحث على اليات ومفهوم التناص وقوانينه وتعريفاته وانواعه ثم تطرق

الى مفهوم التناص السينمائي وانواعه العاملة في الفلم السينمائي ثم الصياغة السينمائية للصورة

الشعرية في افلام المخرج (تاركوفسكي). بمعنى اخر انه يبحث تحديدا في التناص القائم ما بين

الصورة الشعرية والسينمائية، وعلى هذا فمضمون واهداف البحث تختلف عن عنوان بحثنا الذي

يهدف بصورة اساسية الى تحديد واضح وجلي لمفهوم البويطيقيا في الفلم الروائي لدى المخرج (جان كوكتو) تحديدا.

2- علاء مشذوب عبود, سمات السينما الشاعرية عند المخرج (اندرية تاركوفسكي), بحث منشور في مجلة جامعة اهل البيت (عليهم السلام) , كربلاء المقدسة, 2016.

وفيه يحاول الباحث التطرق الى جذور وتاريخ السينما الشاعرية وليست الشعرية لدى المخرج (تاركوفسكي) فقط دون سواه ومن تحليل عينة فلمية واحدة (فلم المرأة) وما تطرق اليه الباحث بعيدا عما سنتطرق له وسنبين فيه البويطيقيا او الشعرية في أفلام (كوكتو) وتحديدها وما هي الاشتراطات الواجب توافرها؟ كي توسم بذلك المصطلح.

3- صلاح سرميني (تنسيق و اشراف وكتابة) , حول السينما الشعرية, الامارات, 2005. في هذا الكتاب تم تجميع عدة مقالات تخص السينما الشعرية وتم إصداره خصيصا بالتزامن مع انعقاد مهرجان مسابقة أفلام من الامارات المخصصة للسينما الشعرية , ويبدو ان تجميعه جاء على عجل فلم تكن هناك وحدة عضوية تربط المقالات وجاءت كل واحدة منفصلة عن الأخرى ولم تحدد بالتالي مفهوم الشعرية في افلام (كوكتو).

مجلة لارك للنسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية

الفصل الثاني: الأطار النظري البويطيقيا المصطلح والمفهوم والنشأة

المطلب الاول: البويطيقيا لغةً واصطلاحاً

اذا اردنا معرفة الاصل اللغوي للكلمة المترجمة لا المعربة عن كلمة (poetics) الاجنبية والتي تعني بالعربية (الشعرية) فسنجد انها تعني " الشعرية لغةً من مادة (ش ع ر) ومنها : شعر به وشعر به , وشعر يشعر شِعرا وشِعرا وشِعرة ومشعورة وشعورا وشعورةً وشِعري ومشعوراء ومشعورا , فيقال : شعر به اي عِلِمَ به وهو كلام العرب و(ليت شعري) ما صنع فلان اي : ليت علمي او ليتي علمت , وفي الحديث (ليت شعري) ما صنع فلان اي : ليت علمي حاضر او محيط بما صنع , والشعر منظوم القول غلب عليه لشرفه بالوزن والقافية , والجمع اشعار , وقائله شاعر لانه يشعر ما لا يشعر غيره. اي يعلم , وشعر الرجل يشعر شِعرا وشِعرا وشِعْرَ وقيل شَعَرَ قال الشعر , وشعَرَ اجاد الشعر , ورجل شاعر والجمع شعراء , وسمي شاعرا لفطنته وما كان شاعرا. "(ابن منظور, د.ت: 410-411) . وجاء في تعريف الشعر في مصدر آخر: " شَعَرَ فلان شِعرا: أي قال الشعر, شَعَرَ الشيءَ شعرا: بَطَّنَهُ بالشعر, الشِعْرُ: كلام موزون مُقْفَى قَصْداً, والشعر قولٌ مؤلَّفٌ من أمور تخيلية, يُقصد به الترغيب أو التنفير, والشعر المنثور: كلام بليغ مسجوع يجري على منهج الشعر

في التخيل والتأثير دون الوزن " . (مصطفى وآخرون، 2004: 484) وجاء في تعريف اخر للشعر اصطلاحاً " الشعر هو حيث الكلمة تتجاوز نفسها منفلة من حدود حروفها وحيث الشيء يأخذ صورة جديدة ومعنى آخر. " (الاحمر، 2010: 293) ونخلص من ذلك الى ان الشعرية أداً هي " اسم مشتق من كلمة (شعر) وقد اضيفت اليها اللاحقة (ية) لإضفاء الصفة العلمية تماماً كما لو يقال: علم الشعر وذلك جريانا على نحو الاسلوبية، والالسنية والادبية. " (مصباح، <https://nashiri.info/articles/literature-and-art/3987---v15-3987.html>)

اما الشعرية اصطلاحاً فلها عدة مفاهيم واصطلاحات مغايرة ومتباينة تختلف ما بين ادبيات النقد العربي والغربي في كليهما سواءً أكان القديم منها او المعاصر. فلشعر عند العرب منزلة عظيمة اذ قيل قديماً (الشعر ديوان العرب) حيث كانوا يقرضون الشعر في شتى المناسبات: في افراحهم واطراحهم، في حربهم وسلمهم، في مدحهم وقدحهم، وفي حلهم وترحالهم، وفي حماساتهم وتفخرهم. فالعرب متذوقون للشعر بالفطرة والبداية وهم نظموا الشعر وتفجرت قريحتهم الشعرية بدءاً من قبل ان يكون هناك علم للعروض وموازين الشعر وبحوره التي عرفت لاحقاً لكنهم كانوا ينظمون الشعر ويقرضونه بحسب حسهم وذائقهم الشعرية الفطرية المتوارثة؛ لذا عمدوا إلى التمييز ما بين غث الشعر من سمينه وتذوق مكان القوة والضعف فيه وصوره الشعرية والبلاغية بالبداية. من ذلك نجد ان المعجم صنف ثلاثة معانٍ لهذا المصطلح الاول حين يترجم الى (الشاعرية) فالمقصود به نظرية الانواع الادبية وبذلك فهو يحيلنا الى علم الالسنية وهو بعيد عن موضوع بحثنا. وحين يُذكر اي حين يترجم الى اسم مذكر (الشعري) فالمقصود به ذلك الذي يبحث في جوهر الشعر وخصائصه وأسس، المتحقق خارج اطار الشعر ونظم القصيدة وقواعدها والمتمثل بالفنون والآداب والفلسفة ومنها الرواية والقصة القصيرة والسينما والمسرح والفن التشكيلي وسواها من سائر الفنون والآداب وهو ما يخص جوهر دراستنا وبحثنا هذا. اما الثالث والاخير فيقصد به القواعد والاسس الخاصة بالقصيدة والنظم الشعري؛ إذ هناك مجموعة من الأسس والقواعد الواجب توافرها في اي قصيدة شعرية؛ كي يمكن وسمها بهذه الصفة وهو ما يبتعد أيضاً عن موضوع بحثنا. ومما زاد الامر تعقيداً هو الاختلاف في ترجمة الكلمة (poetic) بالشعرية حيناً والشاعرية حيناً آخر في الادبيات السينمائية ونقدها وتنظيراتها بين النقاد والباحثين السينمائيين العرب، فقد " انتقلت الإشكالية في الترجمة العربية لكلمة (Poetic) الى السينما أيضاً مما جعلت البعض يترجمها (شعرية) والبعض الآخر (شاعرية)، في حين أن الترجمة الإنجليزية للكلمة تشير الى أنها تعني (شعرية)، نسبة للحقل

المعرفي الذي تشتغل فيه وليس نسبة الى (الشاعر)" ، (إسماعيل، 2016: 11) وبهذا يكون المصطلح الأدق علميا ومعرفيا هو السينما (الشعرية) وليست الشاعرية.

المطلب الثاني: البويطيقيا النشأة والتطور

ظهرت الكثير من الاقاوليل بخصوص من قام باستخدام هذه الكلمة بوصفها مصطلحا لأول مرة في الشعرية (Poetics) ، ولكن هناك من أشار الى ان ارسطو في الكتاب الشعرية المشهور والذي كان في عام (322 ق.م)، وهذا فيما ورد في اعادة الخصائص الفنية في الاجناس للأدب، حيث كان هذا يشكل امرا متميزا في ذلك الوقت، وقد ذكر على انه لا يوجد فيمن تناول هذه الكلمة بوصفها مصطلحا في النقد، ولكن هناك مراحل سوف نذكرها هنا وهي: (المسدي، د.ت: 147)

- 1- مرحلة التقبل: وفيها تم تعريب المصطلح إلى (بويطيقا).
- 2- مرحلة التفجر: وتمت ترجمته إلى (فن الشعر).
- 3- مرحلة الصياغة الكلية: وتم تداوله كما هو الآن (الشعرية).

" وهدف الشعرية بعبارة بسيطة هو البحث عن الاساس الموضوعي الذي يستند اليه تصنيف نص في هذه الخانة او تلك ، فهل توجد سمات حاضرة في كل ما صنف ضمن (الشعر) وغائبة في كل ما صنف ضمن (النثر) اذا كان الجواب بالايجاب فما هي ؟ ان ذلك هو السؤال الذي يجب ان تجيب عليه كل شعرية تسعى لان تكون علمية " (كوهين، 2014: 14-15) . ويجيب كوهين عن تساؤله بالقول انه الانزياح في اللغة الذي يشكل بدوره الاسلوب المتفرد للاديب او الشاعر.

وتعد البويطيقيا اي الشعرية من المصطلحات القديمة / المعاصرة التي عرفها النقاد العرب القدامى حين تصدوا نقديا للشعر وكتابته والمعايير البلاغية والجمالية الكامنين فيه ، وماهية الخصائص والسمات التي تميز الكتابة الشعرية عن النثرية وبها يأخذ شكله ، ووجوده ، وكيونته. " ولقد ساد بين الناس ان موضوع الشعرية هو الشعر لكون تطورات هذا المصطلح ودلالاته غلى الاحساس الجمالي الخاص الناتج عن القصيدة جعله يرتبط بالعاطفة او الانفعال الشعري. ثم دل مصطلح (الشعر) على كل موضوع خارج عن الادب، اي كل ما من شأنه اثاره الاحساس فاستخدم في الفنون الاخرى: شعر الموسيقى، شعر الرسم، والاشياء الموجودة في الطبيعة، وبعد ذلك توسع مجال هذه الكلمة حتى اصبحت تحتوي اليوم شكلا خاصا من اشكال المعرفة. " (الاحمر، 2010: 295).

بمعنى ان مفهوم هذا المصطلح قد اتسع ليعني كل عمل ادبي او فني يبنى بأسلوب شاعري وحس مرهف يؤجج المشاعر والاحاسيس والعاطفة ويثير المخيلة ، وبالنتيجة يكون الشعر والشعرية وجهين لعملة واحدة ، فلا شعر بلا شعرية ولا شعرية بلا شعر. وقد طالب الشكلاونيون الروس

بوجود نشوء منهج نقدي جديد للدب والمقصود (الشعرية) قاصدين بذلك اضافة الجانب العلمي على مدرستهم النقدية الجديدة في الخطاب الادبي بعد ان لم تستطع المناهج الاخرى كالسياقية من تلبية طموحاتهم. و اساس هذا المنهج الجديد هو وضع قواعد وأسس مستنبطة من النص الادبي ذاته لا من خارجه " ليس العمل الادبي في حد ذاته هو موضوع الشعرية فما تستنطقه هو خصائص هذا الخطاب الادبي في حد ذاته، وكل عمل عندئذ لا يعد الا تجليا لبنية محددة وعامة ليس العمل الا انجازا من انجازاتها الممكنة. ولكل ذلك فإن هذا العلم لا يعنى بالادب الحقيقي ، بل بالادب الممكن ويعبارة اخرى يعنى بتلك الخصائص المجردة التي تصنع فرادة الحدث الادبي اي الادبية. " (طودوروف، 1968: 23) . ويقصد بذلك ان الشعرية تبحث في القوانين والخصائص الكامنة في الخطاب الادبي الواجب توافرها في النص او المنجز الادبي ليكتسب خصيصة او سمة الشعرية اي الادبية فهو لا يفسر او يحلل العمل الادبي بما هو كائن وانما بما يحتمل او يفترض ان يكون اي انه يبحث في ادبية لغة النص وشعريتها وهذه تتحقق من خرق قانون او نظام اللغة التواصلية وهي ما تعرف في علم البلاغة واللغة بعملية (الانزياح اللغوي) الذي يولد اضطرابا وخلخلة في المعيار اللغوي السائد والمألوف .

وكان توظيف الانزياح بدءا يقتصر على شعرية النص ، ثم اتسع مداه ليصبح مفهوما عاما لكل الاجناس الادبية والفنية فالانزياح يعد بحق " إطارا نظريا أساسيا لمعرفة تصورات البنيوية الشعرية المتعلقة بالصور البلاغية، ذلك أن هذا المفهوم يوجد في أدبيات الشعرية الحديثة بشكل صريح وبؤري (جون كوهن)، أو بشكل مضمحل وراء مفاهيم موازية مثل " الوظيفة الشعرية " (ياكسون ، و" الشفافية " (تودوروف) " . (شكري، 2009: 145)

والشعرية في ادبيات النقد الحدائوية المعاصرة أريد بها نقد وتقييم النصوص الادبية والتعرف على القوانين التي تحكم الخطاب الادبي بطريقة علمية موضوعية بعيدا عن الحس او النقد الانطباعي الذاتي القائم على الحدس وذلك لان الشعرية تنظر الى النص الادبي بوصفه نصا مستقلا بحد ذاته قائم لوحده نستطيع به فهم النص وتحليله وتفسيره دون الاضطرار للجوء الى ما هو خارج النص الادبي مثل السياق والابعاد الاجتماعية والتاريخية والنفسية التي ظهر فيها العمل الادبي او السيرة الذاتية للكاتب او المبدع بوصفها عوامل مهمة في تفسير وتحليل العمل الادبي كما في سائر مدارس ومناهج النقد الادبي والفني الاخرى ، مما حدا بالبنيويين الى اجترار مصطلح (موت المؤلف) والمقصود به ان التصدي النقدي للعمل الادبي يستبعد الخوض في سيرة المؤلف وشخصيته وظروفه والسياق التاريخي والاجتماعي والنفسية الذي ظهر فيه العمل لانتهاء الحاجة الى كل ذلك والاكتفاء بالنص ذاته

فحسب لتفسيره وتحليله وتأويله والتعرف على جمالياته واستتباط قوانين الابداع التي تحكم ذلك الخطاب الادبي .

المطلب الثالث: البويطيقيا وفق المفهومين العربي والغربي

اولا: الشعرية وفق المفهوم العربي

وضع عثمان الجاحظ (توفي 255 هـ) مجموعة من الشروط التي يكون بها الكلام شعرا وليس توصيفا او تصنيفا آخر وبها - اي الشروط - يتفاضل بها الشعراء بعضهم عن بعض ويتميزون. فهو يرى بأن الهدف الاسمى من الشعر لا في كثرة المعاني وانما في اقامة الوزن وتميز اللفظ وجودة السبك ، فالشعر صناعة وضرب من النسج وجنس من التصوير البلاغي. اما الناقد عبد القاهر الجرجاني (توفي 471 هـ) فقد انطلق في تأسيسه لشعرية النص وجماليته من متن النص ذاته دون اللجوء لاقوال وآراء سابقيه من نقاد الشعر فهو يرى بأن النظم هو المكون الجمالي والمؤسس الوحيد لبناء النص الشعري. في حين ان ابن قتيبة (توفي 276 هـ) نظر الى شعرية النص من خلال قضية اللفظ للمعنى ومن حسن اللفظ وإجادة هنالك ستتحقق شعرية النص وبانت جماليته. اما حازم القرطاجني (توفي 684 هـ) الذي استفاد من طروحات و آراء من سبقوه فهو يرى أنّ شعرية النص لا تتحقق الا بترتيب منهاج قويم لها مغمور بالتاويلات والتفسيرات والاحتمالات والاسئلة ولعله الوحيد الذي سمي المصطلح باسم (الشعرية) ونسبه الى الشعر دون غيره. (تركي، 2017: 6-12)

مما تقدم نلاحظ اختلاف مفهوم الشعرية لدى النقاد العرب القدامى كما ذكرنا لكنهم اتفقوا ضمنا من جانب اخر انه يُعنى بالشروط الواجب توافرها في القصيدة؛ كي تفاضل عن سواها مثل جودة السبك وجمال اللفظ واجادة المعنى ، وهو بذلك يختلف عن مفهوم الشعرية بمعناه الحديث الذي يعنى بدراسة وتحليل خصائص وسمات الشعرية في الخطاب الادبي والحقول الادبية والفنية المجاورة مثل القصة والرواية والسينما والمسرح واللوحة وسواها بل حتى في الشعرية الكامنة في الطبيعة وجمالياتها.

ثانيا: الشعرية وفق المفهوم الغربي

سنتعرف هنا على مفهوم الشعرية المعاصر لدى ابرز واهم منظريها الغربيين الحداثيين، وهم كل من:

1- ترفيتان تودوروف

2- رومان ياكوبسن

3- جان كوهين

1- الشعرية لدى تودوروف

يختلف مفهوم الشعرية من ناقد لآخر ومنظر وآخر ولا يمكن اجمالها في مفهوم واحد فهذا فيه من شيء من التعسف العلمي بحسب رؤية كل ناقد ومرجعياته الفلسفية والفكرية. فيعتبر تودوروف في مقدمة النقاد والباحثين الذين بحثوا ونظروا لهذا المصطلح واصّلوا له على مستوى النقد الحدائوي المعاصر منذ ستينيات القرن المنصرم ، وقد تجلّى ذلك في معظم مؤلفاته ؛ إذ لا نكاد نجد مؤلفا له يخلو من البحث في هذا المصطلح ، وقد وضع كتابا خاصاً به بالعنوان ذاته (الشعرية) والذي فيه ريادته الى الفيلسوف ارسطو في كتابه الشهير (فن الشعر) ؛ إذ يقول " ان مؤلف ارسطو في الشعرية الذي تقادم بنحو الف وخمسمائة سنة ، هو اول كتاب خصص بكامله لنظرية الادب وقد شبهها في قوله : فهي تشبه انسانا خرج من بطن أمه بشوارب يتخللها المشيب. فتودوروف هنا يشير بتصوره الى اكمال ونضج الشعرية الارسطية. اما ما يؤكد عليه توردوروف في كتابه: ان العمل الادبي في حد ذاته هو موضوع الشعرية فما تستنطقه هو خصائص هذا الخطاب النوعي الذي هو الخطاب الادبي. " (مبروك، 2013: 6)

ويميز تودوروف بين موقفين او اتجاهين رئيسيين في الخطاب النقدي من حيث مقاربتهم للمنجز الادبي، الاول الذاتي القائم على التأويل (الهيرمونطيقيا) والذي يرى في النص بحد ذاته كافيا للحصول على التفسير والتحليل ومغزى رسالته فالنص يتحدث عن ذاته بذاته. بينما الثاني الموضوعي القائم على العلم فالنص يحيلنا الى مواضيع خارجة عنه كبنية نصية ادبية لكنها من الواجب استدعاؤها وتبنيها لاجل تفسير النص ومعرفة مغزاه الكامن كالدراسات النفسية والتاريخية والاجتماعية مثلا ، وهنا نجد ان النص لم يكتفِ بذاته كما في الموقف الاول بل احتاج لمواضيع ومعطيات اخرى خارجة عنه لاستجلاء معناه. " والمتأمل في العلاقة بين مصطلح الشعر في النقد الحديث وجذره اللغوي يلاحظ ان هناك صلة دقيقة بين معنييهما تتمثل في ان للشعر قوانين تحكمه وتقومه والشعرية في مجملها تمثل قوانين الخطاب الادبي الذي يعد الشعر من انواعه الخاضعة لضوابط محددة، على الرغم من كون ثباتها نسبيا مرهونا بالزمن الذي سرعان ما يغيرها" (طالب، 2020: بلا)

– 2 الشعرية لدى رومان ياكوبسن

يعرف رومان ياكوبسن الشعرية بأنها " ذلك الفرع من اللسانيات الذي يعالج الوظيفة الشعرية في علاقاتها مع الوظائف الاخرى للغة. وتهتم الشعرية بالمعنى الواسع للكلمة، بالوظيفة الشعرية لا في الشعر فحسب حيث تهيمن هذه الوظيفة على الوظائف الاخرى للغة، وانما تهتم بها ايضا خارج الشعر حيث تعطى الاولوية لهذه الوظيفة او تلك على حساب الوظيفة الشعرية " (ياكسون، 1988: 35).

اي ان ياكوبسن عدّ الشعرية فرعا من فروع علم اللسانيات وهي محاولة منه لاضفاء السمة العلمية على الشعرية بربطها بذلك العلم (اللسانيات). " كما يتضح الفرق بين اللغة غير الشعرية اي التواصلية او المفهومية واللغة الشعرية ذات الحساسية الجمالية الخارجية والخرافة للمألوف والمرادفة للابداع والخلق. " (حدادي، د.ت: 6)

– 3 الشعرية لدى جان كوهين

الشعرية كما يقول جان كوهين " هي علم موضوعه الشعر " (كوهين، 2014: 9). ويقول عنها في موضع آخر من ذات الكتاب بأنها علم الاسلوب الشعري. ويعد (الانزياح اللغوي) هو جوهر مفهوم الشعرية لدى جان كوهين في الشعرية ومن هذا نجد أن الشعرية هي " انزياح عن معيار هو قانون اللغة فكل صورة تخرق قاعدة من قواعد اللغة او مبدأ من مبادئها. الا ان هذا الانزياح لا يكون شعريا الا اذا كان محكوما بقانون يجعله مختلفا عن غير المعقول. ان الاول (خطأ) شأنه شأن الثاني الا ان خطأ الاول ممكن التصحيح من حيث ان الثاني يتعذر معه التصحيح. وليس هذا التصحيح الا قبول التأويل بما هو صحيح وهذا يصبح متعذرا لو ان الانزياح تعدى درجة معينة. فالانزياح المفرط يجعل منه كلاما غير معقول مستعصي التأويل وبذلك تسقط عنه السمة المميزة للغة اي (التواصل). اي بعبارة اخرى ان الانزياح حين يخرق قانون او معيار اللغة السائد في الحالة الاولى لا يعد شعريا لو انه وقف هنا بل لزم عليه ان يعود ليصحح عملية الانزياح في الحالة الثانية؛ كي يعيد للكلام المعنى البلاغي المرجو منه عبر الصورة الادبية او الشعرية المتولدة عن ذاك الانزياح.

المبحث الثاني: السينما الشعرية: المصطلح والمفهوم والنشأة

المطلب الاول: السينما الشعرية اصطلاحًا

يُعدّ الناقد والمنظر السينمائي الرائد (ريتشييو كانودو) وهو كاتب إيطالي الأصل مقيم في فرنسا وهو من أوائل واقدم المنظرين السينمائيين ، اول من اطلق على الفن الجديد الوليد السينما تسمية (الفن السابع). " في العام 1911 أي في الوقت الذي كان الفيلم لا يزال فيه، عمليا ونظريا ، مجرد أداة ترفيه للطلاب الثانويين ، ادرك كانودو بأنه يمكن للسينما ، بل ينبغي عليها ان تكون أداة رائعة للشاعرية الجديدة التي لم تكن آنئذ موجودة بالفعل " (آجيل، 1980: 10). هذه البواكير الأولى للنظرة الشاعرية للسينما المتوافرة لدى الناقد والمنظر الرائد (كانودو) تظهر لنا جليا الجذور الأولى للشاعرية التي تم لمسها في هذا الفن الوليد والخصائص الشعرية الكامنة فيه. فهو كان يرى ضرورة ابتعاد السينما عن المواضيع المسرحية والأدبية كما هو الحال مع الأفلام الامريكية الملحمية القائمة على الدراما والقصة الأدبية باعتبار السينما اصبحت فنا قائما بذاته. وأنّ " السينما فن الحياة الشاملة،

أي الفن الذي عليه ان يدل على المعنى المتجدد دوما للحياة, وان يكون الشعر الشامل عن الروح والجسد. و احيانا يعطي لنمط التعبير الجديد هذا توجهها صوفيا في جوهره". (أجيل، 1980: 10). وبذلك فهو يقصد وبوضوح لا لبس فيه بوجود توافر صوفية الشعر التي تمس الروح والجوهر الإنساني و كينونة الانسان والعالم والوجود في الأفلام وعلى صانعها ان يعكس الاحداث والوقائع والواقع الموضوعي على هيئة مكوناته الروحانية واحلامه وعالمه الذاتي؛ إذ إن " استعمال كلمة (الشعر) لهو استعمال مبهم دائما حتى حين تقتصر على الاستعمال الادبي. وإذا ما طبقت على الفيلم فهي تعني أن الفيلم السينمائي يتضمن لحظات من التركيز العاطفي القوي كما يشتمل على فترات طويلة من السرد والتمثيل غنية بمعاني التفاهم الانساني وتوضيح تجارب الحياة. وهي تعني كذلك أن هذه الموارد لا تتوافر بنفس الطريقة في فنون الإلقاء القصصي الاخرى وان يصبح الفيلم فنا خاصا بذاته كما يصبح فنان الفيلم متخصصا. إن الكلمة تعني أن الفيلم ليس مجرد بديل للتمثيلية او الرواية ولكنه فن له خصائصه الخاصة التي تثير من الاحاسيس الفنية لدى الفنان والجمهور على السواء". (مانفل، د.ت: 91)

وبذلك يكون كانودو في الواقع اول من نبّه ولفت الانتباه الى شعرية السينما واول من اصّل وجذّر واستس لخصائص ومقومات السينما الشعرية. وادرك امكانية تعبيرها عن العالم غير المادي اللامحسوس. وأنّ على صانع الافلام ان لا يتعامل مع العالم المادي فقط , بل مع العالم اللامادي الروحاني المتمثل بالكينونة الانسانية وسر الوجود. كما انّ على المخرج " ان يتلاعب بالاضواء التي يتم التقاطها في سبيل استثارة حالات روحانية داخلية وليس تصوير وقائع خارجية. وبهذا يكون كانودو قد ضم صوته الى العبارة التي اطلقها آيبل غانس الذي كان يرى في السينما (موسيقى الضوء). وهو سيكون الأول بين اقطاب ذلك الخط الشعاري الذي استمر حتى أيامنا هذه مما جعل ابشتاين محقا في تسميته بـ(رسول الشعرية السينمائية)". (أجيل، 1980: 11-12).

هكذا نجد ان الناقد والمنظر السينمائي كانودو اضحى له بدل الفضل فضلان على الفن الوليد (السينما) , اولهما انه اول من عدّه الفن السابع الجامع للفنون الستة العريقة السابقة عليه , وثانيهما انه اول من اكتشف او تلمّس النَّفس او الروح الشعرية الكامنة فيه. وبعد انتشار فن السينما عالميا اشار مخرجون ونقاد آخرون الى العلاقة العضوية الكامنة ما بين السينما والشعر " بعد ما يقارب ربع القرن من انتشار السينما ظهرت الإشارة النظرية الأولى حول احتمالية العلاقة بين السينما والشعر ، وذلك عندما طرح السينمائي التسجيلي دزيغا فيرتوف تعريفا للفلم التسجيلي يصفه بأنه (شاعرية الواقعة) او بكلمات أخرى شاعرية الحقيقة. والمفارقة تكمن في ان هذا التعريف لم يجئ على لسان

سينمائي يشتغل في مجال السينما الروائية بل على لسان سينمائي منحاز كلياً للسينما التسجيلية ورافض للسينما التسجيلية ورافض للسينما الروائية باعتبارها لا تعكس الواقع بصدق ". (مدانات، 2007: 126)

ومن تلك البواكير الأولى ظهر مصطلح موازٍ او مرادف لمصطلح السينما الشعرية او الشعاعية كما تذكر خطأ احيانا في الترجمة العربية هو (السينما الصافية او الخالصة (Cinema Pure) والتي يقصد بها السينما القائمة بذاتها المستغنية عن القصة (الحدوتة) والتمثيل كما في السينما الروائية او الدرامية، بل مستغنية عن الواقع والاحداث الحقيقية كما في السينما الوثائقية او التسجيلية. وهذا المصطلح " ظهر مع ظهور الفلم التجريبي وكان يطلق عادة على الاعمال التي أخرجت في فترة ظهور الحركة الطليعية السينمائية الأولى التي شهدتها المانيا وفرنسا فترة العشرينيات. وكان انصار هذه السينما المحضة او الخالصة يعترضون على أسلوب الحكاية السردي في الفلم السينمائي ويرون ضرورة إيجاد أسلوب تنفرد به السينما بحيث تجعل من الفلم تجربة بصرية وابقاعية خالصة" (البشلاوي، 2005: 38)

يتجه التصوير في النص الروائي الى سبر الأغوار الداخلية للشخصية المنفعلة تحت تأثير حدث ما، كما يوظفه الكاتب في الوقت ذاته لأحداث التأثير في نفسية القارئ الذي يتلقى انفعالات الكاتب (الشريفي، مامينج، 2020: 39)

المطلب الثاني: السينما الشعرية المفهوم والنشأة

إنَّ توصيف وتصنيف مفهوم السينما الشعرية قد دخل أيضا منطقة الجدل الفكري والتنظيري بين مختلف النقاد والمنظرين وصناع الأفلام منذ بواكيره الأولى. فبالإضافة الى من اطلق عليه وصف او تسمية (السينما الخالصة او النقية)، فهناك من صنفه وحصره ضمن ما يسمى بـ(الأفلام الطليعية)، وهناك من صنفه ضمن (الأفلام التجريبية) هذا عدا من يطلق عليه تسمية (الأفلام الشعاعية) وليست الشعرية .

وكما هو معلوم فإنَّ هناك نظريتين أساسيتين او رئيسيتين في السينما تتفرع منها النظريات والاتجاهات والمدارس وهما: (الواقعية، والانطباعية). إذ " بدأت السينما تتطور في اتجاهين رئيسيين حتى قبل نهاية القرن الأخير: الواقعية والانطباعية. الاخوة لوميير في فرنسا وفي منتصف عام 1890 اخذوا يبهرون الجمهور بأفلامهم القصيرة الأولى المتعلقة بالاحداث اليومية. أفلام مثل وصول القطار... وفي نفس الوقت تقريبا كان جورج ميلييه ينتج مجموعة من الأفلام المغرقة في الخيال والتي

تركز على الاحداث الخيالية البحتة. أفلام مثل رحلة الى القمر حيث كان هذا الفلم مزيجا من السرد الغريب والتصوير بالحيل " . (جانيتي، 1981: 15-16)

ومن النظرية الواقعية في السينما تفرعت عدة أنواع واتجاهات مثل: الواقعية الاشتراكية، الواقعية الشعرية، الواقعية الجديدة، الواقعية الملحمية وسواها من سائر الاتجاهات والمدارس. اما من النظرية الانطباعية فقد انبثقت منها هي الاخرى اتجاهات ومدارس مختلفة مثل: الدادائية، السريالية، التجريدية، التعبيرية، الشعرية بأنواعها، الموجة الجديدة الفرنسية والبريطانية، السينما الامريكية المستقلة، السينما السرية او أفلام تحت الأرض (film Underground) وصولا الى سينما الدوغما، وهي تقع ضمن ما اطلق عليها النقاد تحت خانة (الافلام الطليعية).

وهناك اتجاهان سينمائيان يقعان تحت يافطة عريضة رئيسية لهذا المصطلح (الطليعي)، الأول: الذي اعتمد على التكنيك او التقنية السينمائية وهو الدادائية والسريالية وخصوصا الثاني في عرض موضوعات او مضامينها الفلمية التي تقوم في اغلبها على التدايعات الحرة لافكار الشخصيات والغور في اعماقها وعقلها الباطن ونزعاتها الذاتية الصرفة والمتطرفة احيانا، وكسر السرد الفلمي والحبكة التقليديين وتدافع الاحداث الدرامية دونما رابط منطقي يجمع بينها او يوحد كالأحلام، او بالاصح والادق اصغات أحلام مشوشة.. هلامية.. ملتبسة.. ومبهمة غامضة. فهي " نزعة فنية ترمي الى تحرير الابداع الفني من قيود المنطق ومن الاهتمام بالقواعد والاصول الاخلاقية او الجمالية، معبرة بذلك عن النشاط الحقيقي للفكر سواء أكان في حالة شعورية ام لا شعورية، في حالة حلم ام يقظة، في حالة مرض ام صحة نفسية، وقد كانت السريالية عرضة للكثير من التقلبات فامتزجت بالدين تارة، وبالسياسة تارة اخرى " . (مرسي، وهبة، 1973: 349)

اما الاتجاه الثاني ضمن هذه اليافطة العريضة (الافلام الطليعية) فهو الفلم التجريدي وهو الذي يخلو من السرد الفلمي حتى وان كان غير تقليدي كما هو الحال في الأفلام السريالية والدادائية بل هو " نوع من الأفلام يعبر من خلال ايقاعه وتصميمه المرئي عن مضامين لا يتأتى الإفصاح عنها بالأسلوب السردى فالتجريد يؤكد على الشكل دون المحتوى. والفلم التجريدي الذي يستعين بأدوات غير عادية تميزه فإن الفنان لا يستخدمها بغرض الإيحاء بمعانيها المعتادة وانما لاحداث تأثيرات معينة تتولد اثناء عملية التوليف وفي التكنيك المرئي، وفي الخواص الصوتية وفي الإيقاع أي انه يوظفها لحساب الشكل " . (البشلاوي، 2005: 9)

وفي التمكن ما بين هذين الاتجاهين نجد أن اتجاه السينما الشعرية فيه من القواسم المشتركة من سمات السينما السريالية اكثر مما هو موجود في الاتجاه الثاني (التجريدي). من ذلك نستطيع القول إن

السينما الشعرية هي اتجاه يقع ضمن اليافطة العريضة الرئيسية لمصطلح الأفلام الطليعية والتي تقع ضمنا في النظرية الانطباعية السينمائية. والقاسم المشترك الرئيسي بين كل تلك الأفلام انها سينما فنية طليعية تقدمية وليست تجارية او جماهيرية بل سينما غير تقليدية على صعيدي الشكل والمضمون ولا تخضع لمتطلبات السوق وشباك التذاكر وهي مستقلة عن ذلك، فهي سينما ذاتية غير موضوعية تعبر عن ذات صانع الفلم وموقفه الفلسفي والفكري تجاه الحياة والمجتمع والواقع برؤية ذاتية صرفة، تتوجه بخطابها السينمائي نحو نوعية محددة من الجمهور من الذين يمتلكون الوعي والثقافة والذائقة الفنية الرفيعة وهو اقرب ما يكون الى متلقٍ مثالي !!

الفصل الثالث: اجراءات البحث

أولاً: منهج البحث :

المنهج هو الطريقة التي يسلكها الباحث بغية الوصول الى الإجابة عن الاسئلة التي اثارها مشكلة البحث. فالمنهج يتمثل في الإجابة عن التساؤل الاتي: (كيف سيحل الباحث مشكلة البحث؟). وفي ضوء طبيعة البحث اعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وذلك لأنه يقوم على "وصف ما هو كائن وصف الظاهرة الراهنة... وتركيبها وعملياتها والظروف السائدة وتسجيل ذلك وتحليله وتفسيره". (سعيد، 1990: 94) الملائمة لطبيعة هذه البحوث الوصف ما هو كائن عبر التحليل والنقاش والتفسير.

ثانياً: مجتمع البحث :

يوصف مجتمع البحث بأنه "جميع الأشياء التي تكون موضوع مشكلة البحث، وأن دراسة مجتمع البحث الأصلي يتطلب الكثير من الوقت والجهد". (ابراهيم، 2000: 163) لذا يعتبر مجتمع البحث جميع الأفلام التي تم إخراجها من قبل المخرج (كوكتو)، وتم اختيار فلم محدد اختير بقصدية بوصفه نموذجاً او عينة من مجتمع البحث الكلي نظراً لسعته، وكما سنوضحه في النقطة اللاحقة.

ثالثاً: عينة البحث :

تم اختيار فلم (اورفيوس) من بين افلامه بطريقة قصدية، وترجع اسباب اختياره الى ما يأتي:

- 1- كونه اثار ضجة وجدلا فنيا شديدا في حينه.
- 2- يعد من الافلام المتميزة والمتفردة للمخرج موضوع البحث، وقد نال استحسان النقاد والنخب الثقافية عاديين اياه اهم الافلام في تاريخ السينما .
- 3- تلبيةه لمتطلبات واهداف البحث وصولا الى النتائج المتوخاة منها.

رابعا: اداة البحث :

يتطلب تحليل العينات الفلمية اداة تتحلّى بالعلمية والموضوعية يتم الاستناد اليها في التحليل، لذلك اعتمد الباحث على المؤشرات التي خرج بها من الاطار النظري كميّار او كأداة للتحليل. والمؤشرات هي :

1- السرد في السينما الشعرية غير تقليدي او قائم على القصة (الحدوتة) التقليدية ذات الحبكة المنتظمة والبناء الدرامي الكلاسيكي بداية، وسط، فنهاية، او القصة، والشخصيات، والصراع، والذروة، فالحل او النهاية، كما هو الحال مع السينما التقليدية .

2- يعمد اغلب مخرجي الاتجاه الشعري الى الانزياح في استخدام عناصر اللغة السينمائية (التصوير، المونتاج، الاضاءة، الالوان والاسود والابيض، المونتاج ، الديكور، الملابس، المكياج، الاداء التمثيلي... وسواها) كمعادل موضوعي للانزياح اللغوي لتحقيق الشعرية في افلامهم.

3- تتمثل في السينما الشعرية النقائض الثنائية المتلازمة، فهي التي تعرض لنا اللامرئي واللامحسوس من المرئي والمحسوس، والمادي من المجرد، والخيال من الواقع، والحلم من الحقيقة، واللامنطقي من المنطقي، واللامعقول من المعقول.

خامسا: وحدة التحليل:

تقتضى عملية التحليل استخدام وحدة ثابتة ينبغي ان تكون واضحة المعالم. لذلك سيعتمد الباحث " تحليل المضمون هو اسلوب بحث لوضع وصف كمي منتظم موضوعي للمضمون الظاهر للاتصال. " (شرام وآخرون، 1988: 169) لذلك سيعتمد الباحث المشهد كوحدة في تحليل العينة المختارة.

تحليل العينة:

فلم (اورفيوس)

ملصق الفلم

بيانات الفلم :

تمثيل : جان ماري، ماريا كار سايس ، جولبيت جريكو

تصوير : نيقولا هاير

العرض الاول : مارس 1950

مدة العرض : 112 دقيقة

سيناريو وحوار واخراج : جان كوكتو

قصة الفلم:

تدور الاسطورة الاغريقية عن كاتب وموسيقي يدعى (اورفيوس) وتم نسج عدة حكايات وقصص عنه ، فيقال إنه ألف اغاني عدة لزوجته (يوريدس) التي هي من العالم السفلي بحسب الميثولوجيا الاغريقية ، وقد تعلم العزف على القيثارة من والده الإله (ابولو) فاصبح بارعا بها لدرجة مذهلة حتى استطاع بسبب من جمالية عزفه واغانيه ان يستمتع بها الحيوانات بل حتى الجماد. وحين توفيت زوجته الجميلة غرق في بحر من الحزن والالم واخذ يعزف الانغام المليئة بالحزن والشجن بدل انغامه الجميلة الساحرة السابقة مبكيا عليها حتى الآلهة والحوريات الذين اشفقوا عليه كثيرا فأشاروا عليه بأن يهبط الى العالم السفلي كي يسترجع زوجته الحبيبة من هناك. ففعل ما قالوا وهناك في العالم السفلي استطاع ان يكسب تعاطف آلهتها فوافقوا على ان يسترجع زوجته ويصطحبها معه بشرط ان لا ينظر خلفه نحو زوجته اطلاقا طوال رحلة الخروج من العالم السفلي ، لكنه في لحظة وصوله الى العالم العلوي اي الارض التفت خلفه نحوها وهي لما تخرج بعد من عالمها السفلي ففقدتها بذلك الى الابد فازداد حزنا وألما. وبخصوص موته هناك عدة حكايات وقصص مختلفة في هذه الميثولوجيا بحسب رواتها من الشعراء وكتاب الدراما من الاغريق والرومان. فهناك من تذكر بأن وحوش الغابة قد فتكت به ، وهناك من يذكر بأنه انتحر كي يلتقي بزوجته الحبيبة هناك في العالم السفلي. هذه هي باختصار ملخص اسطورة اورفيوس الاغريقية.

1- السرد في السينما الشعرية غير تقليدي او قائم على القصة (الحدوتة) التقليدية ذات الحكمة المنتظمة والبناء الدرامي الكلاسيكي بداية، وسط، ونهاية، او القصة، والشخصيات، والصراع، والذروة، فالحل كما هو الحال مع السينما التقليدية .

يبتدئ الفلم بتعليق يروي فيه الراوي حكاية اسطورة اورفيوس الاغريقية ثم يذكر بأن هذه القصة التي سيسردها فلميا تمتاز بكونها خارج حدود الزمان والمكان، ثم يردف بالقول (ووفر ذلك كما يحلو لك)!. ويريد بذلك أن الاحداث بالرغم من كونها تدور فلميا في زمان ومكان واشخاص معينين الا انها ذات مغزى تجريدي ورمزي ودلالي ابعدها مما نراه كونها تعد ترميزا لأفكار تجريدية انسانية لا تخضع لزمان ومكان محددين بل تتسع فيها الرؤيا الى ابعدها واعمق واشمل، افكار تجريدية تدور في الحب والموت والخلود والتضحية هذه القيم حيث اللزمان.. واللامكان يحدهما.

ومنذ المشاهد الاولى هذه نلاحظ بشكل واضح لا لبس فيه السرد غير التقليدي في الفلم. إذ اننا امام دخول مباشر في الصراع دون تمهيد كما هو الحال في سائر الافلام ذات السرد الكلاسيكي التقليدي. نلاحظ هنا شخصية اورفيوس القلقة المتمردة كما تظهر لنا ، والمكروهة من الناس (في الواقع انهم يبغضونني) كما يقول اورفيوس ذلك عن نفسه لكننا لا نعرف على وجه الدقة سبب تلك الكراهية

والنفور، ولو كان الحال في سائر الافلام لاوضح لنا السيناريست او المخرج اسباب ذلك. تأتي بعدها على شخصية الشاعر الشاب الاخر الفتى (جاك سيجست) فهو على النقيض منه تماما، فبالرغم من كونه عربيدا سكييرا ومغرورا متكبرا الا انه محبوب من الجميع. كما انه لا يمتلك اية موهبة الا ان صديقه الاميرة هي التي تتبناه شعريا وتصنع منه شاعرا بأن تمول الصحيفة التي تنشر قصائده. هذا ناهيك عن الاميرة الجميلة الغامضة التي تلفت انتباه اورفيوس، نلاحظ هنا بأنها كلها شخصيات استثنائية غير تقليدية دخلنا معها معترك الصراع دونما تمهيد مسبق.

وبعد ذلك تتلاحق الاحداث سراعا ... مقتل الشاعر الشاب الفتى بطريقة غامضة من قبل راكبي دراجات مجهولين.. هروب الاميرة بجثة الشاب بطريقة غامضة.... والخ كل الاحداث هنا هي مزيج بين الواقعية والاسطورة.. والروائي والشعري في الفلم. من ذلك يتبين لنا بأننا امام قصة او (حدوتة) غير تقليدية او كلاسيكية وانها تحتاج لمجهود ذهني واعمال الفكر كي نتبين معناها ومغزاها، ونفك شفراتها.. ودلالاتها المضمرة .

لقد وظف كوكتو اسطورة اورفيوس وحكايته ومأساته ذاتيا للتعبير عما يختلج في نفسه من افكار ومخاوف وفضول وفلسفة خير توظيف، فقد تأثر كثيرا بهذه الاسطورة الاغريقية وشاعرها بدليل انه كتب واخرج فلمين عنها ناهيك عن نصه المسرحي وهما (اورفيوس، اسطورة اورفيوس). ونلمس ذلك جيدا من تصريحات كوكتو إذ يقول: الشاعر هو الخادم لقوة يعرف عنها القليل، ما هي هذه القوة الجذابة والمخيفة.. ومن اين تأتي.. والى اي مدى يمكن ان تقود.. وكيف؟! هذه هي الاسئلة التي يطرحها شاعر فلم 1930، وشاعر فلم 1950 .

وكما أن (اورفيوس) هو فلم عن الخلود والموت.. الواقع والخيال.. الروح والمادة، فهو يدور ايضا عن الشعر.. طرقه.. روافده.. خفاياه.. اسراره.. ألغازه.. ودلالاته التي لا تقل سرية عن الرسائل السرية الغامضة التي بثها راديو سيارة الاميرة، وعن حقائقه.. وقسوته.. ومتطلباته الرهيبة التي لا يقدر عليها ايّا كان، وعن عوالمه والشقاء والسعادة العظيمين اللتين يسببهما للشاعر: شقاء معاناة خلق القصيدة وعذابات مخاض ولادتها، والسعادة بعد اتمامها وانجازها كما كان يريد الشاعر ويتمنى .

2- يعتمد اغلب مخرجي الاتجاه الشعري الى الانزياح في استخدام عناصر اللغة السينمائية (التصوير، المونتاج، الاضاءة، الالوان والاسود والابيض، المونتاج، الديكور، الملابس، المكياج، الاداء التمثيلي... وسواها) كمعادل موضوعي للانزياح اللغوي لتحقيق الشعرية في افلامهم .

الملاحظ في هذا الفلم أن كوكتو لا يسمح للقطعة بالتدفق السريع كي لا ينتج معنى واحداً محدداً بل يريد اثاراً معانٍ وشفرات ودلالات عدة، فهو لا يريد عرض حدث درامي، وانما يقودنا من منطقة

الى أخرى، كل منطقة أو دائرة أشبه بمنطقة ألغام. هو فنان شاعر عبثي في حال اشبه بتلك الحالة التي يعيشها الشخص تحت تأثير المخدر. نلمس ذلك جيدا بالتغيير المفاجئ للديكور.. عالم غير مرئي.. خارج قوانين الواقع والمنطق، حيث حركة الأشياء تأخذ شكلا تشكيليًا غامضًا.

يستغل كوكتو المونتاج كمفتاح لخلق الشعرية في افلامه بشكل عام، فهو يعتمد على الايقاع البطيء ذي الطبيعة التأملية حيث اللقطات الطويلة زمنيا على الاغلب مستخدمًا اسلوب ما يسمى المونتاج الحالم، يبحث عن اظهار اللامرئي، واللاصوري في اللقطة من ببث الغموض والابهام فيها. وفي هذا الفلم المصور بالاسود والابيض نراه يوظف تدرجات اللون الاسود والظلال بشكل درامي مدهش، حيث تسود في المشاهد الالوان الداكنة والقاتمة واعطى للون الاسود القاتم اهمية كبيرة وجعل له السيادة على ما دونه من التدرجات، مما تعكس جؤًا من الاثارة والغموض والقاتمة وذلك للتعبير عن الموت وعالمه السفلي المظلم الكئيب وبما يتناسب ومضمون الفلم او حكايته. كما وظف الظلام لحجب بعض أجزاء الصورة التي لا يرغب بإظهارها او لتشويه الديكور واقصائه. ولجأ الى الإضاءة المنخفضة لتعطي التشويه لوجوه الشخصيات وتضفي عليها الرعب والقبح والحدة والقسوة مما يخلق مزيدا من جو التشويق والترقب والإثارة. هذه الاستخدامات ليست مجرد عناصر للإضاءة، بل هي ايضا مجموعة من الاستعارات بدلالات ومعاني متعددة فهي ايضا عناصر اساسية تسهم في دعم خلق مونتاج شعري.

وعلى صعيد التصوير فقد استخدم اللقطات القريبة للتركيز على تعبيرات وجوه الشخصيات مما يساعد المشاهد على فهم مشاعرهم وأفكاره خصوصا وان طبيعة مضمون الفلم الفكرية والفلسفية يدور حول العوالم الداخلية للشخصيات اكثر من التركيز على خارجها. لهذا فاللقطات القريبة، والقريبة جدا لوجوه الشخصيات بإمكانها سبر اغوار الشخصيات، والكشف عما يعتدل داخلها من افكار ومشاعر وارهصات. كما واستخدم بعض المؤثرات الخاصة بالتصوير لأضفاء تأثيرات خاصة بسيطة ولكن فعالة لخلق جو من الغموض والسحر والابهام. فالصورة السينمائية لدى كوكتو تفقد شعريتها عندما تكون مباشرة ومفهومة .

وبالنسبة للصوت فقد وظف المخرج الموسيقى التصويرية في غاية الجمالية والذكاء وبما يتوافق ومضمون الفلم وطبيعته. حيث أدت الموسيقى القوية والمؤثرة دورًا حاسمًا في خلق الأجواء المأساوية والغموض والاثارة للفلم التي عززت من مشاعر الحزن والاحباط والخسارة والخوف التي يشعر بها أرفيوس. وتميز الحوار في الفلم بكونه مختزلا ومكثفا ومقتضبا ولكنه يحمل دلالات رمزية وفلسفية عميقة مما يعكس طبيعة الشخصيات في الفلم، فهي شخصيات على قدر كبير من

الثقافة والوعي والادراك. فكانت الكلمات القليلة التي تتبادلها الشخصيات تكشف عن الصراع الداخلي لأورفيوس وتؤكد قوة جاذبية أميرة الموت. فكان الحوار هنا داعما ومكملا للصورة ولم يطغ عليها كسائر الافلام التقليدية او الافلام التجارية وهو ما يفترض ان يكون في جميع الافلام، فالصورة هي لغة السينما وهي عمادها الرئيسي والاساسي ويأتي دور الصوت من حوار وموسيقى ومؤثرات وغيرها ليدعمها ويعضدها وليس العكس.

فالحوار يعد عنصرا مهما وفعالا في دفع الأحداث بما فيه الكفاية، فإنه سيجعل القارئ يشعر وكأنه أمام شخصيات وأحداث ممتعة ومقربة إليه (جبر، 2016: 417)

ويتميز كوكتو بروعة استخدام وتوظيف عمق الميدان في تكوين الكادر او اللقطة، فقد يكون البعيد في العمق هو الالهام دراميا والمقصود التركيز عليه بدل مقدمة الكادر. كما يشتغل ايضا على الفراغ في الكادر في بعض اللقطات او المشاهد، فإظهار مكان فارغ من دون حدث وعرضه ليس مجرد أسلوب للانتقال من مشهد لآخر، بل هو إجراء مقصود قد يكون جزءا من ذكريات او حلما من احلام الشخصية، او تشويش مقصود لارباك التسلسل الدرامي .

يؤكد المخرج والمنظر الفرنسي روبرت بريسون في كتابه (ملاحظات حول السينماتوغراف) بأن حقيقة السينما لا يمكن ان تكون حقيقة المسرح.. ولا حقيقة الرواية.. او حقيقة الرسم. وذلك لكون السينما تمسك بالحقيقة بوساطة ادواتها ووسائلها الخاصة بها فحسب دون سائر الفنون. بالتالي السينما لا يمكن ان تكون مسرحا، رواية او رسما لكون هذه الفنون الجميلة تمسك هي الاخرى بالحقيقة بادواتها الخاصة ووسائلها الخاصة المغايرة. كما يشدد القول بأن الفيلم عندما تكون الصور او اللقطات فيه معادلة موضوعيا للكلمات بالقاموس المعجمي، فهذه الصور ليست لديها القدرة او القيمة الا بحسب وضعيتها وعلاقتها ضمن السياق .

نذكر هذا الرأي لكي نوضح ان كوكتو يميل في افلامه احيانا للاسلوب المسرحي والتشكيلي، لكنه مخرج عبقرى متمكن من استخدام وتوظيف عناصر اللغة السينمائية بذكاء ووعي وحرفية عالية. مثل اختيار حجم ونوع اللقطة، موضع وزاوية الكاميرا وحركتها، تكوين اللقطات وتوزيع او ترتيب العناصر او المواضيع داخلها بطريقة مقصودة لتحقيق الجمالية والغرض الدرامي معا، توزيع الاضاءة وموضعها وزاويتها وفقا لطبيعة اللقطة او المشهد، توظيف المونتاج وتقطيع اللقطات والمشاهد والانتقالات المونتاجية بينهما ، مراعاة ايقاع اللقطات والمشاهد وطولها زمنيا، تحريك الممثل المحسوب والمدرس، الديكور والاكسسوارت، الموسيقى التصويرية المناسبة للحدث الدرامي، المؤثرات الصوتية، الحوار العميق الموجز المكثف الموحى والمعبر ذي الدلالة... الخ .

3- تتمثل في السينما الشعرية النقائض الثنائية المتلازمة، فهي التي تعرض لنا اللامرئي واللامحسوس من المرئي والمحسوس، والمادي من المجرد، والخيال من الواقع، والحلم من الحقيقة، واللامنطقي من المنطقي، واللامعقول من المعقول

بالنسبة إلى كوكتو الفلم اشبه بالتراتيل الدينية التي عندما نسمعها تنقلنا الى عالم اسطوري ساحر جذاب خلاب يتفوق على الواقع القاسي الجاف. يجب ان يكون التأثير بالنسبة إلى الفيلم باستخدام الصور الساحرة البليغة والتكوينات الجميلة المدهشة، القدرة على اثاره المتفرج ومنحه المتعة والحلم. فمن وجهة نظره السينما اداة فكرية تعبر عما يدور بدواخل المخرج، وما يختلج فيها من ارهاصات. الفيلم الشعري قادر على اظهار حقيقة اللامحسوس او اللامنظور، اللاواقع واللامعقول، هو فعل يربط بين المتفرج والصورة فكل قطعة ديكور او اكسسوار هي استعارة لمنع وجود معنى واحد محدد للقطعة، هذا التشويش يدفع المتفرج الى الانتباه والتأمل واستخدام الخيال للفهم والاحساس وادراك المعاني المتعددة .

وقد صرح كوكتو في الكثير من الأحاديث الصحفية والمناسبات الفنية بأن السينما ليست مهنته وانما هي أداة لرسم الشعر، فهي إبداع شعري مرئي مروى بوساطة الصورة والصوت. هي آلة إبداع لكل ما هو جميل ولكل ما هو غير مرئي وساحر وجذاب. فالسينما والشعر والفن تعني له الحياة في حقيقتها... هي بالنسبة له العالم الوحيد الذي يشعر من خلاله بمتعة التجربة.. متعة الوجود في هذا الكون. وعندما يقول كوكتو (السينما ليست مهنتي) فهو لا يحتقر هذا الفن السابع الجميل أو يقلل من شأنه، فمع قدوم السينما هلك الشعراء مرحبين بعصر الصورة، فالسينما تمنحنا فرصة للاسترخاء في القاعة المظلمة، هي في نظره وسيلة للحلم. وهو يردد دائما بأن السينما هي الحلم وقوفا، لذا فهو يتمسك بصفة الشاعر قبل اي صفة اخرى: مخرج.. كاتب.. رسام.. او فنان. ويعد كل انشطته الفنية كالسينما، المسرح، الاوبرا، والرسم كلها أساليب متنوعة لكتابة الشعر وتعاطيه. في مفهوم كوكتو كل الطرق الفنية تؤدي الى الشعر وهو غايتها الاسمى. فالشعر أقدم وأرقى أنواع الفنون الجميلة، وهو ليس مهنة أو علماً يمكننا تعلمه و ممارسته، بل موهبة فطرية إلهية تتطور وتصل بالممارسة والثقافة والتجارب الحياتية. الشاعر حالة خاصة فريدة من نوعها.. الشاعر مخلوق أكثر قرباً واحساساً بالعالم الميتافيزيقي غير المرئي.. عالم الخيال والجمال والسمو والرقى.

الملاحظ على المخرج جان كوكتو انه مولع بالعودة بنا الى عصر الاساطير الاغريقية في أغلب اعماله، فهو يعمد الى استعارة الاساطير ليمارس هذا الاجراء كونه وسيلة ناجعة وناجحة ومؤثرة للكشف عن مدى بشاعة هذا العصر الحداثوي المادي الاستهلاكي الجاف والقاسي. فهو يريد اسقاطها

على الواقع الحالي المعاصر ليبين لنا من خلال المقارنة الفرق الشاسع بينه وبين ذلك العصر الاسطوري الساحر. فالمسألة ليست هروبا من هذا الواقع بالعكس بل رؤية حقيقية له، وهي رؤية تحليلية اجتماعية وسياسية ونفسية عميقة.

الصورة السينمائية لدى كوكتو تفقد شعريتها عندما تكون مباشرة ومفهومة، ليست وظيفة السينما سرد حكاية او قصة، كونها اسلوبا فنيا شعريا وليست وسيلة حكاية مسلية او مفزعة. فالصورة السينمائية الشعرية ليست بحاجة لصورة اخرى لشرحها فهي بمفردها قادرة على التعبير عن نفسها. هي عالم كبير قائم بذاتها تُظهر ما تريد.. وتُخفي ما تريد. يجد المتفرج لذة في مشاهدتها والغوص في معانيها ودلالاتها والجدل معها. الصور بالفيلم الشعري لا تسير بالاتجاه نفسه فكل صورة تعمل لوحدها وتسير في الاتجاه الذي تريده، كل صورة تنتظر دورها أي انها ليست بحاجة للتعريف او التمهيد أو التعقيب من صورة اخرى .

في الختام يتميز فيلم أورفيوس بجماليته البصرية، ولغته الشعرية، وقدرته على إثارة المشاعر والأفكار، فهو ليس مجرد فيلم روائي شعري، بل هو عمل فني متعدد الأبعاد والدلالات والمعاني يستحق المشاهدة لأكثر من مرة، وفي كل مرة من الممكن قراءته على نحو مغاير ومختلف بسبب عمقه الفكري والفلسفي والجمالي، ولكونه متخما بالرموز والشفرات، وهو يحتاج الى إمعان التركيز وإعمال الفكر عند التحليل والتأويل. كما انه يقدم تجربة سينمائية غنية فريدة من نوعها، ويفتح آفاقاً جديدة للتفكير في الخلود والابداع والموت وما بعده !. لذا يعد الفيلم عملاً ثقافياً هاماً في العالم وفي فرنسا على وجه الخصوص كونه يعكس اهتمامات المجتمع الفرنسي في فترة الخمسينيات.

من كل ما تقدم، وفي ضوء تحليل العينة الفلمية للمخرج الفرنسي (جان كوكتو) وفق المعطيات والمؤشرات والاسس التي وضعناها كمعيار او كاشتراطات لتمثل او تجسد الشعرية في الفلم الروائي الشعري والتي تمت المصادقة عليها من أساتذة وخبراء في تخصص السينما من خلال استمارة الاستبيان، نلمس بوضوح ونستنتج بأن سمات وخصائص السينما الشعرية قد تجسدت وتحققت تماما في أفلامه، وهو ما يجعلها تقع ضمن ذلك التصنيف.

الفصل الرابع : النتائج والاستنتاجات

أولاً. النتائج:

1- إن الأسلوب السردى في الفلم الذي خضع للتحليل اتضح بأنه ليس تقليدياً، فهو لا يبنى وفق البناء الدرامى الكلاسيكى (الارسطى): بداية، وسط، فنهاية. وكذلك الحال على مستوى القصة

(الحدوتة)، والشخصيات، والحوار، والصراع الكلاسيكي المعهود: تمهيد، أزمة، ذروة، والحل او النهاية .

2- نلاحظ في العينة الفلمية بأن المخرج (كوكتو) قد لجأ الى الانزياح الصوري في الفلم كمعادل موضوعي للانزياح اللغوي لتحقيق الشعرية، وذلك بتوظيف عناصر اللغة السينمائية المعروفة: (التصوير: حجم اللقطة، حركة الكاميرا وزاويتها، المونتاج: الانتقالات المونتاجية، الإيقاع الداخلي والخارجي، الإضاءة نوعها وزاويتها، الملابس، الديكور والاكسسوارات، المكياج، الاداء التمثيلي وطبيعته.... وغيرها من العناصر).

3- تتمثل البويطيقيا او الشعرية في افلام المخرج جان كوكتو من عرض النقائض الثنائية المتلازمة، فهي التي تعرض لنا اللامرئي واللامحسوس من المرئي والمحسوس، والماضي من المجرد، والخيال من الواقع، والحلم من الحقيقة، واللامنطقي من المنطقي، واللامعقول من المعقول، وكما ثبت ذلك بتحليل عينته الفلمية.
ثانيا. الاستنتاجات:

1- تتميز الأفلام الشعرية بكونها لا تنتمي الى الأسلوب السردي المتعارف عليه في السينما التجارية على طريقة السينما (الهوليوودية) الاستهلاكية التي تلهث خلف شباك التذاكر باحثّة عن الأرباح فحسب على حساب القيم والأخلاق والحقائق، والمعروفة بتزييفها للحقائق وتضليلها للشعوب .

2- إنّ اسلوبية تقنية السينما الشعرية مستمدة من نظرية الانزياح في اللغة والذي هو جوهر الشعرية في الخطاب الفني والادبي بحسب اغلب منظري الشعرية ونقادها.

3- تتمثل او تتجسد الشعرية في السينما بمقدرتها على مشاهدة ما لا يمكن مشاهدته من خلال النقائض الثنائية المتلازمة، فهي التي تعرض لنا اللامرئي واللامحسوس من المرئي والمحسوس، والماضي من المجرد، والخيال من الواقع، والحلم من الحقيقة، واللامنطقي من المنطقي، واللامعقول من المعقول .

المصادر

- 1- القران الكريم
- 2- الرازي، محمد بن ابي بكر عبد القادر، مختار الصّاح، دار الرسالة، الكويت، 1983.
- 3- لسان العرب، ابن منظور، جمال الدين ابو الفضل محمد بن مكرم الافريقي المصري، ج4، تحقيق: عبد الله علي الكبير وآخرون، دار المعارف ، القاهرة، ب. ت.
- 4- مصطفى إبراهيم، وآخرون: المعجم الوسيط، ط4، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، 2004.
- 5- فيصل الاحمر، معجم السيميائيات، الجزائر – لبنان، منشورات الاختلاف – الدار العربية للعلوم ناشرون، 2010 .
- 6- محمد مصاييح ، الشعرية بين التراث والحداثة ، دار ناشري للنشر الالكتروني ، مصدر من النت ، الموقع <https://nashiri.info/articles/literature-and-art/3987---v15-3987.html>
- 7- منافع شاكر اسماعيل، جماليات الواقعية الشعرية في السينما الإيرانية المعاصرة، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الفنون الجميلة، جامعة بغداد، 2016 .
- 8- عناد غزوان، أصداء، دراسات أدبية نقدية، بغداد، دار الشؤون الثقافية، 1994.
- 9- جان كوهين، بنية اللغة الشعرية، تر: محمد الولي ومحمد العمري، المغرب، دار توبقال للنشر، 2014.
- 10- فيصل الاحمر، معجم السيميائيات، الجزائر – لبنان، منشورات الاختلاف – الدار العربية للعلوم ناشرون، 2010.
- 11- تزفيتان طودوروف، الشعرية، تر: شكري المبخوت ورجاء بن سلامة، تونس، المعرفة الادبية، 1968.
- 12- اسماعيل شكري: في نقد الصور البلاغية: مقارنة تشبيديه، الكويت، مجلة الفكر، ع 3، مجلد 37 ، 2009.
- 13- د.سهام طالب، الشعرية مفاهيم نظرية ونماذج تطبيقية، مجلة اوراق ثقافية، لبنان، السنة الثانية، العدد السابع، 2020، موضوع من النت .
- 14- رومان ياكوبسن، قضايا الشعرية، تر: محمد الولي ومبارك حنوز، المغرب ، دار توبقال للنشر ، 1988 .
- 15- سميرة حدادي، الشعرية من المنظور النقدي الحديث بين التجاور والتحاور، جامعة محمد بوضياف، مخبر الشعرية الجزائرية، الجزائر، موضوع من النت .
- 16- هنري آجيل، علم جمال السينما ، تر: إبراهيم العريس ، بيروت ، دار الطليعة للطباعة والنشر، 1980.
- 17- روجر مانفل ، الفيلم والجمهور ، تر : برلنتي منصور ، مراجعة ا.يوسف عمون ، مصر ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ، ب. ت .
- 18- عدنان مدانات، عدسات الخيال، دمشق، المؤسسة العامة للسينما، 2007.
- 19- خيرية البشلاوي (ترجمة وإعداد)، معجم المصطلحات السينمائية، مراجعة هاشم النحاس، مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2005.
- 20- لوي دي جانيتي، فهم السينما، تر: جعفر علي، بغداد، دار الرشيد للنشر، 1981.
- 21- احمد كامل مرسي، مجدي وهبة، معجم الفن السينمائي، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1973.

- 22- ابو طالب محمد سعيد، علم مناهج البحث، جامعة بغداد، كلية الفنون الجميلة، دار الحكمة للطباعة والنشر، 1990.
- 23- مروان عبد المجيد إبراهيم، أسس البحث العلمي، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان، 2000.
- 24- شرام واخرون، المدخل الى بحوث الاتصال الجماهيري، تر: المركز العربي للبحوث، بغداد: المركز العربي للبحوث، 1988 .
- جبر، معتز محمد علي (2016)، بنية الحوار بين الكلمة المكتوبة والنطق في الرواية والفلم السينمائي، مجلة لارك، العدد 21 مجلد DOI: <https://doi.org/10.31185/lark.Vol11.Iss21.6488>
- الشريفي، حاج مامين، الاء صادق هليل، فايبة تولوبوك(2020)، بلاغة السرد والصورة لدى الروائية أحلام مستغانمي، مجلة واسط للعلوم الانسانية، العدد 16 DOI: <https://doi.org/10.31185/wjfh.Vol16.Iss.53>

Sources

1- The Holy Quran

2- Al-Razi, Muhammad bin Abi Bakr Abdul Qadir, Mukhtar Al-Sihah, Dar Al-Risala, Kuwait, 1983.

3- Lisan Al-Arab, Ibn Manzur, Jamal Al-Din Abu Al-Fadl Muhammad bin Makram Al-Ifriqi Al-Masry, Vol. 4, edited by: Abdullah Ali Al-Kabir and others, Dar Al-Maaref, Cairo, n.d.

4- Mustafa Ibrahim, and others: Al-Mu'jam Al-Wasit, 4th ed., Al-Shorouk International Library, Cairo, 2004.

5- Faisal Al-Ahmar, Dictionary of Semiotics, Algeria - Lebanon, Ikhtilaf Publications - Arab House of Science Publishers, 2010.

6- Muhammad Masabih, Poetics between Heritage and Modernity, Nashiri Electronic Publishing House, Source from the Internet, Website <https://nashiri.info/articles/literature-and-art/3987---v15-3987.html>

7- Manaf Shaker Ismail, Aesthetics of Poetic Realism in Contemporary Iranian Cinema, Unpublished PhD Thesis, College of Fine Arts, University of Baghdad, 2016.

8- An'ad Ghazwan, Echoes, Literary Critical Studies, Baghdad, Dar Al-Shu'un Al-Thaqafiyah, 1994.

9- Jean Cohen, The Structure of Poetic Language, Translated by: Muhammad Al-Wali and Muhammad Al-Omari, Morocco, Dar Toubkal Publishing House, 2014.

10- Faisal Al-Ahmar, Dictionary of Semiotics, Algeria - Lebanon, Ikhtilaf Publications - Arab House for Science Publishers, 2010.

- 11- Tzvetan Todorov, Poetics, trans. Shukri Al-Mabkhout and Raja Bin Salama, Tunisia, Literary Knowledge, 1968.
- 12- Ismail Shukri: In Criticism of Rhetorical Images: A Constructive Approach, Kuwait, Al-Fikr Magazine, Issue 3, Volume 37, 2009.
- 13- Dr. Suham Taleb, Poetics, Theoretical Concepts and Applied Models, Awraq Thaqafiya Magazine, Lebanon, Second Year, Seventh Issue, 2020, Topic from the Net.
- 14- Roman Jakobson, Poetic Issues, trans. Mohamed El-Wali and Mubarak Hanouz, Morocco, Dar Toubkal for Publishing, 1988.
- 15- Samira Haddadi, Poetics from the Modern Critical Perspective between Juxtaposition and Dialogue, Mohamed Boudiaf University, Algerian Poetics Laboratory, Algeria, Topic from the Net.
- 16- Henry Agil, Aesthetics of Cinema, trans. Ibrahim El-Aris, Beirut, Dar Al-Tali'a for Printing and Publishing, 1980.
- 17- Roger Manvel, The Film and the Audience, trans. Berlanti Mansour, reviewed by A. Youssef Amoun, Egypt, Egyptian General Organization for Authorship, Translation, Printing and Publishing, n.d.
- 18- Adnan Madanat, Lenses of Imagination, Damascus, General Cinema Organization, 2007.
- 19- Khairiya Al-Bashlawi (translation and preparation), Dictionary of Cinema Terms, reviewed by Hashem Al-Nahas, Egypt, Egyptian General Book Organization, 2005.
- 20- Louis de Janetti, Understanding Cinema, trans. Jaafar Ali, Baghdad, Dar Al-Rasheed for Publishing, 1981.
- 21- Ahmed Kamel Morsi, Magdy Wahba, Dictionary of Cinematic Art, Cairo, Egyptian General Book Organization, 1973.
- 22- Abu Talib Muhammad Saeed, Science of Research Methods, University of Baghdad, College of Fine Arts, Dar Al-Hikma for Printing and Publishing, 1990.
- 23- Marwan Abdul Majeed Ibrahim, Foundations of Scientific Research, Al-Warraaq Foundation for Publishing and Distribution, Amman, 2000.
- 24- Shram and others, Introduction to Mass Communication Research, trans. Arab Center for Research, Baghdad: Arab Center for Research, 1988.

25- Jabr, Moataz Muhammad Ali (2016), The structure of dialogue between the written word and the spoken word in the novel and the cinematic film, Lark Magazine, Issue 21, Volume 8 DOI: <https://doi.org/10.31185/lark.Vol11.Iss21.648>

26- Al-Sharifi, Haj Mamin, Alaa Sadiq Halil, Fabia Taaloubouk (2020), The rhetoric of narration and image in the novelist Ahlam Mosteghanemi, Wasit Journal of Humanities, Issue 16. DOI: <https://doi.org/10.31185/wjfh.Vol16.Iss.53>

مجلة لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية