



\*Corresponding author:

**Asst.Prof.Dr. Thair Fadel  
Al-Dabbagh**

University: University of Kufa

College: College of Basic

Education

Email:

[Thairf.ALDABBAGH@ukufa.edu.iq](mailto:Thairf.ALDABBAGH@ukufa.edu.iq)

**Keywords:**

unconditional self-acceptance, emotion management, straight thinking, college students

**ARTICLE INFO**

**Article history:**

Received 8 Apr 2023

Accepted 17 Jun 2023

Available online 1 Jul 2023

## Unconditional self-acceptance Management of Emotions and their relationship to straight thinking The students of the College of Basic Education

### ABSTRACT

The aim of the research is to identify the level of unconditional self-acceptance and emotional management and their relationship to straight thinking among students of the College of Basic Education, University of Kufa, as well as statistically significant differences according to gender (male-female) and the four academic levels. The unconditional self-acceptance scale was used in its final form (17) items, the emotional management scale in its final form (11), and the straight thinking scale was used as an ending item (12) items. The results showed that students of the Arabic language department enjoyed unconditional self-acceptance in a positive way. And there is an effect of the gender variable and unconditional self-acceptance in favor of female students. There is an effect of the variable of the academic stage and unconditional self-acceptance in favor of the second stage. There is an interaction between gender and the school stage regarding unconditional self-acceptance. The existence of positive emotions management for Arabic language students from the College of Basic Education. There is an impact of the gender variable and the management of emotions for the benefit of male students. There is an effect of the variable of the school stage and the management of emotions in the four academic stages in favor of the second stage. There is an interaction between gender and the school stage with regard to managing emotions. There is an effect of the gender variable and straight thinking in favor of male students. There is an effect of the variable of the study stage and straight thinking in the four academic stages in favor of the second stage. There is an interaction between gender and the school stage with regard to straight thinking. And that male and female students, despite all the challenges of different situations, have a logical relationship between the three variables, that is, the higher their self-acceptance, the higher the rate of managing their emotions, and the more straight their thinking.

© 2023 LARK, College of Art, Wasit University

DOI: <https://doi.org/10.31185/>

قبول الذات غير المشروط وادارة الانفعالات وعلاقتها بالتفكير المستقيم  
لدى طلبة كلية التربية الاساسية

هدف البحث التعرف الى مستوى قبول الذات غير المشروط وادارة الانفعالات وعلاقتها بالتفكير المستقيم لدى طلبة كلية التربية الاساسية جامعة الكوفة وكذلك الفروق ذات الدلالة الإحصائية تبعاً للنوع (طلبة – طالبات) والمراحل الدراسية الأربعة، وطبق البحث على (250) طالب وطالبة ولتحقيق اهداف البحث. استعمل مقياس قبول الذات غير المشروط بصيغته النهائية (17) فقرة و مقياس وادارة الانفعالات بصيغته النهائية (11) ومقياس التفكير المستقيم فقرة بصيغته النهائية (12) فقرة. وأظهرت النتائج تمتع طلبة قسم اللغة العربية بقبول الذات غير المشروط بصورة ايجابية. ووجود أثر لمتغير النوع الإجتماعي و قبول الذات غير المشروط لصالح الطالبات الاناث. وجود أثر لمتغير المرحلة الدراسية و قبول الذات غير المشروط لصالح المرحلة الثانية. وجود تفاعل بين النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية فيما يخص قبول الذات غير المشروط. وجود ادارة الانفعالات لطلبة اللغة العربية من كلية التربية الاساسية بصورة ايجابية. وجود أثر لمتغير النوع الإجتماعي وادارة الانفعالات لصالح الطلاب الذكور. وجود أثر لمتغير المرحلة الدراسية وادارة الانفعالات في المراحل الدراسية الأربعة لصالح المرحلة الثانية. وجود تفاعل بين النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية فيما يخص ادارة الانفعالات. وجود أثر لمتغير النوع الإجتماعي و التفكير المستقيم لصالح الطلاب الذكور. وجود أثر لمتغير المرحلة الدراسية والتفكير المستقيم في المراحل الدراسية الأربعة لصالح المرحلة الثانية. وجود تفاعل بين النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية فيما يخص التفكير المستقيم. وإنَّ الطلاب والطالبات على الرغم من كل التحديات للمواقف المختلفة وجود علاقة منطقية بين المتغيرات الثلاث أي كلما كان قبولهم لذواتهم عالي أرتفع معدل ادارة انفعالهم وكان تفكيرهم مستقيماً .

الكلمات المفتاحية : قبول الذات غير المشروط ، ادارة الانفعالات ، التفكير المستقيم طلبة كلية

## الفصل الأول: التعريف بالبحث

### المقدمة

إن قبول الذات من المفاهيم المهمة والمؤثرة في حياة الفرد. في وقت يعتبر الطلبة أحد الشرائح الإجتماعية التي ينبغي أن يمتلكوا سلوكاً مقبولاً لذواتهم اتجاه المواقف المختلفة التي قد تعينهم إلى حد كبير في تحقيق أفضل صور لإدارة انفعالهم في ظل الازمات المتواترة والضغط المرافقة لها. ومنه فإن إدراكهم لطبيعة الانفعالات النفسية والاستجابة لها من المحتمل أنها تحدد التفكير المستقيم لديهم وهذا ما سيتم اكتشافه في البحث الحالي.

**مشكلة البحث The problem of the research**

تتوجه الابحاث العلمية بالاهتمام في الجانب النفسي والمعرفي خاصة لطلبة الجامعات والتي تعني بجوانب الشخصية بأبعادها المختلفة لمن هم في هذا المجال من أجل تطوير الاداء لهم ولأعدادهم على أفضل صورة ( اليعقوبي ، 2012 :55).

ومن تلك الأمور التي يجب عليهم ان يتعلموها هي قبول الذات التي تعد من المفاهيم المهمة والمؤثرة في حياة الفرد وفي نمو شخصيته فعن طريق قبول الفرد لصفاته وسلوكياته التي يرغب بها ويحبها وكذلك التي لا يرغب بها ولا يحبها ويستطيع ان يعرف نقاط قوته واستغلال إمكانياته وفي الوقت نفسه تعديل عيوبه( Ellis,1977:99 )

إذ إن الطلبة يتعرضون إلى تغييرات نمائية نفسية واجتماعية، وفسولوجية ، وحاجات وطموحات تتطلب إشباعاً ملحاً ورغبة في تحقيق شخصية مميزة والبحث عن الذات ككيان مستقل في هذه المدة .

( حسين و الزيد ، 1999 :158 )

فضلاً عن الاحباطات والتحديات التي واجهتها الشخصية العراقية بشكل عام والطالب الجامعي بشكل خاص الذي عاش مرحلة مليئة بالضغوط المادية والنفسية نتيجة الحروب والأزمات المستمرة ( دارة ،203:1995) وان هذه الحروب والويلات والأزمات لها أثار نفسية قد لا تزول بزوال مسبباتها وقد تأخذ اشكالا عديدة من الانفعالات غير السارة مثل القلق، والتوتر، والاكتئاب. ( الانصاري ، 1998 :18) بمعنى ان الشخص عندما يواجه مشكلة ما او اخفاقاً ما لا يستطيع تعديله فإنّ انشغاله في التفكير بهذه الاخفاقات لن يعود عليه بفائدة بل قد يؤدي إلى تضخيم هذه الاخفاقات والمشكلات وقد يؤدي إلى توتره النفسي والانفعالي واخلاقي منتهياً به إلى تزايد الشقاء. لذا تعدّ تنمية قبول الذات ركناً مهماً من جوانب الاخلاقية وتقدير الذات، والكفاءة الاجتماعية والمسؤولية ويمكن تحقيق ذلك من خلال تنمية ادارة الانفعالات (-Stone, 2006:59) (60) ويذكر بيوكن كيتي (1992) Buicken kitty ان تنمية الأخلاق تعتمد على تنمية السمات الاحادية والخصائص النفسية للفرد والتي تعتمد على اتجاهاته، ودافعيته وانفعالاته، ويهدف الى تحقيق النمو الانفعالي والمعرفي والتعبيري والاجتماعي للفرد فتكون بمنزلة الانهار التي تصب في قنوات الشخصية وفي وحدة تفكير السليم (Buicken kitty, 1992:26). وفي دراسة تيري وهنهايمكي ( Terri & Hinhimaki ) 2009 تم تنمية الأخلاق عند الطلاب والمعلمين من خلال التعلم الوجداني الذي يشمل : قبول بالذات (الوعي بانفعالات الفرد وانفعالات الافراد الآخرين والتعبير عن الانفعالات) والتعاطف واتخاذ منظور الآخرين، والتحكم في الاندفاع مما ييسر للمعلم التعامل مع الاحداث غير المتوقعة، والاتصال الجيد مع الآخرين، وتفسير الموقف، ومنهم المواقف الاجتماعية( عمران ، 2009 : 27)

لذا علينا ان نوجه طلبتنا على التفكير المستقيم (Straight Thinking) لأن هناك العديد من طلبة الجامعة لا يحسنون التفكير، ليس لأنهم يفتقرون إلى الذكاء أو تنقصهم القدرة العقلية، وإنما لم يتعلموا مهارات التفكير السليمة في كيفية التفكير الجيد، ولم ينالوا التوجيه الجيد والصحيح ولا التدريب اللازم له، بعيداً عن عقلية الخرافة وإلى منهج الكذب وأمام العلم وتحصيل القوة، وبالطبع أمام بناء إنسان الحضارة (الكبيسي ، 2009: 245). وهذا ما توصلت اليه الدراسات التي أجراها مارجري (Marjorie,2013) الى أن الكثير من الافراد الذين يبتعدون عن التفكير المستقيم ، يتصرفون بطرائق غير عقلانية ويوقعون أنفسهم في الكثير من المشاكل، وتوصل أيضاً الى أن الكثير من الاشخاص يقومون برهن بيوتهم من أجل شراء الكماليات الباهظة الثمن، وهم يتصرفون هكذا تصرفات مبتعدين عن الآخرين (أصدقائهم وأقربائهم) الذين يبتعدون عن هكذا تفكير غير معقول ومنطقي (Marjorie,2013:122). وتأسيساً على ذلك يمكن تمثيل مشكلة البحث في التساؤل التالي: ما مستوى قبول الذات عند الطلبة؟ وما هي طبيعة ادارة انفعالاتهم؟ وماهي طبيعة علاقتهما بالتفكير المستقيم لديهم.

### **-أهمية البحث The importance of the research**

لما أن قبول الذات غير المشروطة تعني ان الفكرة التي يتخذها الفرد عن ذاته هي النواة الرئيسة لشخصية الفرد وهي عامل اساسي في التوافق الشخصي والاجتماعي ( فهمي ، 1970: 160) و إن كيفية قبول الشخص لذاته ينعكس على التوافق النفسي والشخصي وكذلك الصحة النفسية وكذلك يحدد طبيعة السلوك وقدرة الفرد على إداء مهامه والانشطة المكلف بها. (الدباغ ، 2013 : 12) ولقد أهتم اليبس (Ellis) بمفهوم قبول الذات غير المشروط عن طريق التعلم الانفعالي العقلاني (Rational Emotive Education) والذي عمل على تطبيقه عن طريق البرامج الصحية في المدارس والتي تؤكد على اهمية تعلم الاطفال اهم المعتقدات العقلانية وهي قبول الذات وقبول الآخرين والدور الذي يلعبه هاذين المفهومين في نشر السعادة والحيوية (Ellis & Bernard,2006:161) وان الانفعالات تؤدي دوراً كبيراً في الحياة الأخلاقية اليومية لجميع الافراد فإنه من الواضح ان هناك فروقاً فردية كبيرة في طريقة تعامل الأفراد معها، وبعض الأفراد اكثر مهارة في التحكم في انفعالاتهم مقارنةً بآخرين، فالمهارات المختلفة المرتبطة بالانفعالات التي يستخدمها الافراد تم تجميعها معاً وتسميتها بالذكاء الوجداني، اذ تم اقتراح اطار الذكاء الوجداني كمحاولة لتنظيم الابحاث المتزايدة في المشاعر وتأثيرها في المعرفة والسلوك في نظرية واحدة توضح طريقة استخدام الأفراد لتلك المهارات في حياتهم اليومية (Pizarro & Salovey, 2002:248).

ويذكر ماجنس وآخرون (Magnus et al (2010) ان الانفعالات تؤثر على الجانب الأخلاقي حيث يمكن للانفعالات السلبية ان تؤدي بالفرد الى القيام بسلوك سلبي أكثر ما يقوم به في الحالات الانفعالية الأخرى، وإذا كانت الأخلاقية مرتبطة بالجانب العقلي المعرفي دون ان يكون لها جانب وجداني او انفعالي فإنه سوف يوجد تقارب أخلاقي عبر الثقافات، حيث ان العقل والملاحظة يؤديان الى التقارب بمرور الوقت، وعلى مستوى الثقافات هناك تشعب متأرجح في القيم الأخلاقية، ولذلك فالسلوك الأخلاقي ليس له مصدر معرفي محض، وأنه من المنطقي أن يقال انه يتوقف على انفعالات يتم تعلمها ويمكن تنميتها عن طريق التفكير المستقيم (Magnus et al : 2010:37).

وإن التفكير المستقيم فإنه يساعد على الاهتمام بتنمية تفكير طلبة الجامعة وإمكانياتهم في مواكبة تغيرات الحياة الحالية والمستقبلية كافة ، لأن هؤلاء الطلبة يمثلون الاستثمار الأول في الدول المتقدمة التي تحسن عملية استثمار أبنائها، ومن ثم تساعد في تطوير حياتهم في العصر المعلوماتي الذي يعيشونه، ومن ثم فإن جميع قطاعات المجتمع تتطلب قادة يمتلكون قدرات متعددة يستطيعون من خلالها إدارة مجتمعاتهم والعمل على تطويرها (Cole,1999: 277).

وعلى ذلك تعدّ دراسة التفكير المستقيم في غاية الأهمية لطلبة الجامعة إذ انها تهتم بتلك الدوافع في كافة الجوانب للالتماس بكل تلك الضغوط الموقفية الاي يتعرضون إليها والتي تشكل لهم قبول لذواتهم بصورتها المستمرة . كما إن التفكير المستقيم الذي يعتري طلبة الجامعة جراء ادارة الانفعالات لها من الأمور المهمة التي تكشف جلي صورة تلك التي يشكلها الطلبة عن قبولهم لذواتهم والتي تحقق لهم في قوت، إذ ما يتعرضون الى تلك الانفعالات منها النفسية من خلال المواقف المتطلب منهم . ومن هنا تظهر أهمية قبول الذات التي يكونونها عن أنفسهم على الرغم من الانفعالات التي يمرون بها في الجامعة جراء الضغوط المختلفة بين الحين والآخر والتي تؤدي بها الى التفكير المستقيم .ومن ذلك يستوضح الباحث الأهمية النظرية فيما ينتجه البحث من الإضافة المعرفية النظرية لطبيعة حول متغيرات البحث الحالي كما أن الأهمية التطبيقية تستوضح من خلال بناء المقاييس الاي تقيس تلك المتغيرات في البحث الحالي والتحقق عن ذلك المستوى لدى طلبة كلية التربية الاساسية .

#### **-أهداف البحث Aims of the research**

يهدف البحث للتعرف عن:

1 : قبول الذات لدى طلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية .

- 2: الدلالة الإحصائية للفروق في قبول الذات لطلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية على وفق متغيري النوع الاجتماعي (طلاب- طالبات) والمرحلة الدراسية (الأول – الثاني- الثالث- الرابع).
- 3: ادارة الانفعالات لدى طلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية .
- 4: الدلالة الإحصائية للفروق في ادارة الانفعالات لطلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية على وفق متغيري النوع الاجتماعي (طلاب- طالبات) والمرحلة الدراسية (الأول – الثاني- الثالث- الرابع).
- 5: التفكير المستقيم لدى طلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية.
- 6: الدلالة الإحصائية للفروق في التفكير المستقيم لطلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية على وفق متغيري النوع الاجتماعي (طلاب- طالبات) والمرحلة الدراسية (الأول – الثاني- الثالث- الرابع).
- 7: العلاقة بين قبول الذات وادارة الانفعالات و التفكير المستقيم لطلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية.
- 8: الفروق في العلاقة بين قبول الذات وادارة الانفعالات و التفكير المستقيم لطلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية.

### حدود البحث Limitation of the research

يتحدد البحث الحالي لطلبة قسم اللغة العربية (طلاب وطالبات) في كلية التربية الاساسية من جامعة الكوفة، الدراسة الصباحية وقد تم تطبيق المقاييس من ( 2023 4 كانون الأول الأحد) ولغاية ( 7 كانون الأول 2023الأربعاء).

### تعريفات البحث Definition of the Terms

أولاً: قبول الذات غير المشروط **Unconditional self Acceptance** عرفه كل من :

#### 1- روجرز (Rogers,1961)

فهم الفرد لنفسه من دون اي نقد أو حكم على نفسه -خبراته ، أفكاره ، انفعالاته

(Carolsn&Knus,2014:24).

#### 2- اليس (Ellis,1977)

هو قبول الفرد لذاته بشكل كامل من دون قيد او شرط ، سواء كان يتصرف بذكاء أم لا وبغض النظر عن الانجاز أو الاحترام أو الحب من الآخرين . (Ellis,2006:26)

#### 3-تشين واخرون (Chen etal,2012)

شعور الفرد بأنه جيد كما هو عليه . (Chen etal,2012:41)

**التعريف النظري** أعتمد الباحث تعريف اليس تعريفا نظريا لبحثه الحالي لأنه تبنى نظريته .

**التعريف الاجرائي** هي الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب خلال استجابته على فقرات مقياس

قبول الذات غير المشروط المعد من قبل الباحث لأغراض في البحث الحالي .

### ثانياً: ادارة الانفعالات **Management of Emotions :-**

1-عرفها (مايرز : 1995) بأنها استطاعة وقابلية الفرد في الوضوح والتعبير عن إحساسه ومشاعره إذ

يكون فيها واعياً لطبيعة انفعالاته والأهداف التي يرمي اليها ولتحقيقها كون هي مؤثرة لانفعالاته بجانب

ايجابي في قراراته (مايرز، 1995 : 45) .

2-عرفها (سالوفي : 1998) بأنها "قابلية الفرد على متابعة أحاسيسه الذاتية والتصنيف والتنظيم بين هذه

الانفعالات واستعمال هذه البيانات لتوليد فكرة جديدة ايجابية " (Mayer & Salovey,1999:41)

**التعريف النظري** اعتمد الباحث تعريفي (مايرز وسالوفي) كتعريف نظري للبحث الحالي لتبنيه نظرية ادارة

الانفعالات لجون مايرز وبيتر سالوفي

**التعريف الاجرائي** الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب على فقرات مقياس ادارة الانفعالات المعد

لأغراض هذا البحث.

### ثالثاً : التفكير المستقيم **straight thinking**

#### 1 – روبرت (Robert 1978) :

التفكير الايجابي والمثمر للمعرفة المتبقنة للفرد، والذي يستعمل لتطوير المعرفة و العقل ولا تخضع لقانون

الجدل في الاقتناع والقبول ، ويتعد عن أسلوب الغش والخداع والحيلة في الجدل (Robert,1978:78) .

#### 2 – جوش (Josh1999) :

"هو الابتعاد عن الاخطاء النفسية التي تنجم عن تجهيزات للمعلومات والابتعاد عن التحيزات الذاتية

والثقافية، عند إصدار الاحكام والاعتماد على المعلومات العقلية الشعورية"(Josh,1999:27).

#### 3 – جونسون (Johnson 2004) :

تفسير المشكلة بتروي وبجدية وبحكمة عالية ، بعيداً عن التحيز، أو تقليل قيمة الفرد . ويأخذ كل البيانات

في التوقعات ، وتنطبق عليها كافة الحلول المنطقية والموضوعية . ( Johnson,2004:1 ) .

وتبنى الباحث تعريف روبرت تعريفاً نظرياً لمصطلح التفكير المستقيم ، أما التعريف الاجرائي فتمثل

بـ " الدرجة الكلية التي ينالها المستجيب عند اجابته على مقياس التفكير المستقيم " .

### النظرية العقلانية الانفعالية Rational Emotive Therapy

قد البرت اليس في عام 1954 استراتيجية نحو طريقة واسلوب للعلاج النفسي وذلك تأسيساً على الانموذج النفسي الذي قدمه مسبقاً علماء الاوائل ، وقد بدأ في مشروع الكتابة لأسلوبه الجديد في العلاج النفسي وهو (عبارة عن سلسلة من البحوث والمقالات عام 1962 عندما نشر أول مؤلفاته ( السبب والانفعال في العلاج النفسي ) وإن ما قدمه يعد خطوة فعالة لإدخال محتوى المنطق والعلم والعقل في الارشاد النفسي والعلاج النفسي الفردي والجماعي ، وقد سمي حينذاك في البداية ( العلاج النفسي العقلاني Rational Psychotherapy) والذي اضيف له عام 1961 مفهوم ( الانفعالي) ثم اضاف له عام 1963 مفهوم 0 السلوكي) ليسي ( العلاج العقلاني الانفعالي السلوكي (REBT) ( العامري ،2018: 84) .

افتراض النظرية أن الافراد لديهم أفكار عقلانية وغير عقلانية ينجم بواسطة تفسير غير منطقي ومبهم منذ الصغر وحتى يكبر يكون غير منطقي ، تتحدد عن طريق ادراك الفرد وتفسيره للأحداث التي تحيط به من مواقف مهددة تنتج عنها اضطرابات غير تكيفية خارجية ترغم الفرد بمواجهتها لأنها تكون بمثابة هجوم حاد للأفكار والانفعالات السلبية ، لذلك يجب على الفرد ان يعيد ترتيبه وتنظيم أفكاره ليصبح تفكيره عقلائي ومنطقي .(بلان ،2017: 234) و من السمات البارزة للعلاج العقلاني الانفعالي السلوكي (REBT) هو أن الناس لا يشعرون بالانزعاج بسبب الأحداث في حد ذاتها ولكن عن طريق الآراء والمعتقدات التي لديهم عن الاحداث .(Ellis,1962:13). وترى (REBT) ان البشر لديهم ميول وتوجهات عقلانية قابلة للتطبيق ومتسقة مع الواقع ومعتقدات غير عقلانية جامدة وغير متسقة مع الواقع .(Ellis,2004: 6) وتعتقد هذه النظرية ان طرائق التفكير الاكثر عقلانية وواقعية تنتج مشاعر وسلوكيات صحية وقبول غير مشروط للذات وللآخرين ، حينما نمط التفكير غير العقلاني يؤدي إلى مشاعر غير صحية وسلوكيات غير واضحة ونقص في قبول الذات. (Davies,2008,p.102) وان قبول الذات غير المشروط ينتج عن التفكير العقلاني الذي يمنع الفرد من تكوين اتجاهات سلبية نحو ذاته . (باترسون ، 1981: 179)

ويرى اليس ان الانسان يولد ولديه امكانيات لان يكون عقلائي ويحقق رغباته وسعادته وقبول ذاته وان لا يكون غير عقلائي بتفكيره المشوه وان احدى الطرق في تحديد عمليات التفكير اللاعقلانية و اللامنطقي تتمثل في الرؤية والتفحص عن الأقوال أو الكلام أو الجمل التي تشمل كلام أو كلمات مثل ( ينبغي أو يجب غير الشرطية أو لابد الالزامية). (Ellis & Horber,1975:9) وتؤمن نظرية (REBT) ان الانسان غير

معصوم من الخطأ وهذا يساعده لقبول نفسه كمخلوق يقترب من الأخطاء أحيانا وبنفس الوقت يتعلم كيف يعيش  
بسلا م أكثر مع نفسه. (كوري ، 2011: 356)

## ثانياً: إدارة الانفعالات

### نظرية مايرز وسالوفي لإدارة الانفعالات Mayer's & Salovey النموذج الرباعي :

تهتم هذه النظرية بالجانب الكبير بالانفعالات مبتعدة نوعاً ما بأور تتعلق بالذكاء والقدرات والقابلية منذ عام  
1990 ، وان جوانب الذكاء الوجداني تشمل الجوانب الوجدانية والانفعالية التي تختلف عن نظرية (بار-أون)  
في تفسير مجالاتها واعداد ادواتها ، وتتعامل معها كونها قدرة عقلية مثلها مثل انواع الذكاء الأخرى ( Bar  
On, 1998:209) والقدرات الفرعية هي :

#### 1- ادراك الانفعالات : ويقصد بها الادراك، والتقييم والتعبير عن الإنفعال بصورة دقيقة وتشمل :

أ. تعرّف انفعالات الذات.

ب. تعرّف انفعالات الآخرين والأشياء (اللوحات والاصوات،...الخ).

ج. التعبير بدقة عن الانفعالات من خلال التعبيرات اللغوية وغير اللغوية.

د. التمييز بين تعابير الانفعالات الصادقة والمزيفة. (Mayer's, Salovey, Caruso, 2001:439).

#### 2- تمكين الانفعالات : وهي القابلية على استشارة الإنفعال واستعماله لترشيح التفكير وتجعله يركز على المجالات أهم وتشمل :

أ. استخدام الانفعال لتركيز الانتباه للبيانات المهمة في الموقف .

ج. استخدام الانفعال لتفعيل الخيال والتفكير والابداع وحل المشاكل والمرونة .

#### 3- تبويب وتنظيم وتوليف تفسير الانفعال لفهم الآخرين في التفاعل .

4- تفسير الانفعال : وهو القابلية على تفسير السبب ومعرفة نموه وتطوره وماهي مجالاته وحدود حيزه  
والتنبؤ به والقدرة على التعبير عنه بمجالات مثل تسمية الانفعال بين مسميات متشابهة ومتباينة وتفسيرها  
حسب معاني التي تحمل مستوى الانفعال مثل ( الألم و الحزن من فقدان عزيز عليك أو خسارة شيء )  
وتفسير وفهما بعبارات مركبة أخرى مثل ( الحسد والنميمة والغيرة والعدوان والغضب والخوف )

وعبارات متناقضة مثل ( الألفة والمودة في نفس الوقت تحمل مستوى الكره لمواقفه ) وملاحظة تحول أو تغيير مفاجئ في شدة الانفعال مثل ( من الحب الى بغضاء ) أو مثلاً ( من الحسد الى الغبطة )

(الخضر، 2006: 102)

5- **مركز ضبط الانفعال** : قابلية تامة على ضبط وادارة الانفعال المرتبط بالذات بالآخرين بهيئة تسمح بالتكيف مع البيئة الخارجية وتشمل:

أ. القابلية على وضوح الانفعال والذي لا يستشعر الفرد نفسه به أصلاً الا اذا اقضى المر بالضغط على نفسه.

ب. القابلية على محو وتأجيل الانفعال عندما يكون الموقف قد استدعي ظهوره في وقت غير مناسب.

ج. القابلية على استشارة وادارة الانفعالات المناسبة لدى الغير .

د. القابلية على ادارة وتمركز الانفعالات في مستوى وسطي وحكيم بحيث لا تؤثر بشكل سلبي على تفكيره. (Salovey & Mayer's, 1990:324-329)

إذ فسر سالوفي ومايرز (Salovey & Meyers) ان الانفعالات والمشاعر تتضمن بيانات ومفاهيم ترتبط بالأفراد وبصورة معلقة لمنظومة النفسية والخارجية للآخرين فتشمل المثيرات الخارجية منها، أي بمعنى تشمل ما يتوافق الفرد مع الآخرين من علاقاته واندماجه معاً ، ويتم الاحساس بالتردد والخوف من الفرد حسب الموقف الذي يعتبره مهدداً لغيره ، اما الفرد الذي لا يتوقع منه اصدار التهديد مباشراً فسيكون على أقل تقدير لديه رغبة في التعامل وميل تجاهه لصحبته ومرافقته واندماجه معه لكن تصاحب هذه العلاقة والرفقة سواء كانت مؤقتة أو دائمية أو تخيلية ( من خيال الفرد) أو حقيقية الموقف بعض الاشارات والايماء التي تطراً على الفرد نفسه المسماة ب( الانفعالات) إذ التعرف على معنى من مستوى الانفعالات وادارة ضبطها يساعد الفرد في ايجاد الحلول للمشاكل والبدائل بطريقة مرنة وسلسلة حسب خبرته الداخلية والخارجية في حدود لمحاته الواقعية (Salovey & Meyers, 2000:61) وايضاً فسر أن تشكيل الفرد في التعبير لمستوى من الانفعالات واعادة معرفته وتقييمها واعادة صياغتها بشكل دقيق وحذر والتحكم عليها يسهل عملية التفكير الفعال والتطور المعرفي (Kim, 2007:45). وأكد سالوفي ومايرز Salovey & Meyers ان التعبير عن الانفعال وتقييمه يتمثل في القدرة على تحديد الانفعال في الحالات الجسمية للفرد، كذلك تحديد الانفعالات لدى الآخرين من خلال العمر والسلوك والمظهر والصوت واللغة، كذلك تؤثر الانفعالات في تفكير الفرد من خلال توجيه الانتباه إلى المعلومات الهامة واصدار الاحكام الدقيقة والتي

تساعد على حل المشكلات (Harris, 2001:57). سالوفي ومايرز Salovey & Meyers استخدموا مصطلح ما وراء المزاج Meta mood ليشير إلى تأمل الإنسان في انفعالاته (Go leman, 1998:73).

### ثالثاً : التفكير المستقيم

نظرية روبرت ثاولس في التفكير المستقيم :

#### Robert. Thou less Theory and Straight Thinking (1978 )

تشبه هذه النظرية إلى حد ما الأبعاد التي تأخذ في الأطر القانونية والمحاكاة في لعب الأدوار التي تدور حول السجال والمحاورة واثبات الأدلة في المحكمة بين المدعي العام والمحامي ، بينما تؤكد النظرية على التحايل وأسلوب الخداع الذي يمارسه الفرد بين الأفراد بطريقة لا يفهمها إلا من ذوي الحكمة أو الانكباء اجتماعياً يمتلكون الخبرة المعرفية المتراكمة وحتى لو كانوا غير متخرجين أو مثقفين فهي جاءت بسبب التفاعل مع الخبرة والنضج ، وافترضت النظرية من باب الفلسفة بأن لا يساعد الفرد في تقييم وجهة نظره وتصحيحها أكثر من دخوله في جدال عقيم وصراع مستمر للفرد و نقاش حاد مع الغير أو الآخرين ، إلا أن التفكير المستقيم يستلزم هذا النقاش والجدال بان يكون بطريقة حكيمة ومرنة تختلف عن الآخرين وبأسلوب ( فن الحوار) أو عن طرق اصحاب الدعايات ،

ويأتي الدور هنا للمخادعين الذين يملكون اسلوباً محكماً ومقنعاً للخصم ( يشبه دور المحامي في المحكمة ) ويحاولون بأي وسيلة أن تكون النتائج مرضية لهم ويكسبون الموقف لصالحهم ويكسبوا هذا الرهان بأي ثمن إن كانت مشروعة أو غير مشروعة ،فإن الاغلب ما يدور في جدل الحوار والمناورات الخطابية هو نقاش حاد والذي يتحول إلى تفكير صدامي صارم يولد عنه التحدي والصلابة والذي يوهم الفرد بأنه مسيطر على أفكاره ومشاعره وانفعالاته ، وقبل الشروع في أي (جدل حقيقي ) حاد يجب استيفاء شرط واحد وهو أن طرفي النقاش يجب ان لديه تواضع معرفي ونفسي ووقار سلوكي ، إذ يتطلب من التفكير المستقيم بعض المرونة في التعامل وأحكام التي سوف يتعامل معها احياناً قطعية أو غير قطعية ، وان لديهما استعداداً في التقبل والتغيير والمرونة في مستوى هذا التغيير ، بأحدي طرق أولهما الاولى أن يقدم الخصم للغير بيانات ومعلومات وافرة لم يكن يعلمها وتصبح حجة ودليل دامغ عليه ، والطريقة الثانية بأن كافة التناقضات سوف يوضحها بعد ان ينتهي من إدلاله بالدليل القاطع بعد ما تمسك بها مسبقاً افي ذلك الوقت ، وبهذا يصبح التفكير المستقيم مصحوباً بالحكمة والمرونة والنضج والهدوء والسكينة والدليل وفن الحوار والاقناع كي يتغلب على المخادعين في تعاملهم . (Robert, 1978:79) وتعتبر منهجية هذه النظرية منهجية تحليلية و طريقة

دراسة الحقائق الواقعية بصورة معرفية وعلمية عن طريق اثبات الهوية ولعب الدور فيها وصحة الدليلي من القول والاثبات والحجة والادعاء الباطل في قول الكلام وفعل الموقف ، إذ تكون منتقاة من الكلام الايجابي وهي صالحة في الاستعمال لكثير من المواقف وتعمم حسب الحالات والتحكم في البيئة ، ويمكن الاستفادة منها في الأمور الادارية والتعليمية وحتى ايضاً ( فن الاتكيت في نظام الفنادق والسياحة ) وتعطي برهان الواقعي والحقيقي في نشر الفائدة وتوضيحها . على سبيل المثال( كما حدث في وباء كورونا كانت الانظمة الصحية تعطي تعليمات مناسبة بأن تقتضي جلوسك في البيت ، وفعلاً اصحاب التفكير المستقيم من ذوي الهمم كانوا متفاعلين بكل جدية ومهنية عالية ) (Robert, 1978:29)

ويعتقد أن التفكير المستقيم تم إطلاقه أو الحفاظ عليه من خلال المعتقدات ما وراء المعرفية حيث يتم استخدام المعتقدات ما وراء المعرفية الايجابية عندما تكون النتائج غير مخيفة ، لكن المعتقدات ما وراء المعرفية السلبية مرتبطة بعدم القدرة على التحكم وخطر الأفكار وبالتالي زيادة الانتباه نحو التجربة الداخلية وسيُنظر على عمليات التفكير على أنها مزعجة ، إذ يعتمد التحكم التنفيذي على مجموعة واسعة من القدرات المعرفية المرتبطة بتنشيط قشرة الفص الجبهي The prefrontal cortex ضمن النموذج ما وراء المعرفي(على سبيل المثال التثبيط Inhibition ، تحديث الذاكرة العاملة Working memory updating ، اكتشاف الأخطاء Error detection ، صياغة الاستراتيجيات Strategy formulation) إذ يعتقد أن المعالجة المفاهيمية المفرطة هي التي تميز التفكير المستقيم و تتفاقم بسبب العجز في التحكم التنفيذي الذي يقلل من احتمالية الانسحاب بشكل فعال من التجربة الداخلية (على سبيل المثال القلق، الاجترار ، و عمليات الانتباه المركز على الذات ) والحفاظ على التركيز المتعمد على الملاحظات التكوينية ذات الصلة بالهدف

(Bardeen & Fergus , 2018:105-106).وتضيف النظرية عن طريق جونسون بالابتعاد عن التفكير الاعوجاج والملتوي والمماطل في المواقف الانفعالية والمشكلات السياسية والاخلاقية والدينية لأن الفرد سوف يخسر الرهان بها ، والتي تجعله لا يقتربون منه ومن حقيقته لعدم القدرة على الاقناع الآخرين لهم بالحقائق وان كانت مزيفة أو مخادعة ( Johnson,2004:1-3 ) .

وحيثما تستعمل الكلمات ذات الصبغة الانفعالية بمستوى انكاري لا يمكن تقبلها دائماً، فاستعمالها ينتج عنها الضرر وتقتضي اللجوء الى الحقائق والكلام الواقعي واثبات التفكير المستقيم بشكل واضح في أي موقف يتم الجدل فيه (روبرت ، 1979 :22). وكذلك إن للخطابة الانفعالية بغير شك مكانها لأنها اسلوب للإقناع ، اذا كان الموضوع قراراً فيه مسؤولية على تكون الخطابة من جهة اخرى حافظاً له قيمته الهائلة حينما تكون الغاية إقناع الناس بأن يقوموا بعمل ما قد اتفقوا فيما بينهم على أن حق أو ضروري على الأقل

وعلى هذا يمكن تبرير الخطب الانفعالية، إذ أن الغرض النفسي من الانفعال (كالغضب والخوف والاحسان وغيرها) هو حمل الناس على العمل بصورة فعالة ومجدية، وقد يكدر الانفعال صفاء التفكير ولكنه يحفز إلى العمل، والشيء الامثل هو التفكير بهدوء مع العمل بفعالية، وفي الواقع أن نمو التفكير الدقيق المحدد للعلم يتحقق بقدر كبير عن طريق التخلص من جميع العبارات التي تنقل المواقف الانفعالية، وعن طريق التقيد باستعمال العبارات التي تدل بطريقة غير انفعالية على حقائق موضوعية (روبرت ، 1979: 24-25).

وكذلك فإن سوء استعمال التفكير النظري يوقع الانسان في اخطاء والابتعاد عن التفكير المستقيم وذلك بسبب فشل في تفسير العلاقة بين الكلام والأدلة ، وهذا يستوجب استعمال النظر العقلي او التفكير النظري في حل المشكلات التي لا يمكن حلها إلا عن طريق المشاهدة وتفسير الوقائع، ففي الكثير من المسائل التي يتوجب الفصل فيها هناك صعوبة في الحصول على معرفة تامة ودقيقة بالوقائع ذاتها، ولهذا هناك ما يغير من تصوير الاحكام من دون الاستناد الى الوقائع الضرورية ، بل هناك ما يعطي على الشك انه يوجه التفكير بدقة ، فيما بعد من افتقار تواجد الادلة الرئيسية داع بحد ذاته لسد الحاجة (Robert,1978:37) . وإذا ينوي الفرد بتفكيره أن يكون واضحاً عليه أن يبلغ الافراد ممن معه بوجوب طريقته ويحدد معان للكلام الذي يستعمله ، فقد يكون هناك أكثر من معنى للكلمة واحدة وعليه يفسر معناها غير جائز في تحديد تعريفها (روبرت ، 1979:119) وأن تواجدت قوة في داخل العقل ترمي الى التفكير المعوج والابتعاد عن التفكير المستقيم، وهذان القوتان هما عادات التحيز وتختلف في الاتجاه بينما متجانسة في القوة ، وقد استخدم مفهوم عادة التفكير للإشارة الى قوة الاتجاه التي يبرمجها العقل وينتج من خلالها العادة ، واستعملت مفهوم التحيز للتفسير طريقة التفكير المقدمة مسبقاً بتأثير عوامل فعالة تعمل لجانبها ، أو تأثير التفكير النفعي الذاتي أو ارتباطات الفرد بالمجتمع مع اصدقائه وجماعته وتعلقه اجتماعياً بهم ، وكلا الحالتين تنتج عادة التفكير والتحيز إذ يمكن توظيفها من المختصين بالإعلان والدعاية بطرق مترادف ومشابهة لها الى حد ما

(Robert, 1978:58)

## دراسات سابقة Related Studies

### أولاً: دراسات معاصرة في قبول الذات غير المشروط

أجريت العديد من الدراسات حول موضوع قبول الذات غير المشروط في البيئات الأجنبية ويمكن عرض قسماً منها:

-دراسة فليت واخرون (Flett et al ,1994) بينت أن هنالك رابط بين النزعة نحو الكمال وانخفاض مستويات قبول الذات غير المشروط على عينة طلبة الجامعة مكونة من ( 178 ) طالب وطالبة جامعية ، وكانت نتيجة الدراسة أن الأبعاد الثلاثة للنزعة نحو الكمال وهي الكمال الموجه نحو الذات والكمال الموجه نحو الآخرين والكمال المحدد اجتماعيا مرتبطة بشكل كبير في انخفاض قبول الذات غير المشروط إذ كان الهدف النهائي هو اختبار العلاقة بين النزعة نحو الكمال وقبول الذات غير المشروط وكانت النتيجة ان قبول الذات غير المشروط يتوسط العلاقة بين النزعة نحو الكمال والاحباط (Flett et al ,2002:16)

-دراسة تشامبرلين و هاجا (Chamberlan&Haga,2001) اهتمت في قبول الذات غير المشروط عنصر من عناصر الصحة العقلية. على طلبة من (طلاب وطالبات) بلغوا (302) فرداً. بعدها ومن خلالها من التفاعلات والتحليل الاحصائي للبيانات اوضحت نتائج الدراسة أن الأفراد الذين يتمتعون بقبول الذات غير المشروط تكون لديهم القدرة على مواجهة ضغوط الحياة والأحداث السلبية التي تواجههم في حياتهم اليومية. (Chamberlan&Haga,2001:177-189)

### ثانياً: دراسات مشابهة في ادارة الانفعالات

أخذت العديد من الدراسات حول موضوع ادارة الانفعالات ويمكن عرض منها:

- دراسة بيزارو وسالوفي (Pizarro & Salovey (2002) التي طبقت برامج والتي تشمل على : تنمية الوعي بالذات بالآخر، والتحكم في الاندفاعية Control of Impulsivity، والتعاون، والاهتمام بالذات والآخرين، وتنمية التعبير عن الانفعالات، وتنمية التواصل اللفظي مع الآخرين، وتنمية مفهوم الذات، فضلاً عن دعم المشاعر الاخلاقية على عينة مكونة من (1474) طالب وطالبة جامعياً في الولايات المتحدة الامريكية في ولاية تكساس وفرزت النتائج مثل : الاهتمام بالآخرين والتعاطف، والرحمة، وتعديل الاستجابات الوجدانية بحيث تتفق ومبدأ الشخصية الاخلاقية و الى سببين يجعلان الانفعالات هامة بالنسبة لكل من النمو والحساسية الأخلاقية هما : الانفعالات تعد مصادر حقيقته للدافعية والسبب الثاني هذه الانفعالات تعد ميكانيزمات تساعد في عملية التنشئة الاجتماعية والأخلاقية، وبالتالي فعند مناقشة ادارة الانفعالات المتعلق بالجانب (Pizarro & Salovey, 2002:249).

### ثالثاً: دراسات معاصرة في التفكير المستقيم

-دراسة لوري (Loury,2006) التي طبقت علي عينة من طلبة الجامعة (246) طالب وطالبة قد أوضحت إن الاغلب الطلبة كانوا يفكرون بنمط واحد عندما كانوا يتعاملون مع اي مشكلة مما كان وجود اخطاء مترتبة على الاعتقاد بقول أن الفكرة واحدة ووهم الحيادية ، والانغلاق الفكري والشك بصواب وجهات النظر

الفردية وفشل حساسية الفكر، والصلابة والترك عن التفرد والاصالة والثقة بالنفس المفرطة والتسرع بالأحكام وفشل القابلية على التجريد، وانعدام لغة التواصل مع الغير ومن ثم فشل التفكير الصحيح

(Loury,2006:159).

### الفصل الثالث : منهجية البحث وإجراءاته

أولاً: منهج البحث المستعمل استعمل الباحث المنهج الوصفي لأنه يعد ملائماً لقياس متغيرات البحث.

#### ثانياً: مجتمع البحث

يتمثل مجتمع بطلبة قسم اللغة العربية في جامعة الكوفة في كلية التربية الاساسية بحسب نوع الاجتماعي(طلاب وطالبات) والمرحلة الدراسية(الأولى والثانية والثالثة والرابعة) البالغ عددهم بشكل عام(420) طالباً وطالبة<sup>(1)</sup> موزعين على المراحل الدراسية:المرحلة الأولى المجموع (51) وبنسبة(12%) بواقع(21) طالباً وبنسبة(8%) و(30) طالبة وبنسبة(19%). والمرحلة الثانية بلغ المجموع الكلي (78) وبنسبة (19%) بواقع (43) طالباً وبنسبة (17%) و(35) طالبة وبنسبة(21%). والمرحلة الثالثة بلغ المجموع الكلي(109) وبنسبة(26%) بواقع(67) طالباً وبنسبة (26%) و(42) طالبة وبنسبة(26%). والمرحلة الرابعة بلغ المجموع الكلي(182) وبنسبة (43%) بواقع(126) طالباً وبنسبة (49%) وعدد الطالبات (56) وبنسبة(34%) وجدول(1) يوضح ذلك.

جدول (1) مجتمع البحث لطلبة قسم اللغة العربية بحسب نوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية

ت	المرحلة الدراسية	النوع والنسبة			النسبة
		العدد الكلي	النسبة	طالبات	
1	المرحلة الاولى	51	19%	30	8%
	للمرحلة الثانية	78	21%	35	17%
2	المرحلة الثالثة	109	26%	42	26%
3	المرحلة الرابعة	182	34%	56	49%
4	المجموع	420	100%	163	100%

(1) تم الحصول على البيانات الخاصة بأعداد الطلبة من شعبة التسجيل الخاصة بقسم اللغة العربية من كلية التربية الاساسية للعام الدراسي (2022-2023).

## ثالثاً: عينة البحث ( الاحصائية والاساسية )

تتمثل عينة البحث الحالي بنسبة (60%) من المجتمع الحالي الموزعين بحسب النوع الاجتماعي (طلاب وطالبات) والمرحلة الدراسية البالغ عددهم بشكل عام (250) طالباً وطالبة موزعين على المراحل الدراسية: المرحلة الأولى المجموع (30) وبنسبة (12%) بواقع (13) طالباً وبنسبة (8%) و(17) طالبة وبنسبة (18%)، والمرحلة الثانية بلغ المجموع الكلي (47) وبنسبة (19%) بواقع (26) طالباً وبنسبة (17%) و(21) طالبة وبنسبة (22%)، والمرحلة الثالثة بلغ المجموع الكلي (65) وبنسبة (26%) بواقع (40) طالباً وبنسبة (26%) و(25) طالبة وبنسبة (26%)، والمرحلة الرابعة بلغ المجموع الكلي (108) وبنسبة (43%) بواقع (75) طالباً وبنسبة (49%) وعدد الطالبات (33) وبنسبة (34%) وجدول (2) يوضح ذلك.

جدول (2) عينة البحث لطلبة قسم اللغة العربية بحسب نوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية

ت	المرحلة الدراسية	النوع والنسبة		النسبة الكلية	النسبة
		طالبات	الطلبة		
1	المرحلة الاولى	17	13	30	12%
2	للمرحلة الثانية	21	26	47	19%
3	المرحلة الثالثة	25	40	65	26%
4	المرحلة الرابعة	33	75	108	43%
	المجموع	96	154	250	100%

رابعاً: ادوات البحث وتطبيقها: لغرض تحقيق أهداف البحث الحالي، قام الباحث ببناء المقياس الثلاث وهي قبول الذات غير المشروط، وإدارة الانفعالات والتفكير التقديري. وفيما يلي الإجراءات التي اعتمدها الباحث في عملية البناء.

[ رابعاً-أولاً ] قبول الذات غير المشروط (Unconditional Self-Acceptance): اطلع الباحث على العديد من الأدبيات النفسية حول موضوع لقبول الذات والدراسات السابقة ذات العلاقة وقد تبني الباحث نظرية اليس (Ellis). وايضاً لمقياس ادارة الانفعالات (Management of Emotions) تبني الباحث نظرية مايرز وسالوفي لإدارة الانفعالات Mayer's & Salovey النموذج الرباعي وايضاً لمقياس التفكير المستقيم (straight thinking) تبني الباحث نظرية روبرت ثاولس في التفكير المستقيم:

[ رابعاً-أولاً-1]: وصف المقاييس الثلاث وتصحيحه: تم صياغة الفقرات بصيغتها الأولية والتي تم اشتقاق بعض الفقرات من الإطار النظري المُتبنى والتعريف النظري على نحو (20)<sup>2</sup> فقرة لمقياس قبول الذات غير المشروط و ( 17 ) فقرة لمقياس ادارة الانفعالات و ( 16 ) فقرة للتفكير المستقيم صيغت على شكل عبارات تقريرية سلبية وايجابية ( تنطبق عليّ بدرجة كبيرة جداً ، تنطبق عليّ بدرجة كبيرة، تنطبق عليّ بدرجة متوسطة، تنطبق عليّ بدرجة قليلة، لا تنطبق عليّ ابدأً). وتكون بدائل لها خمس تدرجية يتطلب البديل من(4-3-2-1-5) متتابعة من الأعلى إلى الأدنى عند التصحيح وتم عرض الفقرات بصيغتها الأولية على خبير في اللغة العربية لتقويمها لغوياً<sup>3</sup>

[رابعاً / ثانياً -1]: صلاحية فقرات المقاييس الثلاث \*: أشار أيبيل (Eble) الى أن وجوب صلاحية الفقرات للمقياس من قبل مختصين بتقدير مستوى صلاحيتها في قياس الخاصية التي وضع من أجلها (Eble,1972: 555) وذلك قام الباحث بعرض المقاييس الثلاث بصيغتها الأولية على مجموعة من المختصين في التربية وعلم النفس وبلغ عددهم ( 10 ) محكمين ، وأوضح الباحث الغرض من البحث مقدمة تحديد المفهوم ونوع العينة التي سيطبق عليها المقياس ، وطلب أبدأً آراءهم وملاحظاتهم بشأن المقاييس الثلاث ، ومدى صلاحية فقراتها وتعليماتها وبدائلها وما إذا تطلب حذفاً أو تعديلاً في فقرة ما ، وكانت كل فقرة صالحة عندما تكون قيمتها (Chi-square) المحسوبة دالة عند مستوى(0.05) وهي تساوي نسبة (80%) من تقييم الخبراء وبعد حصر الاستجابات توضح: في فقرات مقياس قبول الذات غير المشروط والبالغ عددها(20) فقرة انها دالة إحصائياً عند مستوى (0.05) بقيمة مربع كأي البالغة (10) لوجود المختصين الموافقين البالغ عددهم (10) بمقابل (0) غير الموافقين. و لمقياس ادارة الانفعالات عددهن(17) فقرة تم حذف ( 2 ) فقرتين في مقياس ادارة الانفعالات وهي ( 4 ، 11 ) غير دالة إحصائياً عند مستوى (0.05) بقيمة مربع كأي البالغة (1.6) لوجود المختصين الموافقين والبالغ (7) بمقابل (3) غير الموافقين وبذلك أصبح عدد الفقرات لهذا المقياس (15) فقرة. ولمقياس التفكير المستقيم عددهن (16) فقرة تم حذف ( 1 ) فقرة واحدة وهي في تسلسل ( 9 ) وبقيمة مربع كأي البالغة (3.6) لوجود الخبراء الموافقين البالغ عددهم (8) بمقابل (2) غير الموافقين وعدلت بعض منها التي حصلت على نسبة أقل من ذلك ومربع كأي للحكم على صلاحية الفقرة وقبولها احصائياً في مقياس التفكير المستقيم وذلك للحصول على درجة أعلى من قيمة مربع كأي الجدولية البالغة (3,84) عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة

<sup>2</sup> ( تحرزا لامهالها جراء اجراءات الخصائص السيكومترية للفقرات والمقياس ككل.

<sup>3</sup> ( المراجعة اللغوية ( الاستاذ المساعد احمد البصام) كلية التربية الاساسية قسم اللغة العربية - جامعة الكوفة.

\* تم دمج خطوات المقاييس الثلاث من صلاحية الفقرات الى نهاية اعداد المقاييس تجنباً للتكرار .

حرية واحد وبذلك أصبح عدد الفقرات لهذا المقياس (15) فقرة لحد هذا الاجراء والجدول ( 3 و 4 و 5) توضح ذلك :

جدول (3) التحليل المنطقي لفقرات مقياس قبول الذات غير المشروط على وفق Chi-square

مستوى الدلالة	Chi-square الجدولة	Chi-square المحسوبة	غير الموافقين	الموافقون	الفقرات
دال $\alpha$ 0.05	3.84	10	0	10	-6-5-4-2-1 -10-9-8-7 -13-12-11 -16-15-14 -19-18-17 20

جدول (4) التحليل المنطقي لفقرات مقياس ادارة الانفعالات على وفق Chi-square

مستوى الدلالة	Chi-square الجدولة	Chi-square المحسوبة	غير الموافقين	الموافقون	الفقرات
دال $\alpha$ 0.05	3.84	10	0	10	-6-5-2-1 -10-9-8-7 -14-13-12 17-16-15
غير دال		1.6	3	7	11-4

جدول (4) التحليل المنطقي لفقرات مقياس التفكير المستقيم على وفق Chi-square

مستوى الدلالة	Chi-square الجدولة	Chi-square المحسوبة	غير الموافقين	الموافقون	الفقرات
دال $\alpha$ 0.05	3.84	10	0	10	-7-6-5-2-1 -12-10-9-8

					-15-14-13
					16
غير دال		3.6	2	8	9

[رابعاً / ثالثاً -1-2]: العينة الاستطلاعية لوضوح فقرات وتعليمات المقياسين وحساب وقتهما : للتأكد من وضوح فقرات المقاييس وتعليماتها ، ولتحديد معدل الوقت اللازم الذي يستغرقه المستجيب للإجابة قام الباحث بتطبيق المقاييس على عينة مؤلفة من (30) طالب وطالبة من جامعة الكوفة ، وتبين أن تعليمات المقياس كانت واضحة وفقراته مفهومة وأن الوقت المستغرق للإجابة على فقرات المقياسيين تتراوح بين (15-20) دقيقة وبمتوسط زمني مقداره (18) دقيقة

[رابعاً / رابعاً] تحليل الفقرات للمقاييس الثلاث: تعدّ عملية التحليل الإحصائي لفقرات المقياس من العمليات الأساسية في بناء المقاييس (Anastasi,1976:192) إذ تستهدف الكشف عن الخصائص السايكومترية التي تعتمد بدرجة كبيرة على خصائص فقراته، فضلاً عن ذلك فإنّ هذا الإجراء ضروري للتمييز بين الأفراد في السمة المقاسة (Ebel,1972 : 392) ، وبذلك لجأ الباحث الى كلتا الطريقتين في تحليل فقرات المقياس الثلاث وفيما يأتي إجراءات التحقق من الخصائص السايكومترية:

[رابعاً / رابعاً-1] طريقة المجموعتين الطرفيتين: تتطلب المقاييس النفسية حساب القوة التمييزية لفقراتها لغرض استبعاد الفقرات التي لا تميز بين المستجيبين والإبقاء على الفقرات التي تميز بينهم (Ghiselli,1981:434) ، ويقصد بالقوة التمييزية قدرة الفقرة على التمييز بين الأفراد الذين حصلوا على أعلى درجة في الاختبارين وبين الذين حصلوا على أدنى درجة فيه ( Stang & Wrightsman 1981:51) ، وقد أشار كيلي (Kelly,1939) بأن أفضل نسبة لتحديد المجموعتين الطرفيتين العليا والدنيا في حالة العينات الكبيرة هي نسبة (27%) من حجم العينة وفسر (Ebel,1972) أساس تفضيل هذه النسبة لأنه يحقق أفضل حل وسط بين هدفين متضادين ومرغوبين في آن واحد وهما الحصول على أكبر حجم وأقصى تباين ممكن للمجموعتين الطرفيتين (Ebel,1972:385). ولحساب القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات مقياس قبول الذات ومقياس وإدارة الانفعالات ومقياس التفكير المستقيم .و طبقت فقرات المقياس على العينة البالغ (250) طالباً وطالبة وبعد تطبيق المقياس وتصحيح الاجابات على عينة التحليل الإحصائي واستخراج النتائج رتبت درجات من أعلى درجة إلى أقل درجة وحددت المجموعتان التطرفتان في الدرجة بنسبة (27%) في كل مجموعة العليا والدنيا إذ بلغ في كل مجموعة (67.5) ( ) ~ (68). وأستخدم الإختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين في حساب الفروق بين المجموعتين في درجات كل

فقرة من فقرات المقياس على أساس إن القيمة التائية المحسوبة تمثل القوة التمييزية للفقرات (McClelland & Teague 1975:267) عند مستوى (0.05) بما يعادل (1.96) للاختبار ذو نهايتين تبين كالاتي : ان فقرات مقياس قبول الذات كانت مميزة ماعدا ثلاث فقرات تحمل التسلسل ( 2- 7-14) كانت غير دالة لأنها اصغر من القيمة الجدولية البالغة (1,96) وايضاً مقياس ادارة الانفعالات كانت فقراته مميزة ماعدا فقرات الثلاث تحمل التسلسل ( 4-12-14) كانت غير دالة لأنها اصغر من القيمة الجدولية البالغة (1,96) وايضاً مقياس التفكير المستقيم ماعدا الفقرتين تحمل التسلسل (7-15) كانت غير دالة لأنها اصغر من القيمة الجدولية البالغة (1,96) والجدول (6 و 7 و 8) توضح ذلك :

جدول (6) القوة التمييزية لفقرات مقياس قبول الذات غير المشروط

دلالة الفرق	التائية المحسوبة	المجموعات العليا والدنيا				ت
		المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		
		الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	
دال	7.33	0.92	3.96	0.37	4.84	1
تميز معكوس	-0.51	0.90	1.93	1.11	1.84	2
دال	8.06	1.20	3.41	0.59	4.72	3
دال	8.37	1.17	2.79	0.84	4.25	4
دال	10.46	1.33	2.71	0.71	4.62	5
دال	8.71	0.94	2.12	1.07	3.62	6
غير دال	0.25	1.03	2.51	1.01	2.56	7
دال	8.27	1.30	3.37	0.49	4.76	8
دال	8.61	1.13	3.00	0.74	4.41	9
دال	11.14	1.22	2.19	0.94	4.28	10
دال	10.58	1.60	2.76	0.34	4.87	11
دال	7.61	0.74	1.53	1.28	2.90	12
دال	6.58	1.05	2.15	1.13	3.38	13

تميز معكوس	-4.89	1.31	2.76	0.86	1.84	14
دال	7.75	1.35	2.94	0.85	4.44	15
دال	5.25	0.89	2.07	1.03	2.94	16
دال	8.87	1.01	3.15	0.70	4.47	17
دال	3.95	0.84	2.46	1.06	3.10	18
دال	6.51	1.16	3.44	0.70	4.51	19
دال	8.90	0.88	2.18	1.51	4.06	20

جدول (7) القوة التمييزية لقرارات مقياس ادارة الانفعالات

دلالة الفرق	التائية المحسوبة	المجموعات العليا والدنيا				ت
		المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		
		الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	
دال	5.12	0.94	3.66	0.76	4.41	1
دال	6.62	1.05	1.76	1.36	3.15	2
دال	8.48	0.97	3.74	0.42	4.82	3
تميز معكوس	-2.23	0.93	1.60	0.75	1.28	4
دال	8.18	0.79	3.63	0.58	4.60	5
دال	10.66	0.90	1.87	0.92	3.53	6
دال	8.78	1.08	2.69	0.86	4.16	7
دال	8.19	0.76	1.76	1.26	3.22	8
دال	7.20	1.14	2.51	1.05	3.87	9
دال	17.33	0.65	2.15	0.98	4.62	10
دال	5.51	0.95	2.46	1.37	3.57	11
غير دال	1.24	0.94	1.74	1.13	1.96	12
دال	9.13	1.16	2.78	0.80	4.34	13

غير دال	0.54	1.29	2.84	1.25	2.96	14
دال	6.97	1.39	3.47	0.56	4.74	15

جدول (8) القوة التمييزية لفقرات مقياس التفكير المستقيم

دلالة الفرق	التائية المحسوبة	المجموعات العليا والدنيا				ت
		المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		
		المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	
دال	9.49	1.15	2.66	0.71	4.22	1
دال	9.62	1.50	3.03	0.53	4.88	2
دال	8.66	0.88	1.62	1.21	3.19	3
دال	4.44	1.26	3.19	0.91	4.03	4
دال	7.49	0.82	2.07	1.13	3.34	5
دال	6.26	1.13	2.37	1.35	3.71	6
غير دال	0.21	0.79	1.71	0.80	1.74	7
دال	9.34	1.35	2.37	0.93	4.22	8
دال	8.26	0.94	1.37	1.33	3.00	9
دال	9.51	1.58	2.90	0.48	4.79	10
دال	10.16	1.24	2.54	0.72	4.31	11
دال	9.52	1.46	2.96	0.64	4.79	12
دال	10.01	0.85	1.56	1.19	3.34	13
دال	8.47	1.19	2.41	0.92	3.96	14
تمييز معكوس	-6.91	1.15	3.34	0.92	2.10	15

[رابعاً / رابعاً-1-1] : طريقة الاتساق الداخلي :

يشير الن (Allen,1979) الى أن استعمال طريقة الاتساق الداخلي أو ما يسمى بعلاقة الفقرة بالمجموع الكلي ، تعدّ طريقة للتحقق من الاتساق الداخلي في المقاييس النفسية ، لأن ذلك يعدّ إشارة الى تشابه فقرات المقياس للظاهرة السلوكية ، وهذا يعني ان كل فقرة من فقرات المقياس تخطو في

المسار نفسه الذي يسير فيه المقياس كله (Allen&yan,1979:124) والفقرات الأكثر جودة هي تلك

التي ترتبط	ت	الارتباط	التائية لدلالة الارتباط	الارتباط	التائية لدلالة الارتباط
أعلى مع					
المقياس					
بدرجة					
درجة					
الكلية					

(Nunnally, 1978:261)

#### [رابعاً / رابعاً-1-2] : علاقة الفقرة بالدرجة الكلية :

يُعد هذا الأسلوب من أكثر الأساليب استخداماً في تحليل فقرات المقياس، وذلك بالنظر إلى ما يتصف به هذا الأسلوب من تحديد مدى تجانس فقرات المقياس للظاهرة المراد قياسها (Nunnally,1976:262)، ولغرض تحليل الفقرات وفقاً لهذا الأسلوب يتم استخدام معامل ارتباط بيرسون إذ يشير الارتباط العالي إلى قوة تضمين الفقرة في المقياس (Allen&Yen,1979:125)، ولاختبار الدلالة المعنوية لمعامل ارتباط بيرسون ((Person Correlation Coefficient)) تم استخدام الاختبار التائي وعند مقارنة القيمة التائية المستخرجة مع القيمة التائية الجدولية (1.98) عند مستوى دلالة (0.05) و درجة حرية (248) بين كل فقرة من فقرات المقاييس الثلاث وهي ( قبول الذات غير المشروط و ادارة الانفعالات والتفكير المستقيم ) والدرجة الكلية التفاؤل لكل مقياس ، وعند اختبار دلالة معاملات الارتباط باستعمال الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) وتبين كالاتي : كانت جميع معاملات الارتباط دالة لدى لمقياس قبول الذات غير المشروط مع القيمة التائية الجدولية (1.98) عند مستوى دلالة (0.05) و درجة حرية (248) وبهذا اصبح عدد فقراته النهائية ( 17 ) فقرة ، وايضاً مقياس ادارة الانفعالات كانت فقراته مميزة ماعدا فقرة واحدة تحمل التسلسل ( 8 ) كانت غير دالة لأنها اصغر من القيمة الجدولية البالغة (1,96) وبهذا اصبح عدد فقراته النهائية ( 11 ) فقرة وايضاً مقياس التفكير المستقيم كانت فقراته مميزة ماعدا فقرة واحدة تحمل التسلسل ( 6 ) كانت غير دالة لأنها اصغر من القيمة الجدولية البالغة (1,96) وبهذا اصبح عدد فقراته النهائية ( 12 ) فقرة والجدول ( 9 و 10 و 11) توضح ذلك :

جدول (9) قيم معاملات الارتباط للفقرات والقيم التائية لمقياس قبول الذات

8.19	<b>0.46</b>	<b>8</b>	<b>10.06</b>	<b>0.54</b>	<b>1</b>
10.99	<b>0.57</b>	<b>9</b>	<b>12.92</b>	<b>0.63</b>	<b>2</b>
التائية لدلالة الارتباط	الارتباط	ت	التائية لدلالة الارتباط	الارتباط	ت
8.98	<b>0.49</b>	<b>7</b>	<b>5.44</b>	<b>0.33</b>	<b>1</b>
<b>0.76</b>	<b>0.05</b>	<b>8</b>	<b>7.98</b>	<b>0.45</b>	<b>2</b>
16.02	<b>0.71</b>	<b>9</b>	<b>8.53</b>	<b>0.47</b>	<b>3</b>

جدول (10) قيم معاملات الارتباط للفقرات والقيم التائية لمقياس ادارة الانفعالات

التائية لدلالة الارتباط	الارتباط	ت	التائية لدلالة الارتباط	الارتباط	ت
7.27	<b>0.42</b>	<b>10</b>	<b>8.46</b>	<b>0.47</b>	<b>1</b>
6.71	<b>0.39</b>	<b>11</b>	<b>11.25</b>	<b>0.58</b>	<b>2</b>
9.15	<b>0.50</b>	<b>12</b>	<b>9.27</b>	<b>0.51</b>	<b>3</b>
5.56	<b>0.33</b>	<b>13</b>	<b>11.34</b>	<b>0.58</b>	<b>4</b>
10.52	<b>0.55</b>	<b>14</b>	<b>10.35</b>	<b>0.55</b>	<b>5</b>
4.14	<b>0.25</b>	<b>15</b>	<b>9.59</b>	<b>0.52</b>	<b>6</b>
6.41	<b>0.38</b>	<b>16</b>	<b>11.25</b>	<b>0.58</b>	<b>7</b>
8.88	<b>0.49</b>	<b>17</b>	<b>12.99</b>	<b>0.63</b>	<b>8</b>
			12.78	0.63	<b>9</b>

جدول (11) قيم معاملات الارتباط للفقرات والقيم التائية لمقياس التفكير المستقيم

7.08	0.41	10	8.16	0.46	4
11.55	0.59	11	10.49	0.55	5
8.55	0.475	12	11.25	0.58	6

[رابعاً / خامساً-1] : الخصائص السايكومترية لمقاييس الثلاث : تكون أداة القياس النفسي أو التربوي فاعلة في قياس الظاهرة النفسية أو التربوية وتعطينا وصفاً كمياً لتلك الظاهرة، ينبغي أن تتميز ببعض الخصائص القياسية من أهمها الصدق والثبات ( البطش وأبو زينة ، 2007 : 250)، وقد تم التحقق من هاتين الخاصيتين للمقاييس الثلاث ، وكما يأتي:

#### [رابعاً / خامساً-1-2]: مؤشرات صدق المقاييس الثلاث:

يعد الصدق من أهم الخصائص السايكومترية التي ينبغي توافرها في القياس النفسي، إذ إنّه يؤشر قدرة المقياس على قياس ما يجب قياسه فعلاً (Harrison . a. & bramson,1983: 11-3) ، لذا تم التأكد من صدق المقياس الحالي من خلال نوعين من الصدق هما:

#### أ- الصدق الظاهري :

هذا النوع من الصدق يقوم بالفحص المبدئي لعناصر المقياس وفقراته ومحتواه ، أي بالنظر الى الفقرات ومعرفة ما يبدو ان تقيسه ، ويتحقق هذا النوع من الصدق عندما يقوم المحكمين بتفحص المقياس ، ثم يستنتج أن فقراته على ما يبدو تقيس ظاهرياً ما يدعي المقياس قياسه(Weiner & Stewart ,1984 :79)، وان الحكم قد يتحلى بدرجة من الذاتية و المرغوبية الاجتماعية ، لذلك يأخذ المقياس لأكثر من مختص وهذا الاجراء يتفق مع ما اشار اليه أيبيل Ebel الى الوسيلة المنتجة والمفضلة هو قيام عدد من المحكمين والخبراء بتقييم مدى تمثيل ورجوع المقياس للسمة او الخاصة المراد قياسها (Ebel,1972: 79) ، وقد تحقق هذا النوع من الصدق عندما قام الباحث بعرض المقاييس على (10) محكم كما موضح في فقرة صلاحية المقاييس الثلاث وتم الأخذ بجميع ملاحظات الاساتذة المحكمين فيما يتعلق بتعديل بعض الفقرات.

ب-الصدق التمييزي: استخرجت معاملات التمييز للفقرات بأسلوب المجموعتين التطرفتين ، للمقياس الثلاث كما ورد في جداول ( 6 – 7 و 8) .

#### ت-صدق البناء :

أنه المدى الذي يمكن أن نقرر بموجبه أن المقياس يقيس بناءً نظرياً محدداً أو خاصية محددة (Anastasi,1988:151)

وقد تحقق الباحث من خلال استبعاد الفقرات غير المميزة والإبقاء على الفقرات المميزة.

[رابعاً / خامساً-1-3] : مؤشرات ثبات المقاييس الثلاث : يقصد بثبات الاختبار أن تكون أدوات القياس على درجة عالية من الدقة والإتقان و الاتساق فيما تزودنا به من بيانات عن السمة المدروسة أذن فالثبات هو الاتساق والدقة في القياس (مجيد،2014:124) وقام الباحث باستخراج ثبات المقاييس الثلاث بطريقتين وكما يأتي :

**أطريقة الاختبار- إعادة الاختبار (Test- Retest):** يتعلق ثبات الاختبار - إعادة الاختبار باستقرار استجابات افراد الاختبار بمرور الوقت ، تتضمن هذه المنهجية إعطاء عينة واحدة من الأشخاص نفس الاختبار في مدتين مختلفتين من الزمن .بعد ذلك يتم استخراج معامل الارتباط للنتائج التي تم الحصول عليها في كل اختبار، و بذلك توفر لنا درجة معامل الارتباط لتقدير ثبات الاختبار (Cheng, , & Sevig,2013:48). ويسمى معامل الثبات بطريقة إعادة الاختبار بمعامل الاستقرار Coefficient of stability ولاستخراج الثبات بهذه الطريقة قام الباحث بإعادة تطبيق المقياس على (50) طالب وطالبة بعد مرور مدة أسبوعين فأكثر من التطبيق الأول، ثم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الأفراد في التطبيقين ، إذ بلغ قيمة الثبات لمقياس قبول الذات بين (0.84) وبلغ قيمة الثبات لمقياس ادارة الانفعال (0.81) وبلغ قيمة الثبات لمقياس التفكير المستقيم (0.83) .

**ب-معامل ألفا ( $\alpha$ ) لكرونباخ للاتساق الداخلي Alpha Coefficient For Internal Consistency:-** يهتم معامل ألفا بدرجة الإرتباط بين مجموعة الفقرات المصممة لقياس بنية واحدة ، أي يجب أن تظهر الفقرات المتضمنة في المقياس مستويات عالية من التناسق الداخلي (Netemeyer et al ,2003:10-49). و قد بلغ الثبات للمقياس ككل بمعادلة الفا لمقياس قبول الذات بين (0.86) وبلغ قيمة الثبات لمقياس ادارة الانفعال (0.83) وبلغ قيمة الثبات لمقياس التفكير المستقيم (0.84) .

[رابعاً / خامساً-1-4] وصف المقاييس الثلاث بصيغتها النهائية :

يتكون مقياس قبول الذات غير المشروط (17) فقرة كانت بالأسلوب التقريرية اللفظية وبيدائل من نوع (خماسي) كان أعلى درجة هي (85) وأقل درجة للمقياس (17) بوسط فرضي للمقياس (51)

يتكون مقياس ادارة انفعالات (11) فقرة كانت بالأسلوب التقريرية اللفظية وبيدائل من نوع (خماسي) كان أعلى درجة هي (55) وأقل درجة للمقياس (11) بوسط فرضي للمقياس (33) .

يتكون مقياس التفكير المستقيم (12) فقرة كانت بالأسلوب التقريرية اللفظية وبيدائل من نوع (خماسي) كان أعلى درجة هي (60) وأقل درجة للمقياس (12) بوسط فرضي للمقياس (36) وكانت جميع تدرج

المقاييس الثلاث ( تنطبق عليَ بدرجة كبيرة جداً =5، تنطبق عليَ بدرجة كبيرة = 4، تنطبق عليَ بدرجة كبيرة متوسطة =3، تنطبق عليَ بدرجة قليلة =2، لا تنطبق عليَ ابدأ =1)

**[رابعاً / خامساً-1-5] التطبيق النهائي للمقاييس الثلاث :** طبق الباحث المقاييس على عينة البحث البالغة (250) طالباً وطالبة من قسم اللغة العربية من جامعة الكوفة: مقياس قبول الذات غير المشروط من (2023 4 كانون الأول الأحد) ولغاية ( 4 كانون الأول الأثنين 2023). ومقياس ادارة الانفعالات من (6 كانون الأول 2023 الثلاثاء) ولغاية ( 7 كانون الأول 2023الأربعاء). وقد حصل الباحث على النتائج وسيتم استعراضها في الفصل الرابع بالتفصيل .

**سادساً: الوسائل الإحصائية :** تمثلت بالنسب المئوية. والوسائل الإحصائية: تمثلت في: الوسط الحسابي و مربع كأي ومعامل ارتباط بيرسون (اليعقوبي، 2013:163). فضلاً عن الإختبار التائي لعينة واحدة والاختبار التائي لعينتين مستقلتين وتحليل التباين بالتفاعل والاختبار الزائي

#### الفصل الرابع : عرض ومناقشة النتائج وتحليلها

**عرض نتائج البحث** تم استعراض النتائج من خلال حصول على اجابات أهداف البحث وكما يلي:

**الهدف الأول: قبول الذات غير المشروط لدى طلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية.**

استخرج المتوسط الحسابي لدرجات أفراد العينة البالغة (250) طالباً وطالبة في إختبار قبول الذات غير المشروط لدى طلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية. حيث بلغ (55.78) درجة. بانحراف معياري مقداره (9.63) درجة. ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين الحسابي والنظري للاختبار البالغ (51) درجة. استعمل الإختبار التائي (t-test) لعينة واحدة. فبينت النتائج إن الفرق واضح و دال لصالح العينة. إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (7.85) أكبر من القيمة الجدولية (1.96). عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (249). وهذا يعني توافر قبول الذات غير المشروط لدى الطلبة. كما هو موضح في الجدول (12).

جدول ( 12 ) يبين الإختبار التائي للفرق بين متوسط العينة والمتوسط النظري لإختبار قبول الذات غير

#### المشروط

الإختبار التائي (t-test)						
العينة	المتوسط النظري	المتوسط المحسوب	الانحراف المعياري	القيمة المحسوبة الجدولية	درجة حرية	مستوى الدلالة
250	55.78	51	9.63	7.85	249	0.05

تفسر النتيجة أن الطلبة بالرغم من كل الظروف الحياتية والجامعية إلا أن لديهم مستوى ايجابي لذواتهم وهذا ان دل على إحساسه بالتكيف الجامعي والتزامه بالقوانين والانظمة والتعليمات مؤمنين ان لكل فرد له عيوب واخطاء اذا اقتربها يمكن ان يتجاوز الاخطاء ويتعلم من الخبرات المتراكمة وأن له الحق في تعديل هذه العيوب بقدر ما لديه من إمكانيات وقدرات وكذلك تطوير مميزاته ، ويمكن ان تفسر هذه النتيجة بحسب النظرية العقلانية الانفعالية (REBT) ان الناس لديهم ميول وتوجهات عقلانية قابلة للتطبيق ومتسقة مع الواقع ومعتقدات غير عقلانية جامدة وغير متسقة مع الواقع (Ellis.2004.p.6)

**الهدف الثاني: الدلالة الإحصائية للفروق في قبول الذات غير المشروط لطلبة قسم اللغة العربية على وفق متغيري النوع الإجتماعي (طلاب- طالبات) والمرحلة الدراسية (الأول – الثاني – الثالث – الرابع).**  
استخرج الباحث المتوسط الحسابي وانحرافاته المعيارية لدرجات أفراد العينة في اختبار قبول الذات غير المشروط تبعاً لمتغيري النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية كما هو موضح في الجدول ( 13 ).

جدول ( 13 ) المتوسطات المحسوبة والانحرافات المعيارية لمقياس قبول الذات غير المشروط تبعاً للنوع

#### الاجتماعي والمرحلة الدراسية

ت	النوع الاجتماعي	المرحلة الدراسية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	طلاب (الذكور)	الأولى	13	59.92	1.98
		الثانية	26	65.77	4.38
		الثالثة	40	63.38	5.35
		الرابعة	75	59.03	7.63
		المجموع	154	61.37	6.79
2	طالبات (الإناث)	الأولى	17	44.71	8.80
		الثانية	21	47.62	9.13
		الثالثة	25	46.04	1.72
		الرابعة	33	48.00	3.54
		المجموع	96	46.82	6.09
3	مجموع المراحل الدراسية	الأول	30	51.30	10.16
		الثانية	47	57.66	11.40
		الثالثة	65	56.71	9.53
		الرابعة	108	55.66	8.37
		المجموع	250	55.78	9.63
4	مجموع النوع الاجتماعي	الطلاب (الذكور)	154	61.37	6.79
		الطالبات (الإناث)	96	46.82	6.09
		المجموع	250	55.78	9.63

وللتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد العينة في اختبار قبول الذات غير المشروط تبعاً لمتغيري النوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية استخدم الباحث تحليل التباين (ANOVA) الثنائي والنتائج موضحة في الجدول ( 14 ).

#### جدول ( 14 ) تحليل التباين (ANOVA) الثنائي

الخاص بطلبة قسم اللغة العربية في اختبار قبول الذات غير المشروط تبعاً للنوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية

الدلالة	الفائية		متوسط المربعات S.M	درجة الحرية DF	مجموع المربعات S.S	مصدر التباين	الرمز
	المحسوبة	الجدولية					
معنوي	3.84	299.07	11530.70	1	11530.70	النوع الاجتماعي	B1
معنوي	2.60	3.88	149.77	3	449.32	المرحلة الدراسية	B2
معنوي	2.60	4.81	185.43	3	556.30	النوع * المرحلة	
			38.55	242	9330.30	الخطأ	R
				249	23098.34	الكلية	T

**أثر النوع الاجتماعي:** أظهرت النتائج إنَّ النسبة الفائية المحسوبة لمتغير النوع الاجتماعي البالغة (299.07) أكبر من النسبة الفائية الجدولية (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1-242) وهذه النتيجة تشير إلى إن الفرق بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات قبول الذات غير المشروط الخاص بطلبة اللغة العربية دالة إحصائياً مما يعني وجود أثر لمتغير النوع الاجتماعي وقبول الذات غير المشروط لصالح الطالبات الإناث.

**أثر المرحلة الدراسية:** أظهرت النتائج إنَّ النسبة الفائية المحسوبة لمتغير المرحلة الدراسية البالغة (3.88) أكبر من النسبة الفائية الجدولية (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (3-242) وهذه النتيجة تشير إلى إن الفرق بين متوسط درجات المراحل الدراسية (الأول- الثاني- الثالث- الرابع) دالة إحصائياً مما يعني وجود أثر لمتغير المرحلة الدراسية وقبول الذات غير المشروط لصالح المرحلة الثانية .

**التفاعل بين متغيري النوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية:** بلغت النسبة الفائية المحسوبة للتفاعل بين متغيري النوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية (4.81) أكبر من النسبة الفائية الجدولية البالغة (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (3-242) وهذه النتيجة تشير إلى وجود تفاعل بين النوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية فيما يخص قبول الذات غير المشروط. مما يعني إن تأثيرات مختلفة لمتغيري النوع

الاجتماعي (طلاب-طالبات) المراحل الدراسية (الأول- الثاني- الثالث- الرابع).ويمكن تفسير ذلك كون وجود لقبول الذات غير المشروط إليها وذات علاقة بنوع المرحلة الدراسية.

**الهدف الثالث: ادارة الانفعالات لدى طلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية.** أستخرج المتوسط الحسابي لدرجات أفراد العينة البالغة (250) طالباً وطالبة في إختبار ادارة الانفعالات لطلبة اللغة العربية. حيث بلغ (40.30) درجة. بانحراف معياري مقداره (7.07) درجة. ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين الحسابي والنظري للاختبار البالغ (33) درجة. أستعمل الإختبار التائي (t-test) لعينة واحدة. فأظهرت النتائج إن الفرق دال إحصائياً لصالح المتوسط المحسوب . إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (16.33) وهي أكبر من القيمة الجدولية (1.96). عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (249). وهذا يعني وجود ادارة الانفعالات لطلبة اللغة العربية من جامعة الكوفة بصورتها الايجابية . كما هو موضح في الجدول(15).

جدول ( 15 ) الإختبار التائي للفرق بين متوسط العينة والمتوسط النظري لإختبار ادارة الانفعالات

العينة	المتوسط النظري	المتوسط المحسوب	الانحراف المعياري	الإختبار التائي (t-test)		درجة حرية	مستوى الدلالة
				لعينة واحدة	المحسوبة		
250	40.30	33	7.07	16.33	1.96	249	0.05

تشير هذه النتيجة الى تمتع عينة البحث بإدارة الانفعالات على الرغم أن المواجهة اليومية للضغوط في الحياة الاكاديمية والشخصية تستوجب من الطلبة التميز والمجابهة الوقائية والاستعداد الراقي في كل مختلف الاصعدة و لا سيما الحرجة منها ، وهذا ما يستوجب منهم امتلاك مهارات ادارة الانفعالات . وهذا ما اشار إليه (ماير وسالوفي) في نظريتهما إذ بيّنا ان ادارة الانفعالات، تؤثر فيها جوانب مهمه مثل الخبرات الشخصية وبنية الاصدقاء المقربين كذلك البيئة الانفعالية التي تؤثر في الكفاية الانفعالية للفرد. ( Salovey & Mayer's, 2002, p.264)

**الهدف الرابع: الدلالة الإحصائية للفرق في ادارة الانفعالات لطلبة قسم اللغة العربية على وفق متغيري النوع الإجتماعي (طلاب- طالبات) والمرحلة الدراسية (الأول – الثاني- والثالث- والرابع).**  
استخرج الباحث المتوسط الحسابي وانحرافاته المعيارية لدرجات أفراد العينة في مقياس ادارة الانفعالات تبعاً لمتغيري النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية كما هو موضح في الجدول ( 16 ).

جدول ( 16 ) المتوسطات المحسوبة والانحرافات المعيارية لمقياس ادارة الانفعالات تبعاً للنوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية

ت	النوع الاجتماعي	المرحلة الدراسية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	طلاب (الذكور)	الأولى	13	41.15	1.46
		الثانية	26	47.73	3.57
		الثالثة	40	46.13	3.53
		الرابعة	75	42.28	6.53
		المجموع	154	44.10	5.63
2	طالبات (الإناث)	الأولى	17	31.18	6.91
		الثانية	21	34.95	5.70
		الثالثة	25	34.16	1.70
		الرابعة	33	35.33	1.95
		المجموع	96	34.21	4.37
3	مجموع المراحل الدراسية	الأول	30	35.50	7.25
		الثانية	47	42.02	7.89
		الثالثة	65	41.52	6.56
		الرابعة	108	40.16	6.40
		المجموع	250	40.30	7.07
4	مجموع النوع الاجتماعي	الطلاب (الذكور)	154	44.10	5.63
		الطالبات (الإناث)	96	34.21	4.37
		المجموع	250	40.30	7.07
الفرق المعنوي الأصغر		2.2			

وللتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد العينة في ادارة الانفعالات تبعاً لمتغيري النوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية استخدم الباحث تحليل التباين (ANOVA) الثنائي بدون تفاعل والنتائج موضحة في الجدول ( 17 ).

جدول ( 17 ) تحليل التباين (ANOVA) الثنائي

الخاص بطلبة قسم اللغة العربية في إختبار ادارة الانفعالات تبعاً للنوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية

الرمز	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية DF	متوسط المربعات	الفاتية F	الدلالة
-------	--------------	----------------	----------------	----------------	-----------	---------

	الجدولية	المحسوبة	S.M		S.S		
معنوي	3.84	227.35	5253.76	1	5253.76	النوع الاجتماعي	B1
معنوي	2.60	7.92	182.96	3	548.88	المرحلة الدراسية	B2
معنوي	2.60	5.22	120.57	3	361.72	النوع * المرحلة	
			23.11	242	5592.42	الخطأ	R
				249	12460.90	الكلية	T

**أثر النوع الاجتماعي:** أظهرت النتائج إنَّ النسبة الفئوية المحسوبة لمتغير النوع الاجتماعي البالغة (227.35) أكبر من النسبة الفئوية الجدولية (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1-242) وهذه النتيجة تشير إلى إن الفرق بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات في ادارة الانفعالات الخاص بطلبة اللغة العربية دال إحصائياً مما يعني وجود أثر لمتغير النوع الاجتماعي وادارة الانفعالات لصالح الطلاب الذكور.

**أثر المرحلة الدراسية:** أظهرت النتائج إنَّ النسبة الفئوية المحسوبة لمتغير المرحلة الدراسية البالغة (7.92) أكبر من النسبة الفئوية الجدولية (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (3-242) وهذه النتيجة تشير إلى إن الفرق بين متوسط درجات المراحل الدراسية (الأول- الثاني- الثالث- الرابع) دالة إحصائياً مما يعني وجود أثر لمتغير المرحلة الدراسية وادارة الانفعالات لصالح المرحلة الثانية .

**التفاعل بين متغيري النوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية:** بلغت النسبة الفئوية المحسوبة للتفاعل بين متغيري النوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية (5.22) أكبر من النسبة الفئوية الجدولية البالغة (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (3-242) وهذه النتيجة تشير إلى وجود تفاعل بين النوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية فيما يخص ادارة الانفعالات. مما يعني إن تأثيرات مختلفة لمتغيري النوع الاجتماعي (طلاب-طالبات) المراحل الدراسية (الأول- الثاني- الثالث- الرابع).ويمكن تفسير ذلك كون وجود ادارة الانفعالات في ذواتهم وذات علاقة بنوع المرحلة الدراسية.

#### الهدف الخامس: التفكير المستقيم لدى طلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية.

استخرج المتوسط الحسابي لدرجات أفراد العينة البالغة (250) طالباً وطالبة في إختبار التفكير المستقيم لطلبة اللغة العربية. إذ بلغ (40.12) درجة. بانحراف معياري مقداره (11.77) درجة. ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين الحسابي والنظري للاختبار البالغ (36) درجة. أستعمل الإختبار التائي (t-test) لعينة واحدة. فأظهرت النتائج إن الفرق دال إحصائياً لصالح المتوسط المحسوب. إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (5.53) وهي أكبر من القيمة الجدولية (1.96). عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (249). وهذا يعني وجود تفكير مستقيم لطلبة اللغة العربية من جامعة الكوفة. كما هو موضح في الجدول(18).

جدول ( 18 ) الإختبار التائي للفرق بين متوسط العينة والمتوسط النظري لإختبار التفكير المستقيم

## الإختبار التائي (t-test)

العينة	المتوسط النظري	المتوسط المحسوب	الانحراف المعياري	لعينة واحدة		درجة حرية	مستوى الدلالة
				المحسوبة	الجدولية		
250	40.12	36	11.77	5.53	1.96	249	0.05

وتفسر النتيجة بأن الطلبة يمتازون التفكير المستقيم يمتاز بالنقد الصريح البناء والابتعاد عن التحيز الاناني والاقتراب من الحكمة والموضوعية وحل المشكلات بخطوات متتابعة ومنطقية وبما إن طلبة الجامعة يعدون من الطبقات الراقية والمتعلمة التي تتسم بالجدية والحدائة والموضوعية الذين تتجسد فيهم سمات التفكير المستقيم في التعامل مع الاقران وفي مجالات حياتهم الاخرى ، نتيجة التنشئة التربوية والتعليمية التي تعزز قيم التفكير المستقيم العلمي لديهم .

الهدف الرابع: الدلالة الإحصائية للفروق في التفكير المستقيم لطلبة قسم اللغة العربية على وفق متغيري النوع الإجتماعي (طلاب- طالبات) والمرحلة الدراسية (الأول – والثاني-و الثالث- والرابع).

استخرج الباحث المتوسط الحسابي وانحرافاته المعيارية لدرجات أفراد العينة في مقياس التفكير المستقيم تبعاً لمتغيري النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية كما هو موضح في الجدول ( 19 ):

جدول ( 19 ) المتوسطات المحسوبة والانحرافات المعيارية لمقياس التفكير المستقيم تبعاً للنوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية

ت	النوع الاجتماعي	المرحلة الدراسية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	طلاب (الذكور)	الأولى	13	39.69	2.14
		الثانية	26	51.54	9.92
		الثالثة	40	49.58	8.26
		الرابعة	75	44.16	10.35
		المجموع	154	46.44	9.95
2	طالبات (الإناث)	الأولى	17	26.47	9.47
		الثانية	21	30.19	7.00
		الثالثة	25	29.80	1.47
		الرابعة	33	31.82	4.14
		المجموع	96	29.99	5.93
3	مجموع المراحل الدراسية	الأول	30	32.20	9.79
		الثانية	47	42.00	13.78
		الثالثة	65	41.97	11.68

10.58	40.39	108	الرابعة	
11.77	40.12	250	المجموع	
9.95	46.44	154	الطلاب (الذكور)	
5.93	29.99	96	الطالبات (الإناث)	مجموع
11.77	40.12	250	المجموع	4 النوع الإجتماعي
3.7				الفرق المعنوي الأصغر

وللتعرف على دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد العينة في التفكير المستقيم تبعاً لمتغيري النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية استخدم الباحث تحليل التباين (ANOVA) الثنائي والنتائج موضحة في الجدول (20).

### جدول ( 20 ) تحليل التباين (ANOVA) الثنائي

الخاص بطلبة قسم اللغة العربية في إختبار التفكير المستقيم تبعاً للنوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية

الدلالة	الفائية		متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الرمز
	F	المحسوبة					
معنوي	3.84	201.93	13457.13	1	13457.13	النوع الاجتماعي	B1
معنوي	2.60	6.17	411.08	3	1233.24	المرحلة الدراسية	B2
معنوي	2.60	4.55	303.54	3	910.62	النوع * المرحلة	
			66.64	242	16127.47	الخطأ	R
				249	34494.40	الكلية	T

**أثر النوع الإجتماعي:** أظهرت النتائج إنَّ النسبة الفائية المحسوبة لمتغير النوع الإجتماعي البالغة (201.93) أكبر من النسبة الفائية الجدولية (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1-242) وهذه النتيجة تشير إلى إن الفرق بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات في التفكير المستقيم الخاص بطلبة اللغة العربية دال إحصائياً مما يعني وجود أثر لمتغير النوع الاجتماعي والتفكير المستقيم لصالح الطلاب الذكور.

**أثر المرحلة الدراسية:** أظهرت النتائج إنَّ النسبة الفائية المحسوبة لمتغير المرحلة الدراسية البالغة (6.17) أكبر من النسبة الفائية الجدولية (2.60) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (3-242) وهذه النتيجة تشير إلى إن الفرق بين متوسط درجات المراحل الدراسية (الأول- الثاني- الثالث- الرابع) دالة إحصائياً مما يعني وجود أثر لمتغير المرحلة الدراسية والتفكير المستقيم لصالح المرحلة الثانية .

**التفاعل بين متغيري النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية:** بلغت النسبة الفائية المحسوبة للتفاعل بين متغيري النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية (4.55) أكبر من النسبة الفائية الجدولية البالغة (2.60) عند

مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (3-242) وهذه النتيجة تشير إلى وجود تفاعل بين النوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية فيما يخص التفكير المستقيم. مما يعني إن تأثيرات مختلفة لمتغيري النوع الاجتماعي (طلاب-طالبات) المراحل الدراسية (الأول- الثاني- الثالث- الرابع). ويمكن تفسير ذلك كون وعي وادراك التفكير المستقيم في أنفسهم وذات علاقة بنوع المرحلة الدراسية.

**الهدف الخامس: العلاقة بين قبول الذات وادارة الانفعالات و التفكير المستقيم لطلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية والفروق في العلاقات الارتباطية بينهما .**

لغرض إيجاد العلاقة الارتباطية بين قبول الذات غير المشروط و ادارة الانفعالات لدى الطلبة ، تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين والذي بلغت قيمته (0.69) ، وعند اختبار هذه العلاقة بالاختبار التائي لعينتين مستقلتين بلغت القيمة التائية المحسوبة (15.03) ، وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (248) تبين أنها دالة معنويا ، وهذا يدل على وجود علاقة موجبة بين قبول الذات غير المشروط و ادارة الانفعالات ، إذ كلما ارتفعت قبول الذات غير المشروط ارتفعت ادارة الانفعالات لدى الطلبة وايضاً تم حساب القيم الفشر الزائية بين المتغيرين والبالغ (0.848) ، وايضاً لغرض إيجاد العلاقة الارتباطية بين قبول الذات غير المشروط و التفكير المستقيم لدى الطلبة ، تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين والذي بلغت قيمته (0.34) ، وعند اختبار هذه العلاقة بالاختبار التائي لعينتين مستقلتين بلغت القيمة التائية المحسوبة (5.66) ، وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (248) تبين أنها دالة معنويا ، وهذا يدل على وجود علاقة موجبة بين قبول الذات غير المشروط و التفكير المستقيم ، إذ كلما ارتفعت قبول الذات غير المشروط ارتفع التفكير المستقيم لدى الطلبة وايضاً تم حساب القيم الفشر الزائية بين المتغيرين والبالغ (0.354) ، وايضاً لغرض إيجاد العلاقة الارتباطية بين ادارة الانفعالات و التفكير المستقيم لدى الطلبة ، تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين والذي بلغت قيمته (0.47) ، وعند اختبار هذه العلاقة بالاختبار التائي لعينتين مستقلتين بلغت القيمة التائية المحسوبة (8.30) ، وعند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (248) تبين أنها دالة معنويا ، وهذا يدل على وجود علاقة موجبة بين ادارة الانفعالات و التفكير المستقيم ، إذ كلما ارتفعت ادارة الانفعالات ارتفع التفكير المستقيم لدى الطلبة وايضاً تم حساب القيم الفشر الزائية بين المتغيرين والبالغ (0.51).

كما تم حساب قيم اختبار فيشر الفروقات في الارتباط التي تتمثل (قبول وادارة\* قبول وتفكير) بلغت قيمتها (5.52) و(قبول وادارة \* ادارة وتفكير) بلغت قيمتها (3.78) و(قبول وتفكير \* إدارة وتفكير) بلغت قيمتها (-1.74) كما موضح في الجدول (21).

الأختبار التائي لحساب العلاقة الارتباطية بين قبول الذات وادارة الانفعالات و التفكير المستقيم لطلبة قسم اللغة العربية

المتغيرات قيم	معامل العينة	التائية				الارتباط
		لدلالة		قيم فشر الزائية		
		قبول	ادارة	قبول	ادارة	
ادارة	0.69	250	15.03	0.848	5.52	قبول وادارة* قبول وتفكير
تفكير	0.34	0.47	5.66	8.30	3.78	قبول وادارة* ادارة وتفكير
-	-	-	-	-	-	قبول وتفكير* ادارة وتفكير

1.74

أ-العلاقة بين قبول الذات وادارة الانفعالات و التفكير المستقيم لطلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية الاساسية والفروق في العلاقات الارتباطية حسب النوع الاجتماعي ( طلاب – طالبات ) : لغرض التعرف على الفرق في العلاقة الارتباطية بين المتغيرات الثلاث وفقاً للنوع الاجتماعي ( طلاب – طالبات )، تم حساب معامل ارتباط بيرسون لقبول الذات غير المشروط وادارة الانفعالات للطلبة والطالبات ، وقد بلغ معامل بيرسون للطلاب (0.69) بقيمتها التائية (5.15) و للطالبات (0.45) بقيمتها التائية (3.45) ، ولإيجاد الفرق في العلاقة الارتباطية بين المتغيرين وفقاً للنوع الاجتماعي تم تحويل معامل الارتباط الى قيم معيارية و من ثم تم استخدام الأختبار الزائي ، حيث كانت القيمة الزائية المحسوبة (2.79) وعند مقارنتها بالقيمة الزائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) تبين أن القيمة المحسوبة أكبر من الجدولية ، وهذا يدل على أن العلاقة دالة لصالح الطلبة الذكور ، وايضاً تم حساب معامل ارتباط بيرسون لقبول الذات غير المشروط والتفكير المستقيم للطلبة والطالبات ، وقد بلغ معامل بيرسون للطلاب (0.32) بقيمتها التائية (1.86) و للطالبات (0.14) بقيمتها التائية (0.96) ، ولإيجاد الفرق في العلاقة الارتباطية بين المتغيرين وفقاً للنوع الاجتماعي تم تحويل معامل الارتباط الى قيم معيارية و من ثم تم استخدام الأختبار الزائي ، حيث كانت القيمة الزائية المحسوبة (1.46) وعند مقارنتها بالقيمة الزائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) تبين أن القيمة المحسوبة أكبر من الجدولية ، وهذا يدل على أن العلاقة دالة لصالح الطلبة الذكور ، وايضاً تم حساب معامل ارتباط بيرسون لإدارة الانفعالات والتفكير المستقيم للطلبة والطالبات ، وقد بلغ معامل بيرسون للطلاب (0.47) بقيمتها التائية (2.92) و للطالبات (0.22) بقيمتها التائية (1.51) ، ولإيجاد الفرق في العلاقة الارتباطية بين المتغيرين وفقاً للنوع الاجتماعي تم تحويل معامل الارتباط الى قيم معيارية و من ثم تم استخدام الأختبار الزائي ، حيث كانت القيمة الزائية المحسوبة (-0.04) وعند مقارنتها بالقيمة

الزائفة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) تبين أن القيمة المحسوبة صغر من الجدولية ، وهذا يدل على عدم وجود العلاقة بينهما، والجدول (22) يوضح ذلك

الجدول ( 22 ) معامل ارتباط بيرسون والقيمة المعيارية و القيمة الزائفة المحسوبة والجدولية وفقاً لمتغير النوع (طلاب – طالبات)

النوع <sup>4</sup>	المتغيرات	قيم معاملات الارتباط		العينة	القيمة الثانية لارتباط دلالة		قيم z		قيم اختبار فشر الفروقات في الارتباط
		قبول	إدارة		قبول	إدارة	قبول	إدارة	
طلاب	إدارة	0.69		154	5.15		0.85		2.79
	تفكير	0.32	0.47		1.86	2.92	0.33	0.51	
طالبات	إدارة	0.45		96	3.45		0.49		1.46
	تفكير	0.14	0.22		0.96	1.51	0.14	-0.04	

ب-العلاقة بين قبول الذات وإدارة الانفعالات و التفكير المستقيم لطلبة قسم اللغة العربية في كلية التربية

الاساسية والفروق في العلاقات الارتباطية حسب المراحل الدراسية ( أول-ثاني -ثالث- رابع ) :

لغرض التعرف على الفرق في العلاقة الارتباطية بين المتغيرات الثلاث وفقاً للمراحل الدراسية ، تم حساب معامل ارتباط بيرسون لقبول الذات غير المشروط وإدارة الانفعالات للمرحلة الاولى ، وقد بلغ معامل بيرسون لهم (0.28) بقيمتها الثانية (1.60) وللمرحلة الثانية (0.80) بقيمتها الثانية (9.02) وللمرحلة الثالثة (11.51) بقيمتها الثانية (1.16) وللمرحلة الرابعة (0.72) بقيمتها الثانية (10.91) ، ولإيجاد الفرق في العلاقة الارتباطية بين المتغيرين وفقاً للمراحل الدراسية تم تحويل معامل الارتباط الى قيم معيارية و من ثم تم استخدام الأختبار الزائي ، حيث كانت القيمة الزائفة المحسوبة للمرحلة الاولى (0.29) أقل من القيمة الزائفة الجدولية البالغة (1.96) ، وهذا يدل على عدم وجود علاقة دالة في المرحلة الاولى ، و كانت القيمة الزائفة المحسوبة للمرحلة الثانية (1.10) أقل من القيمة الزائفة الجدولية البالغة (1.96) ، وهذا يدل على عدم وجود علاقة دالة في المرحلة الثانية و كانت القيمة الزائفة المحسوبة للمرحلة الثالثة (1.16) أقل من القيمة الزائفة الجدولية البالغة (1.96) ، وهذا يدل على عدم وجود علاقة دالة في المرحلة الثالثة و كانت القيمة الزائفة المحسوبة للمرحلة الرابعة (0.91) أقل من القيمة الزائفة الجدولية البالغة (1.96) ، وهذا يدل على عدم وجود علاقة دالة في المرحلة الرابعة .

<sup>4</sup> ( يرجى سحب الجدول بالألوان ليتم تفسيره بالإدراك البصري بشكل مفصل وأفضل

و تم حساب معامل ارتباط بيرسون لقبول الذات غير المشروط والتفكير المستقيم للمرحلة الاولى ، وقد بلغ معامل بيرسون لهم (0.25) بقيمتها التائية (1.40) وللمرحلة الثانية (-0.06) بقيمتها التائية (-0.45) وللمرحلة الثالثة (0.60) بقيمتها التائية (5.98) وللمرحلة الرابعة (0.42) بقيمتها التائية (4.77) ، ولإيجاد الفرق في العلاقة الارتباطية بين المتغيرين وفقاً للمراحل الدراسية تم تحويل معامل الارتباط الى قيم معيارية و من ثم تم استخدام الأختبار الزائي حيث كانت القيمة الزائية المحسوبة للمرحلة الاولى (0.26) أقل من القيمة الزائية الجدولية البالغة (1.96) ، وهذا يدل على عدم وجود علاقة دالة في المرحلة الاولى ، وكانت القيمة الزائية المحسوبة للمرحلة الثانية (-0.06) أقل من القيمة الزائية الجدولية البالغة (1.96) ، وهذا يدل على عدم وجود علاقة دالة في المرحلة الثانية و كانت القيمة الزائية المحسوبة للمرحلة الثالثة (0.69) أقل من القيمة الزائية الجدولية البالغة (1.96) ، وهذا يدل على عدم وجود علاقة دالة في المرحلة الثالثة و كانت القيمة الزائية المحسوبة للمرحلة الرابعة (0.44) أقل من القيمة الزائية الجدولية البالغة (1.96) ، وهذا يدل على عدم وجود علاقة دالة في المرحلة الرابعة.

و تم حساب معامل ارتباط بيرسون لإدارة الانفعالات والتفكير المستقيم للمرحلة الاولى ، وقد بلغ معامل بيرسون لهم (0.57) بقيمتها التائية (3.77) وللمرحلة الثانية (-0.06) بقيمتها التائية (-0.45) وللمرحلة الثالثة (-0.04) بقيمتها التائية (3.77) وللمرحلة الرابعة (0.56) بقيمتها التائية (7.10) ، ولإيجاد الفرق في العلاقة الارتباطية بين المتغيرين وفقاً للمراحل الدراسية تم تحويل معامل الارتباط الى قيم معيارية و من ثم تم استخدام الأختبار الزائي حيث كانت القيمة الزائية المحسوبة للمرحلة الاولى (0.65) أقل من القيمة الزائية الجدولية البالغة (1.96) ، وهذا يدل على عدم وجود علاقة دالة في المرحلة الاولى ، وكانت القيمة الزائية المحسوبة للمرحلة الثانية (-0.04) أقل من القيمة الزائية الجدولية البالغة (1.96) ، وهذا يدل على عدم وجود علاقة دالة في المرحلة الثانية و كانت القيمة الزائية المحسوبة للمرحلة الثالثة (1.02) أقل من القيمة الزائية الجدولية البالغة (1.96) ، وهذا يدل على عدم وجود علاقة دالة في المرحلة الثالثة و كانت القيمة الزائية المحسوبة للمرحلة الرابعة (0.56) أقل من القيمة الزائية الجدولية البالغة (1.96) ، وهذا يدل على عدم وجود علاقة دالة في المرحلة الرابعة. كما تم حساب قيم اختبار فيشر الفروقات في الارتباط التي تتمثل بين قبول الذات غير المشروط وإدارة الانفعالات بالنسبة ل (أول وثاني) بلغت قيمتها (-3.47) و قبول الذات غير المشروط والتفكير المستقيم بلغت قيمتها (1.35) و وإدارة الانفعالات و التفكير المستقيم بلغت قيمتها (2.94) ولقبول الذات غير المشروط وإدارة الانفعالات (أول وثالث) بلغت قيمتها (-3.94) و قبول الذات غير المشروط والتفكير المستقيم بلغت قيمتها (1.43) و وإدارة الانفعالات و التفكير المستقيم بلغت قيمتها (3.12) ، ولقبول الذات غير المشروط وإدارة الانفعالات (ثاني وثالث) بلغت قيمتها (-0.30) و قبول

الذات غير المشروط والتفكير المستقيم بلغت قيمتها (-3.39) و إدارة الانفعالات و التفكير المستقيم بلغت قيمتها (-5.54). ولقبول الذات غير المشروط و إدارة الانفعالات (ثالث و رابع) بلغت قيمتها (1.59) و قبول الذات غير المشروط و التفكير المستقيم بلغت قيمتها (1.60) و إدارة الانفعالات و التفكير المستقيم بلغت قيمتها (2.90)، ولقبول الذات غير المشروط و إدارة الانفعالات (أول و الرابع) بلغت قيمتها (-0.30) و قبول الذات غير المشروط و التفكير المستقيم بلغت قيمتها (-0.91) و إدارة الانفعالات و التفكير المستقيم بلغت قيمتها (0.38) ولقبول الذات غير المشروط و إدارة الانفعالات (ثاني و الرابع) بلغت قيمتها (1.09) و قبول الذات غير المشروط و التفكير المستقيم بلغت قيمتها (-2.87) و إدارة الانفعالات و التفكير المستقيم بلغت قيمتها (-3.46) ، كما موضح في الجدول (23):.

الجدول ( 23 ) معامل ارتباط بيرسون و القيمة المعيارية و القيمة الزائفة المحسوبة و الجدولية وفقاً النوع (طلاب – طالبات)

الصف	المتغيرات	قيم معاملات الارتباط		العينة	التائية لدلالة الارتباط		تي الجدولية	قيم z		قيم اختبار فشر					
		قبول	إدارة		قبول	إدارة		قبول	إدارة	أول	ثاني	أول	ثالث		
الأول	إدارة	0.28		30	1.60		2.05	0.29		3.47	-	3.94	-	0.30	ثاني وثالث
	تفكير	0.25	0.57		1.40	3.77		0.26	0.65						
الثاني	إدارة	0.80		47	9.02		2.02	1.10		1.35	2.94	1.43	3.12	-	-5.54
	تفكير	0.06	0.04		-0.45	0.29		0.06	0.04						
الثالث	إدارة	0.82		65	11.51		2.0	1.16		1.59	ثالث و رابع	-	3.00	1.09	ثاني و رابع
	تفكير	0.60	0.77		5.98	9.73		0.69	1.02						
الرابع	إدارة	0.72		108	10.91		1.96	0.91		1.60	2.90	-	0.91	-	-3.46
	تفكير	0.42	0.56		4.77	7.10		0.44	0.56						

الفصل الخامس: الاستنتاجات والتوصيات والاقتراحات

### الاستنتاجات Conclusions

من خلال نتائج البحث توصل الباحث إلى الاستنتاجات التالية:

أولاً: من حيث قبول الذات غير المشروط

القرار: تمتع طلبة قسم اللغة العربية بقبول الذات غير المشروط بصورة ايجابية.

ثانياً: من حيث قبول الذات غير المشروط وفقاً لمتغيري النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية

واحد: أثر النوع الإجتماعي

القرار: وجود أثر لمتغير النوع الإجتماعي و قبول الذات غير المشروط لصالح الطالبات الاناث .

اثنين: أثر المرحلة الدراسية

القرار: وجود أثر لمتغير المرحلة الدراسية و قبول الذات غير المشروط لصالح المرحلة الثانية .

ثلاثة: التفاعل بين متغيري النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية

القرار: وجود تفاعل بين النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية فيما يخص قبول الذات غير المشروط.

ثالثاً: من حيث ادارة الانفعالات

القرار: وجود ادارة الانفعالات لطلبة اللغة العربية من كلية التربية الاساسية بصورة ايجابية.

رابعاً: من حيث سلوك ادارة الانفعالات وفقاً لمتغيري النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية

واحد: أثر النوع الإجتماعي

القرار: وجود أثر لمتغير النوع الإجتماعي و ادارة الانفعالات لصالح الطلاب الذكور .

اثنين: أثر المرحلة الدراسية

القرار: وجود أثر لمتغير المرحلة الدراسية و ادارة الانفعالات في المراحل الدراسية الأربعة لصالح المرحلة

الثانية .

ثلاثة: التفاعل بين متغيري النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية

القرار: وجود تفاعل بين النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية فيما يخص ادارة الانفعالات.

خامساً: من حيث سلوك التفكير المستقيم وفقاً لمتغيري النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية

واحد: أثر النوع الإجتماعي

القرار: وجود أثر لمتغير النوع الإجتماعي و التفكير المستقيم لصالح الطلاب الذكور .

اثنين: أثر المرحلة الدراسية

القرار: وجود أثر لمتغير المرحلة الدراسية و التفكير المستقيم في المراحل الدراسية الأربعة لصالح المرحلة

الثانية .

ثلاثة: التفاعل بين متغيري النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية

القرار: وجود تفاعل بين النوع الإجتماعي والمرحلة الدراسية فيما يخص التفكير المستقيم.

سادساً: من حيث العلاقة بين قبول الذات غير المشروط وادارة الانفعالات والتفكير المستقيم لطلبة اللغة العربية

القرار: إنَّ الطلاب والطالبات على الرغم من كل التحديات للمواقف المختلفة وجود علاقة منطقية بين المتغيرات الثلاث أي كلما كان قبولهم لذواتهم عالي أرتفع معدل ادارة انفعالاتهم وكان تفكيرهم مستقيماً .

سابعاً: من حيث الفروق في العلاقة بين قبول الذات غير المشروط وادارة الانفعالات والتفكير المستقيم لطلبة اللغة العربية

القرار: من حيث

-توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) للطلبة

-توجد فروق في مستوى( قبول وادارة \* تفكير وإرادة) للطلبة

- لا توجد فروق في مستوى (قبول وتفكير \* إدارة وتفكير) للطلبة

-ومن حيث النوع الاجتماعي ( طلاب – طالبات )=

-توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين ( الطلاب – الطالبات )

-توجد فروق في مستوى( قبول وادارة \* تفكير وإرادة) بين ( الطلاب – الطالبات )

- لا توجد فروق في مستوى (قبول وتفكير \* إدارة وتفكير) بين ( الطلاب – الطالبات )

-ومن حيث المراحل الدراسية =

- لا توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين (اول وثاني)

- لا توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين (اول وثاني)

- توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين (اول وثاني) لصالح المرحلة الثانية

- لا توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين (اول وثالث)

- لا توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين (اول وثالث)

- توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين (اول وثالث) لصالح المرحلة الثالثة

- لا توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين (ثالث ورابع)

- لا توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين (ثالث ورابع)

- توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين (ثالث ورابع) لصالح المرحلة الثالثة

- لا توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين (ثاني ورابع)

- لا توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين (ثاني ورابع)

- لا توجد فروق في مستوى ( قبول وادارة \* قبول وتفكير) بين (ثاني ورابع)

## التوصيات Recommendation

من خلال استنتاجات البحث توصل الباحث للتوصيات التالية:

- الإهتمام بالندوات والورشات النفسية والاجتماعية لتطوير وتنمية مستوى قبول الذات غير المشروط وتوظيفه حسب لعب الدور للطلاب والطالبات في قسم اللغة العربية. الحيلولة بالاهتمام بإدارة الانفعالات لطلبة المرحلة الاولى و الثالثة في قسم اللغة العربية.
- رفع مستوى التفكير المستقيم وتنميته للطالبات بدرجة اعلى مما كشفتها الدراسة الحالية

## المقترحات Suggestions

من خلال توصيات البحث توصل الباحث للمقترحات التالية:

- إجراء دراسة شبه تجريبية حول متغير قبول الذات غير المشروط لطلبة قسم اللغة العربية.
- بناء برنامج نفسي تعليمي لرفع ادارة الانفعالات في الوقت الراهن.
- إعداد كراسات ومنشورات تثقيفية يراد منها رفع التفكير المستقيم داخل اروقة الجامعة ككل لطلبة.
- محاولة إستدماج مفهوم ادارة الانفعالات في المقررات الكليات التربوية.

## المصادر المعتمدة في البحث

- ابو جادو. صالح محمد علي(1998) سيكولوجية التنشئة. عمان الاردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- الانصاري ، بدر محمد (1998). التفاؤل والتشاؤم : المفهوم والمقياس والمتعلقات، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت.
- باترسون . س. ه (1981) نظريات الارشاد والعلاج النفسي ، الطبعة الاولى ، المجلد الاول ، دار القلم ، الكويت .
- بلان ، كمال يوسف (2017) : نظريات الارشاد والعلاج النفسي ، دار الاعصار العلمي ، دمشق، ط1.
- بيوكنكي (1992). التربية الأخلاقية في رياض الأطفال، ترجمة فوزي عيسى، القاهرة: دار الفكر العربي.
- حسين ، محمود عطا والزيود ، نادر فهمي (1999) : مشكلات طلبة الجامعة ومستوى الاكتئاب لديهم في ضوء متغيرات الجنس والتخصص والمعدل التراكمي والمستوى الدراسي ، مجلة البصائر ، جامعة البنات الاهلية الاردني ، الاردن .
- الخضر، عثمان محمود (2006). الذكاء الوجداني هل هو مفهوم جديد؟، دراسات نفسية، المجلد الثاني عشر، العدد الأول، ص (5-41).

- دارة ، فريدة جاسم (1995) : المشكلات السلوكية في الوسط الطلابي الجامعي بعد حرب الخليج الثانية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، بغداد .
- الدباغ ، ثائر فاضل عبد علي (2013) بعض العوامل العقلية والمعرفية والاجتماعية والنفسية المسهمة بنتائج مواد الامتحان الوزاري لدى طلبة الصف السادس الإعدادي في محافظة بغداد ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ابن الرشيد ، العراق .
- روبرت، ثاولس ( 1979 ) : التفكير المستقيم والتفكير الاعوج، ترجمة: حسن سعيد الكرمي، مراجعة: صدقي عبدالله خطاب، مجلة عالم المعرفة العدد (20)، الكويت.
- العامري، جعفر صادق عبيد (2018) : نظريات الارشاد النفسي والتربوي ، دار الرضوان للنشر والتوزيع ، عمان .
- عمران، تغريد محمد (٢٠٠٩). برنامج مقترح لتنمية بعض المفاهيم الأخلاقية ومهارات اتخاذ القرار الأخلاقي في مواقف الحياة اليومية وقياس أثره لدى تلميذات الإعدادية العامة والمهنية، المؤتمر العلمي الثامن عشر - مناهج التعليم وبناء الإنسان العربي/25- ٢١ يوليو، المجلد الثاني .
- فهمي ، مصطفى (1970) : الانسان والصحة النفسية ،مكتبة دار عريب ، القاهرة ، ط١ .
- الكبيسي، عبد الواحد حميد ( 2009 ) : دعوة للتفكير من خلال القرآن الكريم ، مركز دي بونو للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الأردن .
- كوري ، جيرالد (2011) ترجمة د. سامح وديع الخشن ، النظرية والتطبيق في الارشاد والعلاج النفسي ، الطبعة الاولى ، دار الفكر ، عمان
- مايرز، آن. (1995). علم النفس التجريبي، (ترجمة، خليل إبراهيم البياتي). جامعة بغداد: مطابع دار الحكمة للطباعة والنشر .
- اليعقوبي. حيدر حسن(2013):التقويم والقياس في العلوم التربوية والنفسية. العراق :دار الكفيل للطباعة والنشر والتوزيع
- اليعقوبي .حيدر(2012):تحليل السلوك الاخلاقي من وجهة نظر علم النفس رؤيا معاصرة. العراق:المارد للتصميم والطباعة .
- Adkins. D. G. (1974): Test construction Ohio: Bell Howell company. Entex: (64175.)
- Allen, M.T.& Yen , M.W.(1979) : Introduction to measurement theory , theory , California: Brook , Cole
- Anastasia , A .(1976). **psychological Testing** ,New York .the Macmillan publishing .p:126

- ——— A. (1988). Psychological Testing, (6<sup>th</sup>) New York: Macmillan.
- Bar -on R. Brown, J.M., Kirkcaldy, B.D. & Thome, E.P. (1998) Mayer, J.D. P.: Caruso, D.R. & Salovey, P., (1999). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence, **Intelligence**, 27(4): 267-298
- Carolsn , J.&Knaus, W. (2014): Albert Ellis Revisited . New York : Rutledge.
- Chamberlain,J.M.,&Hagga,D.A.F.(2001) Unconditional self-acceptance and psychological health Journal of Rational- Emotive and cognitive Behavior Therapy , 19. 177-189.
- Chen, chang, Hewitt, P.L., Flett, G.L., Classels, G.,Birch , S.,& Blasberg, J.S.( 2012) : Insecure Attachment , perfectionists self – presentation and social Disconnection in Adolescents personality and individual differences . 25-936-941 .
- Cheng, H., Kwan, K. K., & Sevig, T. (2013). **Racial and ethnic minority college students' stigma associated with seeking psychological help: Examining psychocultural correlates.**
- Cole , F ( 1999 ) : **Hashish Taking and Some of Variables Which Related With Its** , Journal of Substances Abuse , Vol . ( 16 ) , No ( 4 ) .
- Eble,L.(1972). **Essential of education measurement, drentice-hill.** New York.
- Ellis , A.& Bernard , M. E. ( Ends ). (2006) : Rational emotive behavioral approaches to childhood disorders . New York : springer .
- Ellis, A . , & Harbor , R. ( 1975 ) : A new guide to rational living ( Revved.) Hollywood : Wilshire Book.
- ——— (1962) : Reason and emotion in psychotherapy New York . Lyle Stuart
- Ellis, A.(1977) : Psychotherapy and the value of a human beings . In A. Ellis & R. Geiger ( Ends) . Hand book of relational-emotive the rap ( pp., 99- 112 ) New York : springer .
- Emotional expression and implications for occupational stress, an application of emotional quotient inventory (EQ-I). **Personality and Individual Differences**, 28, 1107-1118.
- Flett . G. L., Hewitt,P.L., Oliver , J.M., & Macdonald, S. ( 2002 ) : Perfectonism in children and their parents : Alevel of mental analysis . In G.L .Flett & P.L. Hewitt(Eds), perfectionism : Theory, research and

- Ghiselli, E. (1981). **Measurement theory for behavioral sciences** .san francisco;W.H. freeman Company.
- Go leman, D. (1998). **Working with emotional Intelligence.** New York : Batman Books.
- Harris, A.J.L. & Hahn U(2011). **Theoretical Note, Unrealistic Optimism About Future Life Events.** American Psychological Association. Vol.118,No.1
- Harrison . a. & bramson . r. ( 2003 ): **styles of thinking : strategies of asking , making decision , and solving problems,** new York : anchor press .
- Johnson C. Philip (2004): **The Difference Between Straight And Crooked Thinking,**
- Josh Kerbel (1999): **Thinking straight,** studies in intellhgence, Vol. 48, No.3 .
- Kim, B. S. K. (2007). Adherence to Asian and European American cultural values and attitudes toward seeking professional psychological help among Asian American college students. **Journal of Counseling Psychology**, 54, 474 – 480
- Loury , A,A ( 2006 ) : **The Effect of The use of Tapas Questioning Strategies on Bahraini lo Grade Female Students** , Attires Mohammed University , Morocco , 2.
- Magnus, J.M.;Viswesvaran, C.;Deshpande,S.P.&Joseph, J. (2010).Emotion al intelligence Individual ethicality and perceptions that unethical behavior facilitatates success, **Revista de Psicologia del Trabajo de las Organizacions,** 26(1).35-45.
- Marjorie V. W. ,(2013): **How to think straight,** the science news letter , Vol. 25.
- Mayer, J. D.& Salovey, P. (1990). **Emotional intelligence, Imagination, Cognition and Personality,** 9, 185-211.
- Mayer, J.D. P.: Caruso, D.R. & Salovey, P., (1999). Emotional intelligence meets traditional standards for an intelligence, **Intelligence**, 27(4): 267-298.
- Mayer, J.D., Salovey, P. & Caruso, D. (2000). **Models of emotional intelligence,** In: R. Sternberg, **Handbook of intelligence**, Cambridge UK: Cambridge University Press, 396-420.
- McClelland, D. C. & Teaque , G. (1975).Predicting risk preference among power related tasks, **Journal of Personality**, Vol. (43), No. (2), p:266-267
- Netemeyer , G.H ;Bearden,O.W;Sharma,s. (2003). **Scaling Procedures:Issues and Applications.**Sage Pulications,India
- Nunnally , J. G. (1976) : **Psychometric theory** . New York , Mc Graw – hall book .

- Nunnally, J. (1978). **Psychometric theory**. New York: McGraw Hill .
- Pizarro, D. & Salovey, P. (2002). Being and becoming a good person: the role of emotional intelligence in moral development and behavior, in Aronson, Joshua (EDS.) *Improving academic achievement: Impact of psychological factors on education*, (247-266), San Diego: Academic Press.
- Pizarro, D. & Salovey, P. (2002). Being and becoming a good person: the role of emotional intelligence in moral development and behavior, in Aronson, Joshua (EDS.) *Improving academic achievement: Impact of psychological factors on education*, (247-266), San Diego: Academic Press.
- Robert H. Thouless (1978): **Straight and Crooked Thinking**, Holder and Stoughton LTD. London.
- Stangor, D.J. & Wrightsman, L.S. (1981). **Dictionary of Social behavior & social research methods**, California, Brooks/Cole, publishing Company
- Stone, V. (2006). The moral dimensions of human social intelligence: **Domain -Specific and Domain General Mechanisms**, 9(1), 55-68.
- Weiner, E., & Stewart, B. (1984). **assessing individuals; psychological and educational tests and measurements**. Boston; Little, Brown & Company