



موضوع الأسرة في الأدب الروسي خلال فترة "ذوبان الجليد" (قصة شولوخوف "مصير انسان"، قصة بانوفا "سيريوجا"، قصة ابراموف "بلا ابوة" انموذجاً)

أ.م. د. هديل اسماعيل خليل

جامعة بغداد/ كلية اللغات/ قسم اللغة الروسية

تاريخ الاستلام : 2021-11-03

تاريخ القبول : ٢٠٢١-١٢-٢٠

ملخص البحث:

ملخص: يتناول المقال خصائص الادب الروسي في زمن خروشوف والتي تسمى فترة "ذوبان الجليد" - وهي فترة قصيرة جداً من التاريخ السوفيتي، تتميز بتخفيف ديكتاتورية السلطة والاسترخاء في مختلف مجالات حياة الناس. ينصب الاهتمام في البحث على اهمية تفسير صورة العائلة في فترة قصيرة لكنها مميزة في تطور الادب الروسي/ السوفيتي. مادة البحث هي قصة شولوخوف "مصير انسان" ١٩٥٦، وقصة بانوفا "سيريوجا" ١٩٥٥ وابراموف "بلا ابوة" ١٩٦١.

الكلمات المفتاحية: الادب السوفيتي، فترة "ذوبان الجليد"، "مصير انسان"، "سيريوجا"، "بلا ابوة"



The Theme of the Family in Russian Literature during the "Thaw" on the Material the story of M. Sholokhov "The Fate of a Man" and the story of V. Panova "Seryozha" and F. Abramov "Fatherless".

Assistant Professor Hadeel Ismaeel Khalil

Baghdad University / College of Languages/ Department of Russian Language.

hadeelismaeel@colang.uobaghdad.edu.iq

Receipt date: 2021-11-03

Date of acceptance: 2021-12-20

Abstract

The article approaches the characteristics of Russian literature in the time of Khrushchev or the "thaw" period a very short period of Soviet history, characterized by the easing of the dictatorship of power and relaxation in various areas of people's lives. The interest in the research is focused on the importance of interpreting the family portrait in a short but distinct period in the development of Russian/Soviet literature. The research material is the story of Sholokhov's "The Fate of Man" 1956, the story of Panova "Serioga" 1955, and Abramov's story "Fatherless" 1961.

Keywords: Soviet literature, the period of thaw, The Fate of Man, Serioga, Fatherless".



Тема семьи в русской литературе периода «оттепели» . На матерале (рассказ М.

Шолохова «Судьба человека», повести В. Пановой «Сережа» и Ф. Абрамова

«Безотцовщина»).

к. ф.н., доцент: Хадель Исмайл Халил

Должность: преподаватель на кафедре русского языка\ факультет языков\ Багдадский

Университет

Аннотация: В статье рассматриваются особенности художественной литературы периода хрущевской «оттепели»– это весьма недолгий период советской истории, ознаменовавшийся смягчением диктатуры власти, послаблениями в разных сферах жизни людей. Основное внимание уделено особенностям трактовки образа семьи в этот короткий, но своеобразный период развития русской/советской литературы. Материалом для исследования послужили рассказ М. Шолохова «Судьба человека» (1956), повести В. Пановой «Сережа» (1955) и повесть Ф. Абрамова «Безотцовщина» (1961).

Ключевые слова: советская литература, период «оттепели», «Судьба человека», «Сережа», «Безотцовщина».

«Оттепель» или хрущевская «оттепель» – это весьма недолгий период советской истории, ознаменовавшийся смягчением диктатуры власти, послаблениями в разных сферах жизни людей. Обычно началом этой эпохи считается смерть Сталина в марте 1953 года, однако основные изменения начались после сделанного Н. С. Хрущевым на XX съезде КПСС доклада «О культе личности и его последствиях» (1956), в котором был развенчан культ личности Сталина и репрессии. Окончанием этого периода в



политической жизни страны считается 1964 год, когда на октябрьском пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущев был снят с поста Первого секретаря ЦК КПСС.

Для советской литературы «оттепель» – это принципиально новый период развития: одноплановый, тенденциозный подход к художественному отражению действительности сменяется разноплановым, живым, откровенным творческим процессом.

Б. Гройс (1993), рассуждая об искусстве сталинской эпохи, предшествовавшей «оттепели», говорит, что искусство не просто утратило свою ценность, а практически погибло, так как ничему новому не было места, творчество стало не возможно. Жизнь людей находилась под тотальным контролем партии и И. В. Сталина (Гройс, 1993: 6).

Господствующим направлением в литературе был социалистический реализм – художники должны были изображать жизнь согласно идеалам социализма/коммунизма, для произведений был характерен жизнеутверждающий пафос, они должны были пропагандировать принципы советского общества. «Наверное, одним из самых вредных и самых губительных сталинских устремлений была его попытка заменить сознательного, активного человека послушным его воле инструментом, «винтиком», как было принято выражаться в те годы. С винтиками нечего было церемониться» (Финк, 1993: 63). Тоталитаризм господствовал и в искусстве.

В период «оттепели» происходит некоторое ослабление контроля за литературной деятельностью со стороны партийного руководства, соответственно границы дозволенного расширяются, начинают подниматься темы, ранее запретные. Уходит «тотальная тавтология» (Гройс, 1993: 6), стереотипные герои, однозначные трактовки и оценки, искусство становится менее идеологизированным. Меняется тематика



литературных произведений, выбор героев, в литературе поднимаются вопросы самобытности каждой человеческой личности, имеющей право на собственное видение мира и на собственные чувства и мысли. Один единственных стиль сменяется в период «оттепели» стилевым многообразием.

Литературно-художественные процессы в период «оттепели» носят весьма динамичный характер. Начало новым взглядам на литературное творчество положили статьи О. Берггольц «Разговор о лирике» (1953) и В. Померанцева «Об искренности в литературе» (1953), которые поднимали вопросы о праве художника на самовыражение, искренность и субъективность.

Название данному историческому периоду дало заглавие повести И. Эренбурга «Оттепель», которая была опубликована весной 1954 году в журнале «Знамя». Это произведение И. Эренбурга вызвало ожесточенную идейную полемику. По мнению Л. Б. Брусиловской (2000) повесть стала первым литературным произведением, в котором нашел отражение новый литературный стиль.

Во второй половине 1950-х годов снова начинает выходить журнал «Молодая гвардия», появляются новые журналы: «Юность», «Иностранная литература», «Нева» и др., начинает издаваться газета «Литература и жизнь». Печатаются литература, ранее находившаяся под идеологическим запретом: произведения И. Бунина, А. Платонова, М. Булгакова, Б. Пильняка и др.

Важной темой литературы является тема семьи, взгляд на которую зависит от особенностей исторического периода, в контексте которого создается художественное произведение.



В Советском Союзе семья считалась ячейкой общества. Одним из постулатов советской идеологии было воспитание советского человека, идея пола нивелировалась, женщина и мужчина рассматривались в первую очередь как товарищи в борьбе за общее дело, дружба, товарищеские отношения были ценнее любви.

Нельзя забывать, что после Октябрьской революции был изменен не только политический строй, изменениям подверглись все стороны человеческой жизни, среди прочего был разрушен традиционный семейный уклад. Существовавшая на протяжении жизни многих поколений иерархия, заведенный, устоявшийся порядок, упорядоченное течение жизни были трансформированы. Гораздо важнее семейных уз были «узы» партийные и общественные, долг перед обществом был важнее семейных обязательств, достаточно вспомнить героизацию Павлика Морозова. Поощрялся, а в некоторых случаях и требовался отказ от родителей, у тех, кто не имел рабоче-крестьянского происхождения, было мало шансов на образование и карьеру. Обычное течение жизни, когда женщина хочет заниматься домом и детьми, а мужчина – обеспечивать свою семью, провозглашалось мещанством. Предполагалось, что самым важным в жизни любого советского человека, должно быть строительство социализма, работа, участие в общественной жизни. Служение обществу – главное дело жизни любого советского человека. Чтобы женщина могла участвовать наравне с мужчиной в общественной жизни, работать на производстве, ее следовало избавить от заботы о детях, помочь ей в этом должны были ясли, детские сады, интернаты, таким образом, государство брало на себя заботу о детях. В советское время партийная организация могла вмешиваться в



дела семьи, регулировать отношения между полами, следовательно, выбор жизненных ролей и стратегий был весьма ограничен.

Кровные родственные связи после революции заменяются общественными, весь народ становится одной семьей, в которой Сталин – отец народов, Родина – мать. Литература была призвана воспитывать нового советского человека. В этот период появляются роман Н. Островского «Как закалялась сталь» (1930–1934), «Педагогическая поэма» А. Макаренко (1925–1935). Здесь необходимо отметить, что педагогические методики, описанные А. Макаренко, должны были применяться в работе с малолетними преступниками, они же стали использоваться в воспитании нескольких поколений всех советских детей: хождение строем, хоровое пение, и самое главное – полное подчинение человека коллективу/отряду.

В романе Гладкова «Цемент» (1925), который А. В. Луначарский назвал «символом замечательного времени» (Луначарский, 1927), показано разрушение семьи, родственных связей, любви. Проявление чувств становится чуть ли не пережитком буржуазного прошлого.

В литературе периода «оттепели» нет однозначного, идеологически выверенного взгляда на семью и семейные отношения, частная жизнь вновь получает право на существование. Главные герои художественных произведений энергичны, эмоциональны, искренни. В литературных произведениях периода «оттепели» ощущаются последствия Великой Отечественной войны, остро встает тема сиротства.

В рассказе «Судьба человека» М. Шолохова, написанном в 1957 году, повествуется о человеке, судьба которого воспринимается как типичная. Главный герой произведения



ровесник веку, Андрей Соколов родился в тысяча девятисотом году, испытал на себе все переломные события своего века. Тема сиротства, отсутствия семьи, связи со своими корнями, неприкаянности красной нитью проходит через все повествование. Сам главный герой лишается отца с матерью и сестренкой «в голодный двадцать второй год» (Шолохов, 1957, 11). И женится Андрей Соколов на такой же, как он, сироте – девушке, которая воспитывалась в детском доме, с детства узнала лишения и горе.

В семье герой обретает счастье, она придает смысл его существованию, является основой всей его жизни, с нею у него «покой на душе», она дает ему силы жить и работать с удовольствием. Андрей Соколов гордится своей женой, ее умом, эта женщина становится не просто его женой, а еще и его другом, он так и называет ее – «женой-подругой» (Шолохов, 1957, 11). У супругов рождается трое детей, они строят дом, обзаводятся хозяйством. И когда жизнь налажена, начинается война. Главный герой уходит на фронт, воюет, попадает в плен, бежит из него, раненый попадает в госпиталь. В госпитале Андрей Соколов узнает, что его дом разбомбили, жена и дочери погибли. Весь его мир, который он создавал годами, рушится, любимые люди погибают. Единственной радостью остается сын Анатолий, который после смерти матери и сестер добровольцем уходит на фронт. Очень гордился Андрей Соколов своим сыном, тот с отличием закончил артиллерийское училище, на фронте получил звание капитана. Андрей Соколов радовался успехам сына, гордился тем, что его сын, сын простого рабочего стал капитаном, командует батареей, имеет военные награды. Сын Анатолий становится единственной надеждой отца, который считал свою жизнь прожитой, и ему казалось, что будущее есть только у Анатолия. Все мысли и помысли



главного героя рассказа теперь связаны с сыном, он мечтает о том, как женит Анатолия, как у того появятся свои дети, Андрей Соколов собирался жить с семьей молодых, нянчить внуков. Однако мечтам и планам героя не суждено было сбыться, в День Победы, когда война казалась уже законченной, Анатолий погиб, его убил немецкий снайпер. И снова мир героя рушится, но теперь, как кажется герою, окончательно, надежды у него больше нет, ему не для кого и не для чего жить.

После войны Андрей Соколов не захотел возвращаться в родной Воронеж, он уезжает в чужой ему город Урюпинск, живет в доме у знакомых, работает, но жизнь его лишена внутреннего содержания, смысла, герой пристрастился к спиртному. М. Шолохов рисует одинокого осиротевшего человека, который просто проживает свою жизнь изо дня в день.

Тяжелые испытания отразились на внешности героя, автору-повествователю при взгляде на Андрея Соколова становится не по себе, его поражают глаза нового знакомого «словно присыпанные пеплом, наполненные такой неизбывной смертной тоской, что в них трудно смотреть» (Шолохов, 1957, 11).

Но судьбе было угодно преподнести радость и дать новый смысл существования этому отчаявшемуся человеку. Около чайной, куда Андрей Соколов заезжал выпить, он увидел маленького мальчика-сироту, и сердце мужчины дрогнуло, он решил, что не даст малышу пропасть. Андрей Соколов берет Ваню к себе. После этого поступка на душе у главного героя рассказа становится «легко и светло» (Шолохов, 1957, 11).

Взрослый мужчина и маленький мальчик обретают семью, они нужны друг другу, радость приходит в жизнь обоих. Андрей Соколов снова обретает возможность любить



и заботиться о дорогом ему человеке. Герой рассказа «Судьба человека» искренен, скромен, чувствителен и нежен. Он понимает, как хрупка детская душа, старается оберегать Ваню. И читатель понимает, что как Андрей Соколов позаботиться о мальчике, не даст ему пропасть, так и Ваня даст своему обретенному отцу возможность жить полноценной жизнью.

Можно сказать, что тема семьи в рассказе является сюжетообразующей. Семья воплощает созидающее начало, в ней смысл и радость человеческого существования. Война – угроза не просто человеческой жизни, она не только несет с собой смерть, она разрушает семьи, лишая счастливой жизни выживших в этой бесчеловечной бойне.

Тема сиротства присутствует и в повести Веры Пановой «Сереза», изданной в 1955 году. Хотя повествование ведется не от лица Серези, всё изображаемое показано глазами ребенка, мы погружаемся в мир маленького мальчика, который по-своему, по-детски интерпретирует окружающий его мир, происходящие события, людей, находящихся рядом. В. Панова дает возможность погрузиться в мир семьи, описанный глазами ребенка, увидеть взаимоотношения взрослых и детей. Ребенок открыт и честен, в его описаниях нет фальши.

Главный герой повести – мальчик Сереза, он живет с мамой, тетей Пашей и Лукьянычем. Отец Серези погиб на войне, по-детски просто сообщается в повести об этом: «У одних ребят есть папы, у других нет. У Серези тоже нет: его папа убит на войне» (Панова, 1955, 2) Серезе всего пять лет, поэтому отца он не помнит, знает его только по фотографии, В. Панова психологически верно описывает чувства Серези, который не испытывал любви к отцу, которого почти не знал, а изображение на



фотографии ребенок любить не мог. Автор повести показывает, что мальчик даже не представляет, как это жить в полной семье, он не чувствует необходимость в отце, он не знает хорошо это жить с папой или нет, для него ответ на вопрос: «как лучше – с папой или без папы?» (Панова, 1955, 2) не очевиден. Более того, «под словом “папа” Сереже представлялось что-то чужое, невиданное» (Панова, 1955, 2). Мальчик не знает хорошо ли иметь папу, или нет, пытается это понять, вспоминая знакомые ему семьи. Само отсутствие ответа на вопрос об отце яркое свидетельство существующей проблемы.

В повести показаны и другие дети, некоторые из которых сироты. Так, у Женьки нет обоих родителей, он живет у тетки, которая воспринимает племянника как обузу, не любит его, постоянно злиться на ребенка. Женщина не желает заботиться о мальчике, уверена, что Женька ее объедает, тогда как на самом деле ребенка подкармливают соседи. В штыки тетя Жени воспринимает рекомендации учителей создать для мальчика условия для занятий, по ее мнению, он нуждается не в приемлемых условиях жизни, а в плетке. Наилучшим решением для ненужного тетке Женьки становится его отъезд в ремесленное училище, где ему будут выдавать казенное обмундирование и поселят в общежитие. В. Панова показывает, что женщина рада избавиться от ненужного ей сына сестры.

Жизнь же главного героя – мальчика Сережи, складывается более счастливым образом, у него есть любящая его мама. Мама Сережи выходит замуж за Корыстылева, и в жизни ребенка появляется мужчина, который должен стать для мальчика отцом, мама так и говорит Сереже: «Он будет твой папа» (Панова, 1955, 9).



И, действительно, мужчина становится настоящим отцом для ребенка, он добр и заботлив, он осуществляет мечту Сережи – покупает ему велосипед. И Сережа начинает гордиться тем, что у него есть папа. Корыстылев очень хорошо ладит с ребенком, понимает его даже лучше, чем мать. Авторитет Корыстылева неуклонно растет, мужчина становится опорой для мальчика, его другом и наставником.

В повести проникновенно описываются переживания маленького Сережи по поводу предстоящего пополнения семейства – в семье должен появиться еще один ребенок. В. Панова психологически верно описывает мысли пятилетнего Сережи, его рассуждения, детский анализ поведения взрослых. Очень точно переданы детская непосредственность, открытость и наивность.

В повести тонко показаны переживания мальчика, когда родители собираются переезжать в другой город, а его оставляют на попечении тети Паши. Для мальчика это становится настоящей трагедией, он думает, что ни мама, ни Корыстылев его не любят, он им не нужен. В. Панова описывает переживания маленького мальчика, который не может принять доводы взрослых, для него родители оставляют его не потому, что он болен и так будет лучше для него, что ему надо поправиться. Ребенок уверен, что стал обузой, и эта мысль для Сережи не переносима, так как «сердце его понимало уже, что ничто любимое не может быть обузой. И сомнение в их любви все острее проникало в это сердце, созревшее для понимания» (Панова, 1955, 24). Отчаяние и безысходность поселяются в душе мальчика.

Ребенок в силу особенности своей психики и видения мира не просто сильно переживает предстоящий отъезд родителей, он винит себя в том, что его оставляют, в



том, что он недостаточно хорош, он хуже брата, поэтому Леню берут, а его нет. Описание чувств маленького мальчика в повести наполнено драматизмом, горе ребенка, столкнувшегося с проблемой, которая ему не по силам, трогает читателя. В. Панова показывает, что к чувству любви к матери прибавляется обида, которая оставит в сердце мальчика «вечный рубец, сколько бы он ни прожил на свете» (Панова, 1955, 24).

В последний момент Сережу все-таки берут собой. Показательно, что неожиданное решение взять ребенка с собой принимает не мама Сережи, а Коростылев, он, видя переживания Сережи, заявляет суевающимся женщинам, что не может оставить мальчика. Благородство и доброта отчима Сережи вызывают восхищение у читателя. В. Панова рисует семью, в которой деятельным началом является мужчина, он решителен, готов взять ответственность на себя. Женщина же мягка, податлива и нуждается в сильном плече. Повесть заканчивается описанием счастливого Сережи, едущего в новое место, в новую жизнь. В. Панова показывает, как важно быть внимательными к ребенку, к его внутреннему миру, его переживаниям.

В повести В. Пановой «Сережа» показаны не только детские переживания, но и отражены особенности жизни в Советском Союзе в советское время. Женщины, получившие равные права с мужчинами, должны не меньше их работать, заботу о ребенке берет на себя государство. Мама Сережи вскоре после рождения второго ребенка выходит на работу, а младенец целый день находится в яслях. После работы женщина занимается грудным ребенком, проверяет школьные тетради и делает всю работу по дому. Такой порядок вещей считается нормой и показан в повести как



зарисовка обычных будней семьи, без каких-либо оценок и дополнительных коннотаций.

В повести Федора Абрамова «Безотцовщина», написанной в 1961 году, поднимается проблема воспитания молодого поколения. В произведении показано духовное преобразование мальчика-подростка под влиянием справедливого, честного трудолюбивого старшего товарища. В этом произведении нет проникновенности повести В. Пановой «Сережа» (1955), одиночества и нежности Андрея Соколова из «Судьбы человека» М. Шолохова (1957). В повести Ф. Абрамова «Безотцовщина» (1961) отражены коммунистическая идеология и коммунистическая романтика, но писатель предельно честен, и, с его точки зрения, справедлив. Следует отметить бесстрашие писателя в описании недостатков установившегося в колхозе порядка, его критику бюрократизации труда. Изменение отношения крестьян к своему труду, по мнению писателя, привело к их душевному оскудению, лени и безнравственности. По тому, как описывает писатель жизнь колхоза, мы понимаем, что Ф. Абрамов искренно переживает за судьбу деревни.

Повесть Ф. Абрамова «Безотцовщина» имеет ярко выраженный дидактический характер, она учит, как надо жить и работать. Писатель считает, что показывая пример честного труда, взрослые могут воспитать трудолюбивое новое поколение. Ф. Абрамов верил в воспитательную, преобразующую силу искусства, писатель полагал, что основной задачей литературного творчества является воспитание активного, ответственного гражданина, ради этой высокой цели художникам простителен штамп.



Автора повести «Безотцовщина» в большей степени волнует социальная проблематика, нежели внутренние переживания героев. Произведению присущи назидательность и морализм.

Главного героя повести Володьку осиротила не война, отца у него никогда не было. Ф. Абрамов буквально несколькими словами показывает, как остро переживает подросток свою «безотцовщину», Володька видит в ней корень своих проблем, он старается делать вид, что безразличен к этой ситуации, но она не дает ему покоя, мучает его. У некоторых ребят тоже нет отцов, но их нет, потому что мужчины погибли на войне, детям есть хотя бы чем гордиться, а Володька ничего не знает о своем отце, мать ему ничего не рассказывает, в его случае слово «безотцовщина» звучит оскорбительно.

Положение Володьки усугубляется тем, что и матери он не нужен, она не занимается его воспитанием, не может быть для него примером, скорее, показывает плохой пример. Матери вечно нет дома, по комментариям Володьки мы понимаем, что женщина уходит вовсе не работу, и ее сын прекрасно это понимает. Ее забота о Володьке сводится к оставленной крынке молока и граненому стакану с вином. Мать не видит ничего плохого, чтобы ее несовершеннолетний сын выпил в честь праздника. У мальчика нет опоры в жизни, нет ориентиров, да и семьи у него на самом деле нет.

Односельчане относятся к Володе снисходительно, многое ему прощают, считают, что ж с него взять, если у него отца нет, но и не принимают участия в его судьбе. Мальчика никто по-настоящему не любит, и никто не занимается его воспитанием, самое близкое ему существо – собачка Пуха. К своим пятнадцати годам, наблюдая за окружающими его взрослыми, Володька понял, что от работы можно отлынивать, а



чтобы не приставали надо огрызаться. Он беззастенчиво пользуется снисходительным к себе отношением односельчан, отлынивает от работы, лжет, хулиганит. Писатель показывает подростка, лишенного нравственных ориентиров, не отличающего плохое от хорошего, научившегося изворачиваться и лгать, озлобленного, иногда даже жесткого. Скорее всего, дальнейшая судьба Володьки сложилась бы печально (односельчане уже начали поговаривать об отправке мальчика в трудколонию), но к счастью для подростка на его жизненном пути появился равнодушный человек – Кузьма Антипов. Взгляды подростка начинают меняться, когда он отправляется на покос с Кузьмой.

Сначала Володька пытается избегать работы, но трудовой энтузиазм Кузьмы передается и ему, подросток горд, что Кузьма доверил ему важную и ответственную работу на косилке. Антипов строг и требователен, но также честен и справедлив, чем заслуживает уважение Володьки и становится для него примером. Безразличию колхозников к общему делу Кузьма противопоставляет свой трудовой энтузиазм.

Ф. Абрамов показывает как доверие, настойчивость и уважение Кузьмы ко взрослым проявлениям Володьки, меняют характер подростка, его отношение к себе, к окружающим его людям, к работе. Писатель показывает, как важен для формирующегося характера положительный пример, как восприимчив молодой человек ко всему, что его окружает.

Моральные качества Кузьмы Антипова, его самоотверженный труд ведут к перевоспитанию Володьки, который уже не может наслаждаться гуляньем, когда необходимо срочно убрать сено. Перевоспитание произошло. Пафос повести не дает



усомниться в том, что заложенные совместной работой с Кузьмой семена дадут плоды, и Володька станет честным и трудолюбивым человеком.

Кузьма Антипов готов к самопожертвованию, для него общественные интересы стоят выше личных. Ф. Абрамов считал самопожертвование «высшим проявлением русской красоты» (Быкова, 2006, 2). Писатель был уверен, что эта традиция была утрачена, а ему, Ф. Абрамову, необходимо ее возродить, поэтому на страницы своих произведений он выводит героев, которые превыше всего чтут долг и готовы жертвовать собой ради других. Долг – вот, что движет героем повести Кузьмой. Кузьма – рабочий, коммунист, приехавший в колхоз по заданию партии. Это сильная личность, способная отстаивать свои ценности, не боящаяся действовать вопреки устоявшемуся на селе порядку. Он работает самоотверженно, не жалея ни сил, ни здоровья. Кузьма трудится не ради материальной выгоды, изнуряющий труд приносит ему моральное удовлетворение, дает чувство выполненного долга. Кузьму можно назвать романтиком и идеалистом, Ф. Абрамов показывает, что К. Антипов по моральным качествам гораздо выше односельчан. Но именно такие люди, по мнению писателя, достойны уважения, имеют в коллективе заслуженный авторитет.

Кузьма Антипов ставит общественные интересы выше личных. Он отправляется на дальний покос, оставив беременную жену с двумя маленькими детьми в доме с протекающей крышей, Кузьма заботится о делах колхоза больше, нежели о благополучии своей семьи. Симпатии Володьки, как и автора повести, на стороне Кузьмы. Володька грубо обрывает недовольную речь Марьи – жены Кузьмы, защищает своего старшего товарища от нападок жены.



Семья, любовь, личные отношения отступают на второй план, гораздо важнее для героев Ф. Абрамова общественный долг, благополучие общества, пусть и в ущерб отдельным людям или семьям.

Советская идеология пропагандировала равенство и братство, родство по духу было важнее родственных связей. Товарищество ценится выше любви. В рассмотренных произведениях показано, что, с одной стороны, советская семья во многом сохраняет патриархальный уклад: мужчина глава семьи, ее опора, за ним принятие решений, с другой – женщина – не просто хранительница домашнего очага, она тоже работает, для мужчины она товарищ. Литература в период оттепели получила возможность затрагивать больше проблем, больше интересоваться внутренним состоянием героев, нежели их внешними героическими проявлениями. Герои произведений – обычные люди, они типичны, а значит их переживания, их судьба – приобретают характер обобщения, типизированности. Их проблемы – это проблемы многих людей того времени.

Список литературы:

- . Абрамов, Ф. (1961). Безотцовщина. URL: www.book-online.com.ua/read.php?book=485&page.
- . Брусиловская, Л. Б. (2000). Культура повседневности в эпоху "оттепели" (метаморфозы стиля). *Общественные науки и современность*. № 1. С. 163–174. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/879/561/1216/017bRUSILOWSKAQ.pdf>



- . Быкова О. П. (2006) Русские писатели XX века от Бунина до Шукшина. М: Флинта // <http://sholohov.lit-info.ru/sholohov/kritika/russkie-pisateli-xx-veka/abramov.htm>
- . Грознова Н. А. (2005) Гладков Федор Васильевич. *Русская литература XX века. Прозаики, поэты, драматурги. Биобиблиографический словарь. Том 1. М., с. 494-497.*
URL: www.hrono.ru/biograf/bio_g/gladkov_fv01.php
- . Гройс, Б. (1993). *Утопия и обмен*. М.: Знак.
- . Ильф И., Петров Е. (1995). *Золотой теленок*. М.: Панорама.
- . Луначарский А. В. (1927). Десять книг за десять лет революции URL: <http://lunacharsky.newgod.su/lib/ss-tom-2/desat-king-za-desat-let-revolucii/>
- . Панова В. (1955). *Сережа*. URL: www.libking.ru/books/child-/child-prose/163270-27-vera-panova-serezha.html#book
- . Померанцев, В. М. *Об искренности в литературе*. URL: https://royallib.com/read/pomerantsev_vladimir/ob_iskrennosti_v_literature.html#0
- . Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) (1932) *О перестройке литературно-художественных организаций*
URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/USSR/1932.htm#:~:text=>
- . Финк, Л. (1993) *И одна – моя – судьба: Воспоминания, раздумья, полемика*. Самара: Библиотека газеты. "Тарбут"
- . Шолохов, М. (1957). *Судьба человека* URL: <http://www.lib.ru/PROZA/SOLOHOW/sudbachet.txt>
- References:
- . Abramov F. Fatherless // www.book-online.com.ua/read.php?book=485&page



- . Brusilovskaya L.B. Culture of everyday life in the era of "thaw" (style metamorphoses) // <http://ecsocman.hse.ru/data/879/561/1216/017bRUSILOWSKAQ.pdf>
- . Bykova O. P. (2006) Russian writers of the XX century from Bunin to Shukshin. M: Flinta // <http://sholohov.lit-info.ru/sholohov/kritika/russkie-pisateli-xx-veka/abramov.htm>
- . Groznova N.A. Gladkov Fedor Vasilievich // Russian literature of the XX century. Prose writers, poets, playwrights. Biobibliographic Dictionary. Volume 1.M., 2005, pp. 494-497. // www.hrono.ru/biograf/bio_g/gladkov_fv01.php
- . Groys B. Utopia and exchange. M., 1993.
- . Ilf I., Petrov E. Golden calf. M.: Panorama, 1995.
- . Lunacharsky A.V. Ten books in ten years of revolution // <http://lunacharsky.newgod.su/lib/ss-tom-2/desat-king-za-desat-let-revolucii/>
- . Panova V. Seryozha // www.libking.ru/books/child-/child-prose/163270-27-vera-panova-serezha.html#book
- . Resolution of the Politburo of the Central Committee of the CPSU (b) "On the restructuring of literary and artistic organizations" April 23, 1932 // [http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/USSR/1932.htm#:~:text="](http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/USSR/1932.htm#:~:text=)
- . The creative path of F. Abramov // www.sholohov.lit-info.ru/sholohov/kritika/russkie-pisateli-xx-veka/abramov.htm
- . Fink L. And one – mine – is destiny. – Samara, 1993.
- . Sholokhov M. The fate of man // <http://www.lib.ru/PROZA/SOLOHOW/sudbache.txt>