



Moral Intelligence Among Students at Wasit University

Researcher: Fatima Mohammed¹, Asst. Prof Abdul Kadhim Ajja²

Department of Educational and Psychological Sciences, College of Education for Human Sciences, Wasit University¹

Department of Educational and Psychological Sciences, College of Education for Human Sciences, Wasit University, Iraq²

Std2024208.Fatima.A@uowasit.edu.iq,

aliajja@uowasit.edu.iq

Received Jul.2, 2026

ised Jul.18, 2026

Accepted Sep.4, 2026

Online October1, 2026

ABSTRACT

The aim of this research is to identify the moral intelligence of students at Wasit University and to identify statistically significant differences according to the variables of gender (male, female) and specialization (scientific, humanities). The researcher adopted the descriptive approach, and the current research sample consisted of (400) male and female students from Wasit University for the academic year (2025-2026). They were selected using stratified random sampling with proportional distribution. To achieve the research objectives, the researcher adopted the AI-Ani Scale (2025), which consists of (63) items according to a three-weighted rating scale (123) for the alternatives (always, sometimes, rarely). The research results showed that the university students possess a good level of moral intelligence, and that there are no statistically significant differences in moral intelligence according to the variables of gender and specialization based on the findings of the current research, the researcher formulated a set of recommendations and proposals, which are mentioned in Chapter Four.

Keywords:

Moral Intelligence, Solidarity, University of Wasit

الذكاء الأخلاقي لدى طلبة جامعة واسط

١. د. علي عبد الكاظم عجا، فاطمة محمد علي حسن عابدين²

كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة واسط¹

كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة واسط²

Std2024208.Fatima.A@uowasit.edu.iq

aliajja@uowasit.edu.iq

المخلص

هدف البحث الحالي التعرف على الذكاء الاخلاقي لدى طلبة جامعة واسط، وكذلك التعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية تبعاً لمتغيري الجنس (ذكور، إناث) والتخصص (علمي، إنساني)، واعتمدت الباحثة المنهج الوصفي، وتكونت عينة البحث الحالي من (400) طالباً وطالبة من طلبة جامعة واسط للعام الدراسي (2025-2026)، تم اختيارهم بالطريقة الطبقيّة العشوائية ذات التوزيع المتناسب، ولتحقيق أهداف البحث تبنت الباحثة مقياس (العاني، ٢٠٢٥) إذ تكون المقياس من (64) فقرة وفق سلم تقدير ثلاثي الأوزان (3، 2، 1) للبدائل (دائماً، أحياناً، نادراً) وظهرت نتائج البحث بتمتع طلبة الجامعة بمستوى جيد من الذكاء الاخلاقي، وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الاخلاقي تبعاً لمتغير الجنس، والتخصص، وبناء على النتائج التي توصل إليها البحث الحالي وضع الباحث عدد من التوصيات والمقترحات سيأتي ذكرها في الفصل الرابع.

الذكاء الاخلاقي، طلبة جامعة واسط

الكلمات المفتاحية:

الفصل الاول

التعريف بالبحث

أولاً: مشكلة البحث

طبقاً للواقع الملموس الذي تشهده المجتمعات المعاصرة، ولا سيما المجتمع العراقي، فقد أفرزت التحولات الاجتماعية والثقافية والتكنولوجية المتسارعة العديد من التحديات التي انعكست على سلوك الأفراد ومنظومة القيم والمعايير الأخلاقية لديهم. فقد أسهم الانفتاح الواسع على وسائل التواصل الاجتماعي وتعدد مصادر المعرفة والمعلومات في إحداث تغيرات واضحة في أنماط التفكير والسلوك، وأصبح الفرد، ولا سيما فئة الشباب، عرضة لتأثيرات فكرية وثقافية واجتماعية متباينة، قد لا تتسجم في بعض الأحيان مع القيم والمعايير الأخلاقية السائدة في المجتمع (النوري، 2014، ص. 48).

وتعد مرحلة الشباب الجامعي من المراحل المهمة في النمو النفسي والاجتماعي والأخلاقي؛ إذ يواجه طلبة الجامعة العديد من المواقف والمشكلات التي تتطلب منهم القدرة على التمييز بين الصواب والخطأ، وتحمل مسؤولية قراراتهم، واحترام حقوق الآخرين، والتعاطف معهم، وضبط سلوكهم وفقاً للمبادئ والقيم الأخلاقية (حسين، 2021). ومن هنا تبرز أهمية الذكاء الأخلاقي بوصفه قدرة تساعد الفرد على فهم المواقف الأخلاقية، وإدراك نتائج سلوكه، واتخاذ القرارات التي تتفق مع القيم والمبادئ الإنسانية، فضلاً عن توجيهه سلوكه في علاقاته مع الآخرين (خليل، 2015، ص. 189).

هذا وأشارت دراسة (نايفه، 2009) ان ضعف الذكاء الأخلاقي يمثل مشكلة أساسية، إذ يتمثل في العجز عن التمييز بين الصواب والخطأ، وعدم امتلاك الفرد لقناعات أخلاقية راسخة توجه سلوكه نحو التصرف الصحيح. وهذا الضعف ينعكس في غياب السمات الحياتية الجوهرية مثل عدم القدرة على إدراك ألم الآخرين أو التعاطف معهم أو الانسياق وراء النوايا غير الطيبة دون رادع داخلي (نايفه، 2009، ص. 207) وبناءً على ما تقدم تتحدد مشكلة البحث الحالي في التساؤل الآتي: **ما مستوى الذكاء الأخلاقي لدى**

طلبة جامعة واسط؟

ثانياً: أهمية البحث

يعدّ طلبة الجامعة الفئة المهمة في المجتمع والركيزة الأساسية للنهوض في مختلف مجالات الحياة، لذا اتسعت دائرة الاهتمام بطلبة الجامعة ولم يعد الاهتمام مقصوراً على الجانب العقلي والمعرفي للطالب، لذا اكدت دراسات عدة الى إن هناك جوانب مهمة أخرى في شخصية الطالب كالجانب الاجتماعي والأخلاقي والتكفيي تجب دراستها والبحث فيها (عبد المجيد، 2016، ص. 255).

وما يلاحظ أيضاً إن المؤسسات التعليمية عبر العالم أصبحت تهتم بالجانب المعرفي والتحصيلي لدى طلبة دون التركيز على القدرات العقلية لإيصالها إلى الحد المقبول خلال مراحل نموهم، وإن هذا الأمر يجعل من طلبة الجامعة عرضة لمخاطر الانحرافات الفكرية والثقافية، ومن أبرزها ما يشخصه الباحثين خصوصاً في بنتنا المحلية العراقية في هذا السياق فضلاً عن الدراسات في مجتمعنا بالشأن النفسي والاجتماعية العراقي هو تضرر القيم والضوابط الأخلاقية رغم قيم الالتزام والتحفظ في مجتمعنا، وأصبح نشاط الفرد الذهني مكرساً لما هو جديد وغريب ومثير وإن كان على حساب قيمنا واحكامنا الدينية والاجتماعية (روبنز وسكوت، 2000، ص. 204).

ولأن التعليم مسعىً تربوياً وأخلاقياً، ولأن الحياة والقاعة الدراسية مشبعة بالمعنى الأخلاقي، لذا يجب على الأساتذة خلق بيئة إيجابية في القاعات الدراسية حيث تسود العدالة والرعاية، ويتعين على القادة التربويين والإداريين والمعلمين أن يكونوا نماذجاً للذكاء الأخلاقي، حيث يجسدون الفضائل التي يسعون لغرسها في الآخرين (حسين، 2021، ص. 7).

ويلقى متغير الذكاء عموماً في علم النفس اهتماماً كبيراً وذلك لأثره في سلوك الفرد في المواقف المختلفة، وقد تطور استخدامه كمفهوم يتضمن عمليات عدة مثل التفكير وحل المشكلات نحو الاستدلال والاستنباط وعمليات عقلية أخرى (قطامي، ٢٠٠٩، ص. 207).

ولقد اتجه الاهتمام إلى دراسة أنواع أخرى من الذكاء، كالذكاء الاجتماعي والانفعالي والثقافي والاخلاقي، وامتد الاهتمام داخل كل نوع من تلك الأنواع إلى دراسة العمليات المعرفية المسؤولة عن السلوك الذكي وإلى محاولة فهم الأسس البيولوجية المفسرة له والعوامل الثقافية المؤثرة فيه (الطو وصباح، 2015، ص. 449).

وعليه تتحدد أهمية البحث بالجوانب النظرية والتطبيقية الآتية:

أولاً: الأهمية النظرية:

1. يساهم البحث الحالي في إثراء الجانب النظري في مجال علم النفس التربوي من خلال دراسة مفهوم الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الجامعة، بوصفه أحد المفاهيم النفسية المهمة المرتبطة بتوجيه السلوك واتخاذ القرارات الأخلاقية

2. يساهم البحث الحالي في رفد المكتبة النفسية والتربوية بدراسة عربية تتناول الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الجامعة، بما قد يفيد الباحثين والمهتمين في إجراء دراسات مستقبلية تتناول هذا المتغير وعلاقته بمتغيرات نفسية وتربوية أخرى.

ثانياً: الأهمية التطبيقية:

1. يمكن أن تفيد نتائج البحث الحالي الجهات التربوية والجامعات في التعرف إلى مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الجامعة، بما يساعد في وضع برامج أو أنشطة إرشادية وتربوية تساهم في تنمية القيم والسلوكيات الأخلاقية لديهم.

2. يمكن الاستفادة من مقياس الذكاء الأخلاقي الذي يُعدّه الباحث في البحث الحالي بوصفه أداة قياس يمكن أن يستفيد منها الباحثون والمرشدون النفسيون في تشخيص مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الجامعة وإجراء دراسات لاحقة

ثالثاً: أهداف البحث

يهدف البحث الحالي التعرف على:

1- مستوى الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الجامعة.

2- دلالة الفروق في الذكاء الأخلاقي لدى طلبة الجامعة وفقاً لمتغير الجنس (ذكور-إناث) والتخصص (علمي-إنساني).

رابعاً: حدود البحث: يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة واسط، الدراسات الأولية الصباحية، تبعاً لمتغيري الجنس (ذكور-إناث) والتخصص (علمي إنساني) للعام الدراسي (2025-2026).

خامساً: تحديد المصطلحات:

أولاً: الذكاء الأخلاقي **moral intelligence**: وردت تعريفات عدة لمصطلح الذكاء الأخلاقي في مصادر علم النفس عموماً ومنه علم النفس المعرفي وعلم نفس الشخصية بشكل خاص وقد اختارت الباحثة منها ما يلي :

1. كولز (Coles, 1997) بأنه: القدرات الخلقية التي يمكن تسميتها بحيث يستطيع الفرد التعرف على ما هو صواب وما هو خطأ باستخدام القدرات العقلية والعاطفية وذلك من أجل الرقي بسلوك الفرد الخلق (Coles, 1997, p.23).

2. بوربا (Borba, 2001) على أنها: القدرة على فهم الصواب والخطأ، وأن تكون لدينا قناعات أخلاقية قوية والعمل عليها للتصرف بطريقة صحيحة وهادفة وتقوم على عدة مزايا وفوائد يمكن من خلالها الحكم على وعي ذلك الفرد وتصرفاته بكونها منضبطة ومسايرة لقيم وأخلاق وعادات المجتمع الذي هو فيه (Borba, 2001, p.4).

3 التعريف النظري: التعريف النظري: وقد تبنت الباحثة تعريف بوربا (Borba, 2001) على أنها: القدرة على فهم الصواب والخطأ، وأن تكون لدينا قناعات أخلاقية قوية والعمل عليها للتصرف بطريقة صحيحة وهادفة وتقوم على عدة مزايا وفوائد يمكن من خلالها الحكم على وعي ذلك الفرد وتصرفاته بكونها منضبطة ومسايرة لقيم وأخلاق وعادات المجتمع الذي هو فيه (Borba, 2001, p.4). تعريفاً نظرياً للبحث الحالي كونه النموذج النظري والمستخدم المعتمد من قبل في بناءها لمقياس الذكاء الأخلاقي

4. **التعريف الاجرائي:** الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب على فقرات مقياس الذكاء الأخلاقي المستعمل في البحث الحالي.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

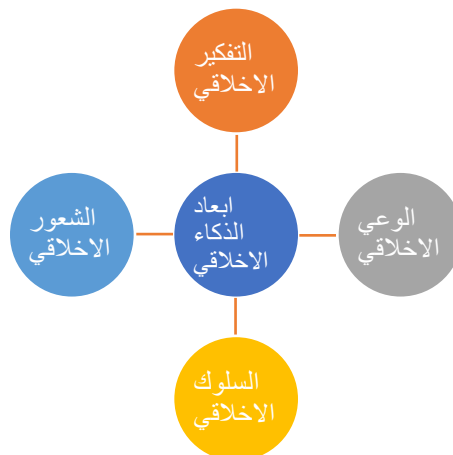
المحور الأول: الإطار النظري

أولاً: الذكاء الأخلاقي: Moral intelligence

لقد استأثر موضوع الذكاء والأخلاق باهتمام متزايد عبر الزمن بدءاً من المضمون الديني ومن كتابات الفلاسفة والمفكرين وعلماء النفس منذ أمد بعيد، ويمكن أن نلمس هذا الاهتمام من خلال كتابات الرواد الأوائل في مجال علم النفس وإلى يومنا هذا فلا زالت النظريات في هذا المجال تنمو وتتطور وآخر ما توصلت إليه البحوث النفسية ظهور الذكاء الأخلاقي (خنيصر، 2026)، لقد قدم جاردنر نظرية الذكاءات المتعددة التي تتضمن وصف الذكاءات السبعة، ثم أضاف ذكاءين ذكرهما في محاضراته في مؤتمر تعلم من أجل الذكاء وهما الذكاء المرتبط بالخلق والتكوين والذكاء المرتبط بالبيئة (شنيشل، 2023، ص. 31). (كما يجدر بالذكر إن أول من أشار لمقصود الذكاء الأخلاقي هو كولز (Coles, 1997) عندما نشر أول مقالة علمية بعنوان "الذكاء الأخلاقي للأطفال" إذ عرفه بأنه "إمكانية التمييز بين الخطأ والصواب، وصنع قرارات مدروسة ذات فائدة للأفراد والآخرين" (المهايرة، 2018، ص. 2).

• أبعاد الذكاء الأخلاقي

- 1- **الوعي الأخلاقي:** هو إدراك الفرد وتمييزه بين الصواب والخطأ، والخير والشر ويشمل هذا البعد فهم القيم الأخلاقية الأساسية مثل العدل، والصدق والأمانة، والمسؤولية.
- 2- **التفكير الأخلاقي:** يشير إلى قدرة الفرد على تحليل المواقف الأخلاقية المعقدة، وتقييم الخيارات المتاحة، واتخاذ قرارات مستنيرة بناءً على مبادئه الأخلاقية ويتضمن هذا البعد القدرة على التفكير النقدي، والتفكير المنطقي، والتفكير الإبداعي في حل المشكلات الأخلاقية.
- 3- **الشعور الأخلاقي:** يشمل مجموعة من المشاعر والعواطف التي تؤثر في سلوك الفرد الأخلاقي، مثل التعاطف، والشعور بالذنب، والخجل، هذه المشاعر تساعد الفرد على فهم مشاعر الآخرين، والتعاطف معهم، وتجنب إلحاق الأذى بهم.
- 4- **السلوك الأخلاقي:** يشير إلى الأفعال والتصرفات التي يقوم بها الفرد في المواقف المختلفة ويتأثر هذا البعد بالوعي الأخلاقي، والتفكير الأخلاقي، والشعور الأخلاقي، فضلاً عن عوامل أخرى مثل الضغوط الاجتماعية والتوقعات الثقافية (الحسيني، 2024، ص. 49).



شكل (3) أبعاد الذكاء الأخلاقي (الحسيني، 2024، ص. 49).

• فوائد الذكاء الأخلاقي للفرد والمجتمع:

وهناك عدة فوائد للذكاء الاخلاقي سواءاً على الفرد وعلى المجتمع منها:

- 1-يكسب الإنسان الصبر والتسامح والعدل، مما يزيد من قدرته على التكيف والتعامل مع الآخرين.
- 2-يوفر للفرد منظومة قيمية مرجعية لذاته، تضمن إيجاد المواطن الصالح القادر على مقاومة الإغراءات والمؤثرات في عصر العولمة.
- 3-يكسب الفرد العادات الأخلاقية مثل ضبط النفس والعدالة، وإبداء الاحترام، وتطوير الإحساس الداخلي بمفهوم الخطأ والصواب في مواجهة المؤثرات الخارجية.
- 4-يساعد في تنمية التربية الخلقية، ويمكن الفرد من فهم المعتقدات الأخلاقية عبر التأمل والمناقشة (قشوة، 2018، ص. 215).
- يعزز التنمية الفردية، حيث يمكن الفرد من مواجهة الصعوبات واللوم من الآخرين مع الحفاظ على سلامة أخلاقه ومبادئه.
- 5-يقضي على الفساد الإداري.
- 6-يمنح الفرد حصانة ومناعة ذاتية.
- يعزز السلوك الجيد ويجعل الحياة الاجتماعية مستدامة عبر الزمن (الحراصية والظفيري، 2022، ص. 209)

• نظرية ميشيل بوربا في الذكاء الأخلاقي (2001)

نشأت نظرية الذكاء الأخلاقي على يد عالمة النفس الأمريكية الدكتورة ميشيل بوربا Michele Borba والتي عملت في ميدان التربية مع أكثر من نصف مليون من الآباء والأمهات والمدرسين عبر مدة تجاوزت العقدين من الزمن حيث قدمت مئات الأمثلة وورشات العمل في أمريكا الشمالية وأوروبا واسيا وجنوب المحيط الهادي حول تعزيز نمو الشخصية لدى الأطفال وتقدير الذات والانجاز والسلوك، وكانت بوربا لها خبرة في مجال التعلم والعمل مع الأطفال ذوي التفوق التعليمي والأطفال ذوي التفوق البدني والسلوكي والانفعالي وكذلك الأطفال الموهوبين (Borba, 2001, p. 307).

قامت بوربا Borba بطرح منظور جديد أطلقت عليه الذكاء الأخلاقي Moral Intelligence في إطار سبع مجالات هي (التعاطف، الضمير، التحكم الذاتي، الاحترام، العطف، التسامح، العدالة) وهذه المجالات هي صفات إنسانية جيدة وضرورية لكل الناس وفي كل مكان، وهي تساعد الطفل على مواجهة التحديات والضغوط الأخلاقية التي سيواجهها حتماً خلال حياته (Borba, 2001, p.3).

كما أكدت بوربا في كتابها بناء الذكاء الاخلاقي المعايير والفضائل السبعة على ان الذكاء الأخلاقي هو القابلية على فهم الصواب من الخطأ، وهو يعني ان تكون لدى الفرد قناعات أخلاقية وان تمكنه من التصرف بالطريقة الصحيحة والأخلاقية وتضم هذه القابلية السمات الحياتية الجوهرية كالقدرة على الاحساس بالآخرين وردع النفس عن القيام ببعض النوايا القاسية والإنصت لجميع الاطراف قبل إصدار الحكم، والوقوف بوجه الظلم ، ومعاملة الآخرين بالحب والاحترام، وهناك سمات جوهرية تساعد الفرد على ان يصنع انساناً نزيهاً ويمتلك شخصية متماسكة على اساس امتلاكه سبعة فضائل أخلاقية (عبدالمجيد، 2016، ص. 258).

وتؤكد بوربا أن امتلاك الذكاء الأخلاقي لدى أطفالنا لن يخلق جواً أكثر تعاطفاً وتسامحاً يمكن أن يعيش فيها الطفل فحسب بل يساعد على كسب ما هو مهم في بناء شخصياتهم ألا وهو تقدير الذات (Borba, 2001, p. 121)

وتؤكد بوربا أن سلوك الوالدين والمربين يمثل درساً عملياً يتعلمه الأطفال من خلال الملاحظة والتقليد، إذ إن الطفل لا يتعلم الاحترام من خلال التوجيهات اللفظية فحسب، بل يكتسبه بصورة أساسية من خلال الطريقة التي يُعامل بها. فإذا أردنا أن ينشأ الطفل محترماً للآخرين، ينبغي أن نكون قدوة له في سلوكنا، فنخاطبه باحترام، وننصت إليه باهتمام عندما يتحدث، ونمنحه شعوراً بأن آراءه وأفكاره ذات قيمة. كما أن الأطفال يتعلمون الاحترام من خلال ملاحظة لغة الجسد ونبرة الصوت وطريقة تعامل الآخرين،

وهي أمور قد تكون أكثر تأثيراً من الكلمات الموجهة إليهم. ومن ثم، فإن إظهار الاهتمام بالطفل، والتعبير عن السعادة والسرور بقضاء الوقت معه، يسهمان في تعزيز شعوره بقيمته ومكانته، ويدفعانه إلى التعامل مع الآخرين بالاحترام ذاته الذي تلقاه. (Borba,2001,pp. 33-137).

ثانيا : الدراسة السابقة التي تناولت الذكاء الاخلاقي

اسم الباحث	دراسة (الشمري ، 2007)
السنة	2007
عنوان الدراسة	العلاقة بين الذكاء الاخلاقي والثقة الاجتماعية المتبادلة
هدف الدراسة	هدفت هذه الدراسة الى التعرف على الذكاء الاخلاقي وعلاقته بالثقة الاجتماعية المتبادلة
العينة	بلغت عينة الدراسة (400) طالب وطالبة، من جامعة بغداد موزعين على (8) كليات للتخصصات العلمية والانسانية ولكلا الجنسين
النتائج	اظهرت النتائج أن الطلبة يتمتعون بذكاء اخلاقي ولا توجد هنالك فروق بين الجنسين في درجة الذكاء الاخلاقي، فضلا عن عدم ظهور فروق في الذكاء الاخلاقي بين التخصصات العلمية والانسانية، في حين اشارت النتائج الى وجود علاقة ارتباطية موجبة ما بين الذكاء الاخلاقي والثقة الاجتماعية. (الشمري، 2007: ١٤٨ - ١٥١)

الفصل الثالث

منهجية البحث واجراءاته

منهجية البحث وإجراءاته (Approach of the Researcher)

يتضمن هذا الفصل الإجراءات التي قامت بها الباحثة لتحقيق أهداف البحث والتي شملت تحديد منهج البحث ومجتمعه وأسلوب اختيار العينة وأدوات البحث والتحقق من صدقها وثباتها، واستعمال الوسائل الإحصائية المناسبة لتحليل البيانات ومعالجتها. وفيما يأتي وصف لهذه الإجراءات.

أولاً: منهج البحث Research Methodology

إنّ المنهج لا يقتصر على وصف الظاهرة وجمع المعلومات المتعلقة بها، بل يتجاوز ذلك إلى تصنيف وتنظيم هذه المعلومات والتعبير عنها بشكل كمي ونوعي. وهذا يساعد في فهم العلاقة بين هذه الظاهرة والظواهر الأخرى (عبيدات وآخرون ١٩٩٢، ص. ١٨٨).

ثانياً: مجتمع البحث The Research population

يقصد بمجتمع البحث مجموعة من الوحدات الإحصائية المحددة بوضوح، والتي تسعى الباحثة من خلالها إلى جمع البيانات بهدف تعميم النتائج المتعلقة بالظاهرة التي يتم دراستها (العزاوي، 2008، ص. 161). كذلك يقصد به جميع مفردات أو وحدات الظاهرة التي يشملها البحث، ويعرف المجتمع بأنه كل الأفراد الذين يحملون بيانات الظاهرة التي هي في متناول الدراسة فالمجتمع هو مجموعة كاملة من الأفراد أو الأشياء أو الدرجات التي يرغب الباحث في دراستها (داود وعبد الرحمن، ١٩٩٠، ص. ٦٦).

ويتألف مجتمع البحث الحالي من (14,241) طالباً وطالبة من المسجلين في جامعة واسط للعام الدراسي 2025-2026، يتوزعون على (15) كلية؛ بواقع (11) كلية ذات تخصص علمي و(4) كليات ذات تخصص إنساني، حيث يمثل طلبة التخصصات العلمية الكتلة الأكبر بواقع (9,545) فرداً وبنسبة تقريبية بلغت (67%)، في حين بلغ عدد طلبة التخصصات الإنسانية (4,696)

فرداً بنسبة بلغت (33%) من إجمالي المجتمع. أما من حيث الجنس، فقد أظهرت البيانات الإحصائية تفوقاً نسبياً للإناث اللاتي شكلن النسبة الأعلى في المجتمع العام بواقع 54% (7,695 طالبة) مقابل 46% للذكور (6,546 طالباً)، وقد انحسب هذا التباين على توزيع التخصصات، حيث بلغت نسبة الإناث في التخصصات العلمية (55%) وفي التخصصات الإنسانية (53%) ، مما يعكس هيكلية ديموغرافية وأكاديمية متوازنة لمجتمع الدراسة الحالي. والجدول (1). يوضح ذلك.

جدول (1) مجتمع البحث موزع حسب الجنس والتخصص

التخصص	الكلية	الذكور	الإناث	المجموع
الإنساني	كلية الآداب	304	350	654
	التربية الأساسية	262	600	862
	العلوم الإنسانية	1211	1205	2416
	القانون	443	321	764
	المجموع	2220	2476	4696
العلمي	الإدارة والاقتصاد	928	947	1875
	العلوم المصرفية	535	838	1373
	التربية البدنية وعلوم الرياضة	524	152	676
	الحاسوب	269	289	558
	الزراعة	100	126	226
	العلوم	347	728	1075
	الفنون الجميلة	157	459	616
	الهندسة	756	282	1038
	طب الأسنان	121	373	494
	الطب	539	940	1479
	الطب البيطري	50	85	135
	المجموع	4326	5219	9545
	المجموع الكلي	6546	7695	14241

ثالثاً: عينة البحث Research samples

تعد العينة أنموذجاً يشمل جزءاً من وحدات المجتمع الأصلي المعنى بالبحث والدراسة وممثلة له ، فاختيار العينة أمراً ضرورياً لأنه يغني الباحثة عن دراسة كل وحدات المجتمع الأصلي ومفرداته ولا سيما في حالة صعوبة دراسة كل تلك الوحدات (قديلي، ١٩٩٣، ص. ١١٣).

ويقصد بالعينة Sample وحدات من المجتمع الكلي، يتم إختيارها وفق قواعد محددة لغرض تمثيل المجتمع تمثيلاً صحيحاً، وذلك لصعوبة دراسة أفراد مجتمع البحث جميعهم في بعض الدراسات، لذا يكون من الملائم في إختيار أفراد العينة على أن تكون ممثلة للمجتمع الأصلي (إبراهيم، ٢٠٠٠، ص. ٢٥١).

ولتحديد حجم عينة البحث، اعتمدت الباحثة على جدول كريجسي ومورغان (Krejcie & Morgan, 1970) لتحديد العينات، إذ بلغ حجم مجتمع البحث (14,241) فرداً، وبناءً على ذلك اختارت الباحثة عينة قوامها (400) طالباً وطالبة، وهي عينة مناسبة وممثلة لمجتمع البحث. وهو ما يتسق مع المعايير الإحصائية لحجم العينات في الدراسات الوصفية. وقد توزعت العينة هيكلياً على تخصصين رئيسيين؛ حيث شملت التخصصات العلمية (200) طالباً وطالبة، بينما شملت التخصصات الإنسانية (200) طالباً وطالبة. أما من حيث الجنس، فقد عكست العينة بدقة التباين الموجود في المجتمع الأصلي، إذ بلغ عدد الطالبات (200 طالبة)، في حين بلغ عدد الطلاب (200 طالباً)، وكما هو موضح في الجدول (2)

جدول (2) عينة البحث موزعة حسب الجنس والتخصص

التخصص	الكلية	الذكور	الاناث	المجموع
الانساني	كلية الآداب	50	50	100
	كلية التربية للعلوم الانسانية	50	50	100
	المجموع	100	100	200
العلمي	كلية التربية للعلوم الصرفة	50	50	100
	كلية العلوم	50	50	100
	المجموع	100	100	200
	المجموع الكلي	200	200	400

رابعاً: اداتا البحث

تتطلب أهداف البحث الحالي أداة لقياس متغير الذكاء الأخلاقي

: **مقياس الذكاء الأخلاقي:** بعد اطلاع الباحثة على الأدبيات والدراسات السابقة المتعلقة بالدراسة الحالية تبنت الباحثة مقياس (العاني، ٢٠٢٥) المطبق على طلبة الإعدادية ولكون المقياس حديث في قياس المتغير المراد قياسه في بحثنا الحالي وهو الذكاء الأخلاقي ومطبق على عينة ضمن البيئة التربوية التعليمية و متقاربة عمرياً ومعرفياً كونهم طلبة اعدادية مراحل منتهية يقتربون من طلبة الجامعة نسبياً لذلك قامت الباحثة بتبني المقياس باستخدامه في بحثها الحالي. ومع ذلك فإن الباحثة حرصت على إعادة استخراج الشروط السيكومترية الأساسية له وكما يلي:

1. التحليل المنطقي لفقرات مقياس الذكاء الأخلاقي:

تم التحقق من هذا النوع من الصدق للمقياس عبر عرضه على مجموعة من الخبراء والمحكمين المختصين في العلوم التربوية والنفسية، وعددهم (14) خبير ملحق (٥) لبيان مدى صلاحية الفقرات لغوياً في قدرتها على قياس ما صمم لأجل قياسه؛ وبعد استخدام مربع كا² لاستخراج معامل الاتفاق بين الخبراء وقد التزمت الباحثة معيار 80٪ من الموافقة، وهو معيار مقبول لاتفاق الخبراء على الصدق المنطقي بحسب ايبيل Eble, 1964 وباستخدام مربع كا² لاستخراج معامل الاتفاق بين الخبراء من خلال التكرارات، أظهرت النتائج إن قيمة كا² تشير إلى قبول جميع فقرات مقياس الذكاء الأخلاقي ملحق (1) وهو ما يمثل مقياس الذكاء الأخلاقي بصورته الأولية مما يشير إلى أن المقياس يمتلك تمثيلاً ظاهرياً جيداً للمجال المراد قياسه. وكما هو موضح في جدول (3)(16-60, 1972, Nunnilly).

جدول (3) نتائج قيمة مربع كاي لبيان الدلالة الاحصائية في الموافقة على فقرات مقياس الذكاء الاخلاقي

الدالة	قيمة مربع كاي		غير الموافقون		الموافقون		الفقرات	المجال
	الجدولية	المحسوبة	النسبة %	التكرارات	النسبة %	التكرارات		
دالة	3.84	7.14	-	-	100%	14	1 ، 2 ، 3 ، 4 ، 6 ، 8 ، 9 ، 11	الاحترام
دالة		14	14%	2	86	12	5 ، 7	
دالة	3.84	14	-	-	100%	14	11 - 21	التعاطف
دالة	3.84	10.28	-	-	100%	14	22 ، 23 ، 24 ، 28 ، 31	التسامح
دالة		14	7%	1	93%	13	25 ، 26 ، 27 ، 29 ، 30	
دالة	3.84	14	-	-	100%	14	32 - 38	العدل
دالة	3.84	14	-	-	100%	14	39 - 46	الضمير
دالة	3.84	7.14	-	-	100%	14	48 ، 49 ، 50 ، 53 ، 55	ضبط الذات
دالة		14	14%	2	86	12	47 ، 51 ، 52 ، 54 ، 56	
دالة	3.84		-	-	100%	14	57 - 64	العطف

2. التحليل الاحصائي لفقرات مقياس الذكاء الاخلاقي

اعتمدت الباحثة في حساب القوة التمييزية لفقرات مقياس الذكاء الأخلاقي أسلوب المجموعتين الطرفيتين (Extreme Groups Method)، الذي يُعد من أكثر الأساليب دقة في تمييز قدرة الفقرة على التفريق بين المستويات المختلفة للسمة المقيسة، وقد تم الإجراء على وفق الخطوات العلمية الآتية:

● احتساب الدرجة الكلية: تم استخراج الدرجة الكلية لكل استمارة من استمارات عينة التحليل الإحصائي عبر جمع درجات الفقرات المكونة للمقياس.

● تحديد المجموعتين الطرفيتين: اعتمدت نسبة 27% العليا ونسبة 27% الدنيا من إجمالي العينة لتمثلا للمجموعتين الأكثر تبايناً، حيث بلغ عدد أفراد كل مجموعة (108) طالب وطالبة.

● المقارنة الإحصائية: تم تطبيق الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين للمقارنة بين متوسطات درجات المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس الـ (64).

قامت الباحثة بتطبيق مقياس الذكاء الاخلاقي على عينة التحليل والتي بلغت (400) طالب وطالبة بالتساوي، وبعد تفريغ البيانات قامت الباحثة بتطبيق اجراء الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، وقد أظهرت النتائج أن جميع فقرات المقياس بلا استثناء هي فقرات مميزة وذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05)، ودرجة حرية (398)، وذلك لأن القيم التائية المحسوبة لجميع الفقرات كانت أكبر من القيمة الجدولية البالغة (1.96)، ما يؤكد قدرة كل فقرة في المقياس على التمييز بين الطلاب ذوي الذكاء الأخلاقي المرتفع والطلاب ذوي الذكاء الأخلاقي المنخفض، وكما هو موضح في جدول (4).

جدول (4) القوة التمييزية لفقرات مقياس الذكاء الاخلاقي

الدالة	القيمة التائية		المجموعة الدنيا			المجموعة العليا			ت
	الجدولية	المحسوبة	الانحراف	المتوسط	العدد	الانحراف	المتوسط	العدد	
دالة	1.96	4.833	.567	2.43	108	.530	2.79	108	1
دالة	1.96	8.821	.689	2.26	108	.304	2.90	108	2
دالة	1.96	5.423	.619	2.49	108	.347	2.86	108	3
دالة	1.96	5.207	.461	2.74	108	.135	2.98	108	4
دالة	1.96	7.132	.758	1.93	108	.518	2.56	108	5
دالة	1.96	6.771	.798	2.13	108	.545	2.76	108	6
دالة	1.96	5.733	.702	1.74	108	.650	2.27	108	7
دالة	1.96	2.359	.374	2.83	108	.247	2.94	108	8
دالة	1.96	4.361	.690	2.31	108	.477	2.66	108	9
دالة	1.96	2.550	.588	2.48	108	.474	2.67	108	10
دالة	1.96	10.421	.620	1.91	108	.467	2.69	108	11
دالة	1.96	3.717	.570	2.55	108	.405	2.80	108	12
دالة	1.96	10.385	.588	1.50	108	.667	2.39	108	13
دالة	1.96	7.718	.728	1.89	108	.567	2.57	108	14
دالة	1.96	2.359	.374	2.83	108	.247	2.94	108	15
دالة	1.96	2.938	.702	1.89	108	.734	2.18	108	16
دالة	1.96	7.291	.728	1.89	108	.502	2.51	108	17
دالة	1.96	5.758	.695	1.72	108	.791	2.31	108	18
دالة	1.96	8.224	.582	2.19	108	.507	2.80	108	19
دالة	1.96	3.425	.469	2.80	108	.190	2.96	108	20
دالة	1.96	4.185	.551	2.30	108	.648	2.64	108	21
دالة	1.96	6.921	.670	2.02	108	.607	2.62	108	22
دالة	1.96	8.080	.674	1.56	108	.639	2.28	108	23
دالة	1.96	7.716	.767	2.03	108	.557	2.73	108	24
دالة	1.96	8.351	.791	2.17	108	.347	2.86	108	25
دالة	1.96	2.731	.745	2.07	108	.699	2.34	108	26
دالة	1.96	7.010	.648	2.03	108	.633	2.64	108	27
دالة	1.96	6.187	.725	2.08	108	.587	2.64	108	28
دالة	1.96	6.646	.634	2.50	108	.247	2.94	108	29
دالة	1.96	6.140	.619	2.49	108	.304	2.90	108	30
دالة	1.96	6.013	.641	2.02	108	.603	2.53	108	31
دالة	1.96	12.350	.590	1.69	108	.566	2.66	108	32
دالة	1.96	10.248	.649	2.17	108	.360	2.90	108	33
دالة	1.96	11.830	.729	1.86	108	.429	2.82	108	34
دالة	1.96	5.905	.477	2.66	108	.211	2.95	108	35
دالة	1.96	8.566	.713	2.16	108	.450	2.85	108	36
دالة	1.96	6.979	.678	2.23	108	.424	2.77	108	37
دالة	1.96	7.797	.674	2.22	108	.520	2.86	108	38
دالة	1.96	5.789	.527	2.61	108	.247	2.94	108	39
دالة	1.96	2.359	.374	2.83	108	.247	2.94	108	40
دالة	1.96	2.359	.374	2.83	108	.247	2.94	108	41
دالة	1.96	2.799	.526	2.68	108	.442	2.86	108	42
دالة	1.96	8.437	.753	2.26	108	.327	2.93	108	43
دالة	1.96	2.174	.504	2.77	108	.360	2.90	108	44
دالة	1.96	9.753	.817	2.12	108	.263	2.93	108	45

دالة	1.96	9.984	.583	2.34	108	.230	2.94	108	46
دالة	1.96	4.773	.779	2.17	108	.607	2.62	108	47
دالة	1.96	10.672	.652	2.20	108	.263	2.93	108	48
دالة	1.96	6.596	.758	2.12	108	.467	2.69	108	49
دالة	1.96	4.781	.653	2.39	108	.435	2.75	108	50
دالة	1.96	4.508	.636	1.69	108	.691	2.09	108	51
دالة	1.96	3.840	.603	1.86	108	.737	2.21	108	52
دالة	1.96	6.472	.756	1.73	108	.577	2.32	108	53
دالة	1.96	3.671	.649	1.83	108	.721	2.18	108	54
دالة	1.96	4.588	.822	2.16	108	.716	2.64	108	55
دالة	1.96	6.821	.681	1.94	108	.502	2.50	108	56
دالة	1.96	9.474	.731	2.23	108	.247	2.94	108	57
دالة	1.96	4.485	.742	2.53	108	.431	2.90	108	58
دالة	1.96	8.768	.744	2.31	108	.190	2.96	108	59
دالة	1.96	5.703	.646	2.56	108	.247	2.94	108	60
دالة	1.96	8.847	.622	2.38	108	.230	2.94	108	61
دالة	1.96	7.363	.566	2.42	108	.327	2.88	108	62
دالة	1.96	8.492	.695	2.18	108	.383	2.82	108	63
دالة	1.96	9.333	.688	2.35	108	.135	2.98	108	64

3 . الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاء الاخلاقي:

أولاً: الصدق (Validity): الصدق هو من الخصائص السيكومترية المهمة التي يجب توافرها في بناء المقاييس النفسية (حبيب، ١٩٦٦، ص. ٢٩١) لذلك تم استخدام عدة مؤشرات لاستخراج الصدق لمقياس الذكاء الاخلاقي وهذه المؤشرات هي:

أ . الصدق الظاهري (Face Validity): الاختبار يقيس الخاصية المصمم لقياسها، من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين ليقرروا اذا كان صالحاً أو غير صالح ، بمعنى عند تفحص المقياس ظاهرياً نستنتج بأنه يقيس ما وضع لأجله (Urbina, 2014,p.113).

ب صدق البناء (Construct Validity): يقصد به السمات السيكولوجية التي تنعكس أو تظهر في درجات اختبار ما أو مقياس ما، وانما يمثل سمة أو خاصية سيكولوجية لا يمكن ملاحظتها مباشرة ولكن يتم الاستدلال من خلال مجموعة من السلوكيات المرتبطة بها (ملحم، 2005، ص. 89) .

ثانياً: الثبات (Reliability) :

1 -إعادة الاختبار (Test-Retest): لغرض تقدير ثبات النتائج عبر الزمن لمقياس الذكاء الأخلاقي، استُخدمت الباحثة طريقة إعادة الاختبار بتطبيقه على عينة تم إختيارها من العينة الكلية للتحليل بلغة (100) طالب وطالبة بالتساوي، ثم إعادة التطبيق بعد فترة اسبوع؛ على ذات العينة وبحساب معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني، بلغت قيمة معامل الثبات (0.85)، وهو معامل ارتباط عالٍ بحسب معيار نانلي، ١٩٧٨، ما يعني أن الأداة قادرة على إعطاء نتائج متقاربة عند تكرار تطبيقها في ظروف مماثلة.

2-معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha): وقد تم استخراج معامل الاتساق الداخلي "ألفا كرونباخ" لفقرات المقياس الـ (64) من خلال بيانات عينة البحث الكلية البالغة (400) طالباً وطالبة، حيث بلغت قيمة المعامل (0.864)؛ وتُعد هذه القيمة مؤشراً قوياً على ترابط الفقرات ودقتها في قياس السمة بحسب معيار للفورد ١٩٦٩، (Guilford, 1969, p.72) مما يؤكد مع نتائج "إعادة الاختبار" أن المقياس يتمتع بمؤشرات ثبات عالية.

• الوصف النهائي لمقياس الذكاء الاخلاقي:

استقر مقياس الذكاء الأخلاقي في صيغته النهائية على (64) فقرة جميعها إيجابية الاتجاه، وتُصحح وفق سلم تقدير ثلاثي الأوزان (3، 2، 1) للبدائل (دائماً، أحياناً، نادراً) على التوالي؛ وبناءً على ذلك تحددت أدنى درجة افتراضية للمقياس بـ (64) درجة، وأعلى درجة افتراضية بـ (192) درجة، بينما استقر المتوسط الفرضي عند (128) درجة. ولتفسير النتائج علمياً، تم تقسيم الدرجات إلى ثلاث فئات مستوية: المستوى المنخفض (64 – 106.67)، والمستوى المتوسط (106.68 – 149.34)، والمستوى المرتفع (149.35 – 192)، حيث تُشير زيادة درجة الطالب عن المتوسط الفرضي إلى تمتع بذكاء أخلاقي مرتفع، مما يجعل المقياس أداة دقيقة ومقننة لوصف وتصنيف أفراد عينة البحث البالغ عددهم (400) طالباً وطالبة.

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

أولاً : عرض النتائج وتفسيرها

الهدف الاول: التعرف الى الذكاء الاخلاقي لدى طلبة جامعة واسط:

لتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق مقياس الذكاء الاخلاقي على عينة البحث الاساسية والبالغة (400) طالب وطالبة. وقد بلغ المتوسط الحسابي (135.65)، وانحراف معياري قدره (11.429)، كما بلغ المتوسط الفرضي (128) وليبيان دلالة الفروق الاحصائية بين المتوسطين (الحسابي والفرضي) استعملت الباحثة الاختبار التائي لعينة واحدة ومقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة حرية (399). وكما هو موضح في جدول (4)

جدول (4) نتيجة الاختبار التائي لبيان دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي لدرجات مقياس الذكاء الاخلاقي لدى طلبة الجامعة

المتغير	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة الاختبار التائي		الدلالة
					المحسوبة	الجدولية	
الذكاء الاخلاقي	400	135.65	11.429	128	13.382	1.96	دالة

تشير النتائج في الجدول اعلاه الى وجود فروق ذات دلالة احصائية ولصالح المتوسط الحسابي وذلك بدلالة قيمة الاختبار التائي والبالغة (13.382) وهي اعلى من القيمة الجدولية البالغة (1.96)، مما يشير الى ان طلبة الجامعة لديهم مستوى من الذكاء الاخلاقي. أعلى مما في المجتمع العام بدلالة الوسط الفرضي. وقد أتفقت هذه النتيجة مع دراسة (الشمري، ٢٠٠٧) ويمكن تفسير النتيجة الحالية. وفقاً لمنظور بوربا (Burba, 2016) بأنه كلما زاد الفرد في سلم التحصيل كلما اكتسب معلومات وخبرات ومواقف تجعله أكثر وعياً ودراية بأشكال السلوك المختلفة والتبعات التي تترتب على كل منها، وبالتالي يستطيع التمييز بين السلوكيات الملائمة لمنظومة القيم في المجتمع الذي يعيش فيه، والأخرى التي تعد خارجة عن السياق الاجتماعي ما يترتب عليها آثار و عواقب تلحق بالفرد (Burba, 2016, p.10).

الهدف الثاني: التعرف إلى دلالة الفروق الاحصائية في الذكاء الاخلاقي لدى طلبة الجامعة وفقاً لمتغير الجنس (ذكور، اناث) والتخصص علمي انساني:

لتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة باستخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من متغيرين الديمغرافيين (الجنس والتخصص). وليبيان دلالة الفروق بينهما استعملت الباحثة تحليل التباين التائي بتفاعل (Two-Way ANOVA). ومقارنة القيمة الفاتية المحسوبة بالقيمة الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى الدلالة (0.05) وكما هو موضح الجدولين (5) و(6)

جدول (5) المؤشرات الاحصائية لمقياس الذكاء الاخلاقي وفقاً لمتغير الجنس والتخصص

الجنس	التخصص	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكر	علمي	100	135.32	10.995
	انساني	100	135.15	11.544
	Total	200	135.23	11.245
انثى	علمي	100	135.38	11.557
	انساني	71	136.74	11.710
	Total	216	136.06	11.625
Total	علمي	268	135.35	11.251
	انساني	132	135.95	11.625
	Total	400	135.65	11.429

كما بلغت قيمة اختبار ليفين (0.108) بمستوى دلالة (0.955) وهي قيمة غير دالة احصائياً اكبر من (0.05) وبدرجتي حرية (396, 3) مما يؤكد تحقق شرط التجانس وصلاحيّة البيانات للتحليل.

جدول (6) نتائج تحليل التباين الثنائي لبيان دلالة الفروق في الذكاء الاخلاقي تبعا لمتغير الجنس والتخصص والتفاعل بينهما

الدلالة	القيمة الفائية		متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
	الجدولية	المحسوبة				
الجنس	غير دالة	3.84	68.063	1	68.063	الجنس
التخصص	غير دالة	3.84	35.403	1	35.403	التخصص
التخصص * الجنس	غير دالة	3.84	58.523	1	58.523	التخصص * الجنس
Error			131.210	396	51959.310	Error
Total				400	7412219.000	Total

وتشير نتائج تحليل التباين الثنائي في الجدول أعلاه إلى الآتي: الجنس:

بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.519)، وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84)، مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في مستوى الذكاء الأخلاقي تعزى لمتغير الجنس (ذكر، أنثى). ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن الطلبة من الذكور والإناث يتعرضون إلى تنشئة اجتماعية وقيم أخلاقية متقاربة، فضلاً عن اشتراكهم في البيئة الجامعية والخبرات التعليمية والاجتماعية ذاتها، مما أدى إلى تقارب مستوى الذكاء الأخلاقي بينهم.

- **التخصص:** بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.270)، وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84)، مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في مستوى الذكاء الأخلاقي تعزى لمتغير التخصص (علمي، إنساني). ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن الذكاء الأخلاقي لا يرتبط بطبيعة التخصص الأكاديمي، وإنما يتأثر بصورة أكبر بالقيم والتنشئة الاجتماعية والخبرات الحياتية، فضلاً عن تشابه البيئة الجامعية التي يعيشها طلبة التخصصات المختلفة، مما أدى إلى تقارب مستوى الذكاء الأخلاقي بينهم.

- **تفاعل الجنس والتخصص:** بلغت القيمة الفائية المحسوبة لمتغير التفاعل (0.446)، وهي أقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84)، مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) تعزى للتفاعل بين متغيري (الجنس والتخصص) في مستوى الذكاء الأخلاقي .

ويؤكد ذلك قيم مستوى الدلالة وهي (0.05) في مخرجات التحليل، والتي جاءت جميعها أكبر من القيمة الجدولية المحددة في هذا السياق، مما يعزز نتيجة عدم وجود أثر حقيقي لهذه المتغيرات في تفسير التباين الحاصل في مستوى الذكاء الأخلاقي لدى أفراد العينة وقد أتفقت هذه النتيجة مع دراسة (الشمري، ٢٠٠٧)

ثانياً: الاستنتاجات:

1. يتمتع طلبة الجامعة بمستوى جيد من الذكاء الأخلاقي
2. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الأخلاقي تبعاً لمتغير الجنس، والتخصص.

ثالثاً: التوصيات:

1. إقامة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي دورات من شأنها تعميق منظومة القيم الاجتماعية والأخلاقية لمجتمعنا وبلدنا، ويكون أفرادها طلبة الجامعة .
2. قيام وزارة التربية بوضع مادة تعليمية في أحد مناهجها بعنوان علم الأخلاق من شأنها زرع بذور الذكاء الأخلاقي لدى الأفراد منذ رابعة:

- ١- إجراء دراسات لاحقة تتناول الذكاء الأخلاقي في عينات من ميادين إجتماعية أخرى كالميدان المهني والميدان الاداري والميدان الأمني.
2. إجراء دراسات لاحقة تتناول متغير الذكاء الأخلاقي مع عدد من المتغيرات الديموغرافية مثل مستوى الدخل، نوع المهنة، المكانة الاجتماعية، والعمر.

المصادر

أولاً: المصادر العربية

القران الكريم.

1. بوربا، ميشيل(2003): بناء الذكاء الاخلاقي المعايير والفضائل السبع التي تعلم الاطفال أن يكونوا أخلاقيين، الطبعة الأولى، دار الكتاب الجامعي، العين - الامارات العربية المتحدة.
2. الحراصية، رقية حمود و الظفيري، سعيد(2022) : الفروق في الذكاء الأخلاقي بين المعاقين سمعياً والعاديين بسلطنة عمان، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، 15(4).
- https://digitalcommons.aaru.edu.jo/aaru_jep/vol15/iss4/7
3. حسين، حوراء سعدون (2021): فاعلية برنامج تدريبي في تنمية الذكاء الأخلاقي والثقة الاجتماعية المتبادلة لدى طالبات المرحلة الإعدادية، أطروحة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة المستنصرية- العراق
4. الحسيني، ضياء كريم هلال (2024) : الاستهانة الأخلاقية وعلاقتها بالتكتم الانفعالي لدى الايتام و اقراهم من طلبة المرحلة الإعدادية ، رسالة ماجستير(غير منشورة) ، كلية التربية ، جامعة القادسية ، العراق.
5. الحلو، بسمة سليمان وصباح، خوله تحسين. (2015). الذكاء الأخلاقي وعلاقته بالذكاءات المتعددة لدى أطفال الروضة في مدينة الرياض. مجلة العلوم التربوية، جامعة الملك سعود، العدد الثالث، شوال 1436هـ، ص 449-457.

6. حيدر لازم خنيسر أ. د. (2026). قلق الذكاء الاصطناعي لدى طلبة الجامعة. لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية, 18(3), 335-353. <https://doi.org/10.31185/lark.5254>
7. خليل، نعمة سيد (2015): الذكاء الأخلاقي وعلاقته بمفهوم الذات لدى المراهقين والمراهقات في المرحلة الثانوية من التعليم العام، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، (162، الجزء الأول)، 189-226.
8. داود عزيز حنا، وعبد الرحمن، أنور حسين (١٩٩٠) : مناهج البحث التربوي دار الحكمة، بغداد العراق
9. روبنز، بام وسكوت، جان (2000): الذكاء الوجداني، ترجمة (علاء الدين كفاقي وصفاء الاعسر)، دار قباء، القاهرة – مصر.
10. شنيشل، فاروق جبار (2023): الذكاء الأخلاقي وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية الإيجابية والصحة النفسية لمعلمي التربية الرياضية في محافظة ميسان، أطروحة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة المستنصرية – العراق.
11. عبد المجيد، حزيمة كمال. (2016). الذكاء الأخلاقي وعلاقته بالثقة بالنفس لدى الطلبة الموهوبين. مجلة كلية التربية، الجامعة المستنصرية، العدد الرابع، ص 251-258.
12. عبيدات، ذوقان وعدس عبد الرحمن وعبد الحق، كايد (1992) : البحث العلمي. مفهومه ادواته اساليبه، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
13. العزاوي، رحيم يونس كرو، (2008): مقدمة في منهج البحث العلمي، ط1، دار دجلة، عمان.
14. علي حمادي حسين ا. (2021). الذكاء الروحي لدى طلبة الجامعة. لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية, 13(4), 1146-1127. <https://doi.org/10.31185/lark.Vol3.Iss42.1990>
15. قطامي، نايفه. (٢٠٠٩). تفكير وذكاء الطفل، ط 1، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع.
16. ملحم، سامي محمد، (2000): القياس و التقويم في التربية و علم النفس، دار المسيرة للنشر و الطباعة، عمان.
17. المهايرة، مي عبد الله عوده (2018): الأساليب الوالدية وعلاقتها بالذكاء الأخلاقي لدى طلبة الصف العاشر في محافظة المفرق، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، الجامعة الهاشمية.
18. النوري، قيس، (٢٠٠٨). الأحكام الأخلاقية و تأثير بعض العوامل، مجلة العلوم الاجتماعية، العدد ٤٤، بغداد.

المصادر العربية مترجمة

1. Abdul Majeed, H. K. (2016). Moral intelligence and its relationship with self-confidence among gifted students. Journal of the College of Education, Al-Mustansiriyah University, (4), 251-258.
2. Al-Azzawi, R. Y. K. (2008). Introduction to scientific research methodology (1st ed.). Dar Dijlah.
3. Al-Harasiyah, R. H., & Al-Dhafiri, S. (2022). Differences in moral intelligence between hearing-impaired and normal individuals in the Sultanate of Oman. Journal of the Association of Arab Universities for Education and Psychology, 15(4). https://digitalcommons.aaru.edu.jo/aaru_jep/vol15/iss4/7
4. Al-Hilu, B. S., & Subha, K. T. (2015). Moral intelligence and its relationship with multiple intelligences among kindergarten children in Riyadh. Journal of Educational Sciences, King Saud University, (3), 449-457.

5. Al-Husseini, D. K. H. (2024). Moral disengagement and its relationship to emotional concealment among orphans and their peers in secondary school (Unpublished master's thesis). College of Education, University of Al-Qadisiyah, Iraq.
6. Ali Hamadi Hussein A. (2021). Spiritual intelligence among university students. *Lark*, 13(4), 1127-1146. <https://doi.org/10.31185/lark.Vol3.Iss42.1990>
7. Al-Mahayreh, M. A. A. (2018). Parenting styles and their relationship to moral intelligence among tenth-grade students in Al-Mafraq Governorate (Unpublished master's thesis). Faculty of Graduate Studies, The Hashemite University, Jordan.
8. Al-Nouri, Q. (2008). Moral judgments and the influence of selected factors. *Journal of Social Sciences*, (14). Baghdad.
9. Borba, M. (2003). Building moral intelligence: The seven essential virtues that teach children to do the right thing. (1st ed.). Al-Kitab Al-Jami Publishing House. [In Arabic translation].
10. Dawood, A. H., & Abdul Rahman, A. H. (1990). Educational research methods. Dar Al-Hikma, Baghdad, Iraq.
11. Hayder lazim Khneisser, P. D. (2026). artificial intelligence anxiety among university students. *Lark*, 18(3), 353-335. <https://doi.org/10.31185/lark.5254>
12. Hussein, H. S. (2021). The effectiveness of a training program in developing moral intelligence and mutual social trust among female secondary school students (Unpublished doctoral dissertation). College of Education, Al-Mustansiriyah University, Iraq.
13. Khalil, N. S. (2015). Moral intelligence and its relationship with self-concept among male and female adolescents in secondary education. *Journal of the Faculty of Education, Al-Azhar University*, 162(1), 189–226.
14. Melhem, S. M. (2000). Measurement and evaluation in education and psychology. Dar Al-Masirah for Publishing and Printing.
15. Obeidat, D., Adas, A. R., & Abdul Haq, K. (1992). Scientific research: Concepts, tools, and methods. Dar Al-Fikr for Publishing and Distribution.
16. Qatami, N. (2009). Children's thinking and intelligence (1st ed.). Dar Al-Masirah for Publishing and Distribution.
17. Robbins, P., & Scott, J. (2000). Emotional intelligence (A. A. Kafafi & S. Al-Aassar, Trans.). Dar Quba.
18. Shneishil, F. J. (2023). Moral intelligence and its relationship with selected positive personality variables and mental health among physical education teachers in Maysan Governorate (Unpublished doctoral dissertation). College of Physical Education and Sports Sciences, Al-Mustansiriyah University, Iraq.

ثانياً: المصادر الأجنبية

1. Aman, S. (2023). Computers reducing human intelligence. Academia.edu. Retrieved December 17, 2025, from https://www.academia.edu/108791866/Computers_reducing_human_intelligence
 2. Anastasia, A & Urbina, Susana (1997). Psychological testing, New jersey, prentice Hall.
 3. Borba ,M. (2001).Building moral intelligence The Seven Essential virtues That Teach kids to do the right think. Sanfrancisco: Jossey- Bass
 4. Coles, R. (1997). The moral intelligence of children. A&C Black. Psychological assessment, 19(2), 134.
 5. Eble, E, 1964,The referenmemt of rosyhrlogicae test, TownrnaLe & EvaLuevtionamdmes unem ewt, Vol. 6.No.3.VET
 6. Guilford, H. 1969. The issues of Measwrem – enter, jowrnad of psyeh EvovLuwtion, Vol. 6.No.3.Inc.USA
 7. Nunally, N,(1972) ,The validity&Reality, juhn. Wide, London. UK.
- Shanmugasundaram, M., & Tamilarasu, A. (2023). The impact of digital technology, social media, and artificial intelligence on cognitiv