



*Corresponding author:

**Asist Prof D.Sahira Hussein
Kadhim AL-Zrkani**
University: Wasit University
College: College of Law
Email:

Keywords:

Electronic contract ,
Legislation , Exceptions ,
Formality , Personal status .

ARTICLE INFO

Article history:

Received 29 Dec 2022
Accepted 0 Mar 2023
Available online 1 Apr 2023

Electronic Transactions and the Exceptions Contained on it in Formal Matters and Personal Status

ABSTRACT

The emergence electronic of electronic transactions in most areas of daily life has led to the crowding out of paper transactions, as the electronic exchange of data, information and electronic means of communication replaced paper documents. This has given rise to many problems on the ground, both in terms of the legality of these electronic transactions and their authenticity in evidence. In addition, the law require may require the availability of a certain formality in some contracts for their conclusion due to their importance and material value, and some transactions cannot take place through the Internet and electronic means of communication due to their privacy, as in the case of marriage, divorce and other personal status issues.

The various laws related to electronic transactions have permitted the electronic expression of the will when the conditions of the validity and expression of the will are fulfilled. However, most of these legislations went to the exclusion of the application of the rules of electronic equivalence to some important legal actions and preferred that these actions be concluded in the traditional rather than electronic form. This is because of the importance and gravity of this behaviour such as the rights of real estate in which the law requires a certain formality for its holding . These legislations also insisted to exclude issues related to personal status from the electronic transactions department and stipulated that they be concluded through ordinary traditional transactions.

© 2023 LARK, College of Art, Wasit University

DOI: <https://doi.org/10.31185/>

التعاملات الألكترونية والاستثناءات الواردة عليها في مسائل الشكلية والأحوال الشخصية

أ.م.د. ساهرة حسين كاظم الزركاني/كلية القانون / جامعة واسط
الخلاصة:

لقد كان للتطور في مجال المعلومات والتكنولوجيا دور كبير في ظهور التعاملات الألكترونية الى جانب التعاملات الورقية ولكون تلك التعاملات تمتاز بخصوصيتها العالمية فهي متاحة لكل من يرغب الدخول فيها، الامر الذي خلف اشكالات عديدة على ارض الواقع. ومن اهمها مايتعلق بمدى توافر شكلية معينة في بعض العقود، حيث يشترط القانون في قسم من العقود توافر شكلية

معينة لانعقادها ممدافع القوانين المتعلقة بالتعاملات الالكترونية من استثنائها من دائرة تعاملاتها. كذلك فيما يتعلق بمسائل الاحوال الشخصية ونظرا لخصوصيتها كونها متعلقة باحوال الاشخاص الاسرية وحرصا من المشرع القانوني على حماية الاسرة وابعادها عن كل مايعرضها ويعرض التعاملات المتعلقة بها للخطر، لذا فقد استثنائها هي الاخرى من دائرة التعاملات الالكترونية وقصرها على التعاملات الورقية فقط.

الكلمات المفتاحية:

العقد الإلكتروني ، التشريعات ، الشكلية ، الأحوال الشخصية.

المقدمة

أفرزت ثورة المعلومات والاتصالات نوع من التعاملات هي التعاملات الإلكترونية حيث أصبحت تشكل نسبة كبيرة من حجم التعاقدات الدولية والمحلية وذلك لسرعة وسهولة إبرام العقود الالكترونية وتنفيذها. وان العقد الإلكتروني كالعقد العادي يتم عن طريق توافق إرادتين أو أكثر على إحداث اثر قانوني ، ولكنه يتميز عن العقد العادي بأنه يتم بوسيلة الكترونية. ونظرا لما تمتاز به الشبكة الدولية من خصائص وسمات ، فالشبكة الدولية متاحة لكل من يرغب الدخول فيها وكذلك لما تمتاز به من الدولية فان ذلك كان له تأثيره الواضح على النظام القانوني للتعاملات الإلكترونية.

إشكالية البحث :

أدى ظهور التعاملات الالكترونية في معظم مجالات الحياة اليومية الى مزاحمة المعاملات الورقية ، إذ حل التبادل الالكتروني للبيانات والمعلومات ووسائل الاتصال الالكتروني محل المستندات الورقية ، الأمر الذي أثار إشكاليات عديدة على ارض الواقع سواء من حيث مشروعية هذه التعاملات الالكترونية او مدى حجيتها في الإثبات . أضف الى ذلك إن القانون قد يتطلب توافر شكلية معينة في بعض العقود لانعقادها نظرا لأهميتها وقيمتها المادية ، كما ان هناك بعض التعاملات لايمكن ان تتم عن طريق الانترنت ووسائل الاتصال الإلكتروني نظرا لخصوصيتها كما هو الحال في مسائل الزواج والطلاق وغيرها من مسائل الأحوال الشخصية . كل هذه الإشكاليات وغيرها دعتنا الى ضرورة طرحها على طاولة البحث وفق الخطة الآتية

- خطة البحث :

تدور خطة البحث حول مبحثين ، نتناول في المبحث الأول مفهوم العقد الإلكتروني وفيه مطلبين نتناول في الأول تعريف العقد الإلكتروني ثم نبين في المطلب الثاني خصائص العقد الإلكتروني . أما المبحث الثاني فنخصصه للاستثناءات الواردة على التعاملات الإلكترونية وفيه مطلبين نتناول في الأول منهما الاستثناءات التي تتعلق بمبدأ الشكلية ونتكلم في الثاني عن الاستثناءات التي تتعلق بمسائل الأحوال الشخصية ومن ثم نختم البحث بخاتمة نثبت فيها أهم ما توصلنا اليه من نتائج مع التوصيات .

- منهجية البحث :

تقوم منهجية البحث في موضوع التعاملات الإلكترونية والاستثناءات الواردة عليها في مسائل الشكلية والأحوال الشخصية على أسلوب المقارنة بالاعتماد على مجموعة من الوثائق القانونية الصادرة عن لجنة الأمم المتحدة في هذا المجال ، وكذلك ما صدر عن الاتحاد الأوروبي من لوائح وتعليمات بخصوص حماية المستهلك في العقود المبرمة عن بعد . بالإضافة الى بعض المصادر والتشريعات العربية التي تصدت لهذا النوع من التعاقد في قوانينها . مع الاستشهاد ببعض القرارات القضائية في هذا المجال.

المبحث الأول : مفهوم العقد الإلكتروني

للقوف على مفهوم العقد الإلكتروني لابد من تعريفه وبيان مدى مشروعيته في مطلب أول ومن ثم بيان خصائصه في مطلب ثان على النحو الآتي:

المطلب الأول – تعريف العقد الإلكتروني ومدى مشروعيته

يعتبر العقد من مصادر الالتزام وأهمها ، ولقد افردت التشريعات للعقد مجموعة من الأحكام القانونية من حيث انشائه واركانه وشروطه وآثاره . ويذهب معظم شراح القانون الى تعريف العقد بأنه "توافق إرادتين (الإيجاب والقبول) على احداث اثر قانوني يثبت في المعقود عليه" (الحكيم،2015،ص19) ، وقد اشارت الى هذا المعنى المادة (73) من القانون المدني العراقي . اما العقد الإلكتروني فيعرف بأنه " اتفاق بين شخصين او أكثر يتلاقى فيه الإيجاب والقبول عبر تقنيات الاتصال عن بعد ، بهدف إنشاء رابطة قانونية او تعديلها او إنهائها" (إبراهيم، 2007،ص277).

أما على مستوى التشريعات الدولية والوطنية، فقد تناولت الوثائق الدولية العقود الإلكترونية تحت مفهوم عقود البيع عن بعد. حيث عرف التوجيه الأوروبي رقم 97 لسنة 1997 في مادته الثانية عقد البيع عن بعد بأنه "كل عقد يتعلق بأموال او خدمات يبرم بين المورد والمستهلك ضمن إطار نظام بيع او تقديم خدمة عن بعد

ينظمه المورد ، باستخدام عدة جمل تقنية للاتصال عن بعد وصولاً إلى إبرام العقد وتنفيذه" (مطر ، 2009 ، ص148).

وعلى صعيد التشريعات العربية فقد عرف القانون الأردني للمعاملات الإلكترونية رقم 15 لسنة 2015 في المادة (2) منه المعاملات الإلكترونية بأنها "المعاملات التي تنفذ بوسائل الكترونية". أما المادة (1) من القانون الإماراتي للمعاملات والتجارة الإلكترونية رقم 1 لسنة 2006 فقد عرفت المعاملة الإلكترونية بقولها "أي تعامل أو عقد أو اتفاقية يتم إبرامها أو تنفيذها بشكل كلي أو جزئي بواسطة المراسلات الإلكترونية". وبالنسبة للمشرع العراقي فقد عرف العقد الإلكتروني في المادة الأولى /ف11 من قانون التوقيع الإلكتروني والمعاملات الإلكترونية رقم 78 لسنة 2012 بأنه "ارتباط الإيجاب الصادر من أحد المتعاقدين بقبول الآخر على وجه يثبت أثره في المعقود عليه والذي يتم بوسيلة الكترونية".

يلاحظ مما تقدم إن جميع القوانين المذكورة تتفق حول تحديد ماهية العقد الإلكتروني كونه يتم بوسيلة الكترونية . ولكن السؤال الذي يطرح هنا ، هل يكفي لإبرام العقد إذا ما توافرت فيه شروط الانعقاد والصحة ، توافق الإرادات الكترونياً ؟

نص التوجيه الأوروبي الموحد لعام 1999 صراحة على أحكام التعاقد الإلكتروني عندما قرر ان التسجيل الإلكتروني يعادل المستند المكتوب خطياً . وتقر اتفاقية الأمم المتحدة بشأن عقد البيع الدولي للبضائع في مادتها العاشرة جواز التعاقد عن طريق وسائل الاتصال الفوري.(التهامي ، 2008،ص19).

أما بالنسبة للتشريعات العربية فقد أكدت المادة (12\ف1) من القانون الإماراتي رقم 1 لسنة 2006 على جواز التعاقد الإلكتروني بقولها "يجوز أن يتم التعاقد بين وسائط الكترونية مؤتمته متضمنة نظام معلومات الكترونية أو أكثر تكون معدة ومبرمجة مسبقاً للقيام بذلك، ويكون التعاقد صحيحاً ونافاً ومنتجاً لآثاره القانونية حتى في حالة عدم التدخل الشخصي أو المباشر لأي شخص طبيعي في عملية إبرام العقد في هذه الأنظمة". وقد أجاز المشرع الأردني إبرام العقد إلكترونياً بواسطة الرسائل الإلكترونية بتقريره في المادة (9) من قانون المعاملات الإلكترونية رقم 15 لسنة 2015 : "تعتبر رسالة المعلومات وسيلة من وسائل التعبير عن الإرادة المقبولة قانوناً لإبداء الإيجاب أو القبول بقصد إنشاء التزام تعاقدي".

كما أجاز المشرع العراقي أن يكون التعبير عن الإرادة الكترونياً حيث جاء في المادة (18/أولاً) من قانون التوقيع الإلكتروني رقم 78 لسنة 2012 "يجوز أن يتم الإيجاب والقبول في العقد بوسيلة الكترونية". يستنتج مما سبق إن القوانين المتعلقة بالمعاملات الإلكترونية أجازت التعبير عن الإرادة الكترونياً متى تحققت شروط صحة الإرادة والتعبير عنها ، ولكن بالرغم من هذا الاتفاق الذي ساد التشريعات المختلفة

نلاحظ هناك اختلافاً في وجهات النظر لدى فقهاء القانون حول تسويغ التعاقد الكترونياً وما يترتب عليه من صحة إبرام العقد .

فيذهب فريق من الفقهاء الى منح الشخصية القانونية الى الجهاز الإلكتروني الذي يتم بواسطته إبرام العقد ، حيث يعتبر الجهاز الإلكتروني بمثابة الشخص القانوني الذي يتمتع بأهلية إبرام العقد ، لكن هذا الرأي غير مقبول من الناحية القانونية ، فالشخصية القانونية مرتبطة بالذمة المالية والجهاز الإلكتروني ليس له ذمة مالية ، وبالتالي ليست له شخصية قانونية . ناهيك عن الاعتراف بالشخصية القانونية للشخص الاعتباري مقصور على مجموعات الأشخاص والأموال ولا يمتد إلى الأجهزة والآلات . (البكري، 1980، ص298).

بينما ذهب فريق آخر الى الأخذ بفكرة النيابة في التعاقد ، حيث يعتبر الجهاز الإلكتروني نائباً عن المتعاقد يتعامل باسمه ولحسابه ، ولكن يرد على هذا الرأي بأنه كيف يمكن للجهاز عديم الإرادة أن يبرم عقد الوكالة بينه وبين المتعاقد مصدر النيابة المزعومة ؟ (أبو الليل ، 2003 ، ص71).

اما الفريق الثالث فيرى ان الجهاز الإلكتروني هو مجرد وسيلة اتصال تربط بين المتعاقدين، فالجهاز لا يبرم العقد وإنما الشخص هو من يقوم بذلك باستخدام الحاسب الآلي الذي يقتصر دوره على نقل الإرادة وإيصالها الى المتعاقد الآخر(ابو بكر العيش، ص37).

وهو ما نراه ايضا فالجهاز الالكتروني هو عبارة عن اداة في يد المتعاقد يستخدمها كما يستخدم الاوراق والاقلام للتعبير عن ارادته واعلانها للمتعاقد الآخر.

المطلب الثاني – خصائص العقد الإلكتروني

للعقد الإلكتروني خصائص ايجابية واخرى سلبية وكما موضح في الفرعين الآتيين :

الفرع الاول- الخصائص الايجابية

يمتاز العقد الإلكتروني بصفته العالمية لكونه يتم عن طريق شبكة المعلومات التي تغطي كل دول العالم فالشبكة متاحة لكل من يرغب الدخول فيها حيث تمكن التجارة الألكترونية الشركات من تفهم احتياجات عملائها واتاحت خيارات التسوق أمامهم بشكل واسع ، وهذا بذاته يحقق نسبة رضاء عالية لدى المتعاقدين لانتيجته وسائل التجارة التقليدية . فالمستهلك يمكنه معرفة الأصناف والأسعار وميزات كل صنف والمفاضلة وتقييم المنتج موضوع الشراء من حيث مدى تلبيةه لرغبة وخيارات المشتري (المطالقة، 2008، ص178).
ولكون العقد الإلكتروني يتم بواسطة أجهزة وبرامج الكترونية تنقل إرادة المتعاقدين بعضهم إلى بعض دون حضور مادي معاصر لهم فهو عقد ينتمي الى طائفة العقود عن بعد Remote contract وهذا مما يسهل عملية إبرام العقد(عجيل، 2007، ص54).

بالرغم من المزايا التي يمتاز بها العقد الإلكتروني إلا أنه يعيب آلية التعاقد إلكترونياً عدة عيوب منها ، إن الكمبيوتر المبرمج مسبقاً وإن كان يستطيع شراء السلع أو البضائع أو الخدمات المبرمج على شرائها ، إلا أنه قد يشتري منتجاً أو خدمة لا تتفق أو تتناسب مع ذوق العميل على الرغم من إن تلك السلعة أو الخدمة تكون مطابقة للشروط الموضوع في الكمبيوتر. كذلك من السهل الاحتيال والنصب على الكمبيوتر بعدة وسائل عن طريق قرصنة الكمبيوتر (hackers) بشكل بث برامج فايروسية تنتقل بسرعة فائقة وسط الشبكة ، أضف إلى ذلك إن الكمبيوتر لا يستطيع أن يعرف متى يكون التعامل معه جاداً ومتى يكون هزلاً ؟ إضافة إلى إشكاليات أخرى تتعلق بالدفع والتسليم ، والإثبات ، والمحكمة المختصة بنظر النزاع الذي يحصل في مثل هكذا عقود (كتانه ، 2009 ، ص78 وما بعدها).

وهناك من يضيف على العقد الإلكتروني صفة الإذعان ، باعتبار إن أحد العاقدين ينفرد بوضع شروطه وإملاء بنود العقد دون أن يكون للطرف الآخر تعديل هذه الشروط كلياً أو جزئياً . ولكن يرد على هذا الرأي بان صفة الإذعان لا يكفي فيها أن تحتوي الصيغ العقدية على شروط لا تسمح بالمناقشة وإنما يلزم فضلاً عن ذلك أن تكون السلعة أو الخدمة محل التعاقد من الضروريات الأساسية التي يصعب الاستغناء عنها ، وإن تكون محل احتكار من جانب الموجب (ابراهيم ، 2007، ص293).

المبحث الثاني – الاستثناءات الواردة على التعاملات الإلكترونية

أثارت الشكلية ومسائل الأحوال الشخصية حفيظة التشريعات والقوانين المختلفة المتعلقة بالتعاملات الإلكترونية فبدأت تتسارع بوضع الحلول لهذه المشكلة . فقد استبعدت معظم التشريعات بعض التصرفات القانونية الهامة من دائرة التعاملات الإلكترونية ، وفضلت ان تبرم تلك التصرفات في الشكل التقليدي دون الإلكتروني وذلك لأهمية وخطورة هذه التصرفات كالحقوق الواردة على العقار بصفة عامة والتي يتطلب فيها القانون شكلية معينة لانعقادها او لكون تلك المعاملات متعلقة بالتصرفات الشخصية أو المدنية البحتة ، كالزواج والطلاق والهبة والوصية، وبغية تسليط الضوء على هذه الاستثناءات سنقسم هذا المبحث الى مطلبين على النحو الآتي:

المطلب الأول- الاستثناءات التي تتعلق بمبدأ الشكالية

الأصل في العقود الرضائية ، بمعنى ان العقد يبرم بمجرد ان يتبادل المتعاقدان التعبير عن إرادتهما دون حاجة إلى إجراء آخر ، وينطبق ذلك بطبيعة الحال على العقد الإلكتروني. واستثناء من هذا الأصل العام قد يتطلب القانون إفراغ التراضي في شكل محدد وهو ما اصطلح على تسميته بالعقود الشكالية . والشكل الذي تشترطه القوانين غالبا ما يكون الكتابة في ورقة رسمية يقوم بتحريرها شخص مكلف قانونا بذلك مثل كاتب العدل(الموثق الرسمي) ، او قد تكون الشكالية في صورة الكتابة العرفية أي لاحتياج الى تدخل موثق العقود الرسمي(عطية، 1994، ص10).

والسؤال الذي يثار هنا هل يمكن استيفاء الشكالية بمفهومها الذي مر بنا في التعاملات الإلكترونية ؟ ذهب البعض إلى إن الشكالية التي يتطلبها القانون لانعقاد بعض العقود أو التصرفات نظرا لأهميتها وخطورتها لا يمكن ان يستغنى عنها بالكتابة الالكترونية أو التوقيع الإلكتروني ، فمن غير المتصور أن تعقد تصرفات إنشاء الوصية أو الوقف أو معاملات التصرف في الأموال غير المنقولة ومعاملات الأحوال الشخصية عن طريق الانترنت (علوان ، مج26 ، ص266)

ويذهب اتجاه آخر إلى ان الكتابة الإلكترونية لم تعد قاصرة على الكتابة كوسيلة إثبات ، وإنما تشمل الكتابة كشرط لصحة التصرف (قاسم ، 2005، ص105). فقد حظر التوجيه الأوربي رقم 31 لسنة 2000 على الدول الأعضاء وضع عراقيل أو عقبات أمام الاعتراف بالعقود الإلكترونية وحثها على العمل على تطوير تشريعاتها لإقرار المعاملات الإلكترونية.

أما على مستوى التشريعات الوطنية فقد نصت المادة (15) من قانون التوقيع الإلكتروني المصري رقم15 لسنة 2004 على انه "للكتابة الإلكترونية وللمحررات الإلكترونية في نطاق المعاملات المدنية والتجارية والإدارية ذات الحجية المقررة للكتابة والمحررات الرسمية والعرفية في أحكام قانون الإثبات في المواد المدنية والتجارية متى استوفت الشروط المنصوص عليها في هذا القانون" . كذلك جاء في الفصل (4) من القانون التونسي رقم 83 لسنة 2000 بشأن المبادلات والتجارة الإلكترونية على انه "يعتمد قانونا حفظ الوثيقة الإلكترونية كما يعتمد حفظ الوثيقة الكتابية" .

كما جاء في المادة (17) من القانون الأردني رقم 15 لسنة 2015 بشأن التّعاملات الإلكترونيّة "أ- يكون للسجل الإلكتروني المرتبط بتوقيع الكتروني محمي الحجية ذاتها المقررة للسند العادي ويجوز لأطراف المعاملة الإلكترونية الاحتجاج به".

أما بالنسبة للمشرع العراقي فقد نص هو الآخر في المادة (13) من قانون التوقيع الإلكتروني رقم 78 لسنة 2012 على انه "أولا: تكون للمستندات الإلكترونية والكتابة الإلكترونية والعقود الإلكترونية ذات الحجية

القانونية لمثيلاتها الورقية إذا توافرت فيها الشروط الآتية: أ- أن تكون المعلومات الواردة فيها قابلة للحفظ والتخزين بحيث يمكن استرجاعها في أي وقت .

وإذا كانت الشكلية ممكن استيفائها في التعاقدات الألكترونية إلا انه استثناء من هذا المبدأ، فقد استبعدت معظم التشريعات قسم من التصرفات القانونيّة الهامة من دائرة التّعاقداً الالكترونية ، وقصرت إبرامها على الشكل التقليدي دون الالكتروني فلابد من إفراغ مضمونها في مستند ورقي له قيمته القانونية ولا يتمتع اي مستند بخلافه سواء كان الكتروني او مشفر بهذه الحجية والقيمة القانونية .

فقد أورد القانون الأمريكي للتوقيع الألكتروني الصادر عام 2000 بعض الاستثناءات التي لاينطبق عليها هذا القانون ، والتي تشمل إنشاء الوصية وأحكام الأسرة وأوراق المحاكم واتفاقات الإنتمان . وهو ما اخذ به أيضا التوجّه الأوربي بشأن الجوانب القانونيّة لخدمات مجتمع المعلومات رقم 31 لسنة 2000 عندما نص على انه لا ينطبق هذا التوجه على العقود المنشئة أو الناقلة لحقوق الملكية العقارية والعقود التي تتطلب تدخل من المحاكم والسلطة العامة وعقود الكفالة والعقود التي يحكمها قانون الأسرة أو قانون الميراث مثل عقود الوصية والزواج وإشهار الطلاق والتبني* .

أما بالنسبة للتشريعات العربية هي الأخرى قد استتنت بعض المعاملات من دائرة التعاملات الألكترونية ، حيث نص القانون الأردني للمعاملات الالكترونية رقم 15 لسنة 2015 في المادة الثالثة منه فقرة (ب) على انه:- "لاتسري أحكام هذا القانون على مايلي:" 2إنشاء الوقف وتعديل شروطه.3- معاملات التصرف في الأموال غير المنقولة والأموال المنقولة التي تتطلب التشريعات تسجيلها بما في ذلك الوكالات المتعلقة بها وسندات ملكيتها" .

وجاء في المادة (2) من القانون الإماراتي للمعاملات والتجارة الألكترونية رقم 1 لسنة 2006 مايلي: "2يسري هذا القانون على السجلات والمستندات والتوقيعات الألكترونية ذات العلاقة بالمعاملات والتجارة الألكترونية ، ويستثنى من أحكامه ما يأتي:ب0 سندات ملكية الأموال غير المنقولة،ج0السندات القابلة للتداول،د0المعاملات التي تتعلق ببيع وشراء الأموال غير المنقولة والتصرف فيه" (الجريدة الرسمية لدولة الإمارات العربية المتحدة _ 2006_ع442).

أما قانون التوقيع الألكتروني والمعاملات الألكترونية العراقي رقم 78 لسنة 2012 فقد نص في المادة (3) منه على مايلي:"ثانيا-لاتسري احكام هذا القانون على مايتي:ب0إنشاء الوصية والوقف وتعديل أحكامهما،ج0 المعاملات المتعلقة بالتصرف بالأموال غير المنقولة بما في ذلك الوكالات المتعلقة بها وسندات ملكيتها وإنشاء الحقوق العينية عليها باستثناء عقود الإيجار الخاصة بهذه الأموال،د0المعاملات التي رسم لها القانون شكلية معينة،ه0إجراءات المحاكم والإعلانات

القضائية و0أيّ مستند يتطلب القانون توثيقه بواسطة الكاتب العدل" (الوقائع _2012_ ص21).

وفي محاولة للحد من الاستثناءات الواردة على موضوع الشكلية في التعاملات الإلكترونية فقد ذهب البعض إلى جواز إبرام كافة أنواع العقود الكترونياً ولو كانت عقوداً شكلية ، حيث ظهرت مهنة جديدة في مجال التعاملات الإلكترونية هي مهنة الموثق الإلكتروني والذي يتمثل دوره في التأكد من هوية المتعاقدين في مجال التعاملات الإلكترونية وتحديد أهليتهم القانونية والتحقق من جدية وسلامة التعامل الإلكتروني (إبراهيم ، 2007، ص155).

ويأخذ التوجه الأوروبي لسنة 2000 بفكرة الموثق الإلكتروني ويطلق عليه اسم (مقدم خدمات التصديق) ، كما اسند قانون المعاملات والتجارة الإلكترونية الاماراتي رقم 1 لسنة 2006 في المادة (1) منه أعمال المصادقة الإلكترونية إلى مايسمى بمزود خدمات التصديق والذي عرفه بأنه "أي شخص أو جهة معتمدة أو معترف بها تقوم باصدار شهادات تصديق الكترونية او أية خدمات او مهمات متعلقة بها والمنظمة بموجب أحكام هذا القانون" .

أما في العراق فقد أوكل المشرع مهمة التوثيق الإلكتروني الى مايسمى (بجهة التصديق)، وقد عرفت (المادة 1٨) من قانون التوقيع الإلكتروني والتعاملات الإلكترونية العراقي بفقرتها (الرابعة عشرة) جهة التصديق بقولها: "جهة التصديق : الشخص المعنوي المرخص له إصدار شهادات تصديق التوقيع الإلكتروني وفق أحكام هذا القانون" .

ومن الجدير بالذكر ان الأخذ بفكرة الموثق الإلكتروني لاتشمل الاستثناءات التي أوردها المشرع في المادة (3) من هذا القانون والتي رسم لها المشرع شكلية معينة لإبرامها كما مر بنا .

المطلب الثاني : الاستثناءات المتعلقة بمسائل الأحوال الشخصية

نظراً لأهمية وخطورة المعاملات المتعلقة بمسائل الأحوال الشخصية كونها تتعلق بتكوين الأسرة والحقوق والواجبات المتبادلة بين أفرادها ومايتعلق بالأسرة من مسائل النفقة والحضانة والميراث والطلاق وغيرها من الأمور التي تتعلق بالأحوال الشخصية للأفراد والتي تتطلب حضوراً مادياً وشخصياً لأفرادها من أجل انجاز المعاملات المتعلقة بها .

لذا حرصت اغلب التشريعات على استبعاد المسائل المتعلقة بالأحوال الشخصية من دائرة التعاملات الإلكترونية واشترطت ان يتم إبرامها عن طريق التعاملات العادية التقليدية. حيث استثنى القانون الأمريكي

للتوقيع الإلكتروني الصادر عام 2000 أحكام الوصية والميراث والمسائل المتعلقة بالأسرة من أحكام هذا القانون*.

وكما هو الحال في التشريعات الغربية كذلك في التشريعات العربية حيث جاء في المادة (3 / فقرة / ب من القانون الأردني للمعاملات الإلكترونية: "لاتسري أحكام هذا القانون على مايلي:1-إنشاء الوصية وتعديلها..4- الوكالات والمعاملات المتعلقة بالأحوال الشخصية". كذلك نصت المادة (2ف2) من القانون الإماراتي رقم 1 لسنة 2006 الخاص بالمعاملات والتجارة الإلكترونية على انه:"1- يسري هذا القانون على السجلات والمستندات والتوقيعات الإلكترونية ذات العلاقة بالمعاملات والتجارة الإلكترونية ويستثنى من أحكامه مايلي:أ)المعاملات والمسائل المتعلقة بالأحوال الشخصية كالزواج والطلاق والوصايا".

وقد كان للمشروع العراقي الموقف ذاته بخصوص استثناء المعاملات المتعلقة بالأحوال الشخصية من دائرة التّعاملات الإلكترونية حيث نص في المادة الثالثة /فقرة ثانيا من قانون التوقيع الإلكتروني والمعاملات الإلكترونية على أنه"لاتسري أحكام هذا القانون على مايتي:أ)المعاملات المتعلقة بمسائل الأحوال الشخصية . ب)إنشاء الوصية والوقف وتعديل أحكامهما".

وحسباً فعل المشرع الوضعي عندما استبعد القضايا المتعلقة بالأحوال الشخصية عن دائرة التّعاملات الإلكترونية كونها من المسائل التي تتعلق بالحلال والحرام من جانب ، وكذلك إن إدخال مثل هكذا مسائل في دائرة التّعاملات الإلكترونية قد يؤدي الى زعزعة الكيان الأسري وانهياره بضغطة زر عن طريق رسالة الكترونية يبعث بها الزوج مثلاً الى زوجته يبلغها بأنها طالق، من جانب آخر. لذلك نجد إن الشارع الإسلامي قد احتاط في كثير من مسائل الأحوال الشخصية وأحاطها بجملة من الشروط والقيود عند إتمامها أو إيقاعها . فمثلاً عند إبرام عقد الزواج لابد فيه من مقدمات كالخطبة وقراءة الفاتحة وهذه المقدمات هي للاستيثاق من جدية طرفي عقد الزواج ورغبتهما في إنشاء حياة مشتركة ، وإذا ما رغب الزوج في إنهاء الرابطة الزوجية فهناك شروط وقيود وضعها الشارع الإسلامي بهذا الخصوص وهي ان تكون الزوجة في حالة طهر لم يواقها فيه وان يكون الزوج أهلاً لإيقاع الطلاق وغير مكره (الكبيسي، بلاسنه طبع، ص216)، وتشتترط بعض المذاهب الإسلامية حضور شاهدين اثنين لمجلس الطلاق حتى يعتبر الطلاق واقع شرعاً، حيث يشترط فقهاء الإمامية حضور شاهدين عدلين عند إيقاع الطلاق (العالمي، 1414، ص25 والحكيم، 2010، ص318). ولا يخفى على احد إن هذه القيود والعقبات التي وضعها الشارع الإسلامي في طريق الزوج إذا ما أقدم على الطلاق قد تثني الزوج عن إرادته في إيقاع الطلاق هي عبارة عن ضمانات وصمام أمان لديمومة الكيان الأسري والحيلولة دون انهياره .

وقد لوحظ في الأونة الأخيرة بعض من حالات الطلاق الواقع عبر مواقع التواصل الاجتماعي وان القضاء العراقي لم يكن حاسما في هذا الموضوع بالرغم من إن المشرع العراقي كان واضحا في استثناء المسائل المتعلقة بالأحوال الشخصية من دائرة التّعاملات الألكترونية كما مر بنا. حيث جاء في قرار لمحكمة التمييز الاتحادية "عدم صحة الطلاق الذي أوقعه المدعي (المميز) بحق زوجته المدعى عليها (المميز عليها) عن طريق مواقع التواصل الاجتماعي (الواتساب) لمخالفة الطلاق المذكور أحكام الفقه الذي يتبعه المتداعيان والذي يشترط وجود شاهدين مع الزوج في مجلس واحد عند إيقاع الطلاق" (القرار التمييزي رقم 8819 \ هيئة الأحوال الشخصية ، 2021 ، ص253).

فمن الملاحظ في هذا القرار إن المحكمة قد بررت عدم صحة الطلاق الواقع عبر (الواتساب) هو مخالفة الطلاق لأحكام الفقه الذي يتبعه المتداعيان والذي يشترط حضور شاهدين اثنين مجلس الطلاق ، وهذا يعني انه لو كان المتداعيان على غير مذهب لكان هذا الطلاق الواقع عبر (الواتساب) صحيحا، في حين إن المشرع العراقي كان واضحا في هذا الخصوص من استبعاد المعاملات المتعلقة بالأحوال الشخصية من دائرة التّعاملات الألكترونية بشكل مطلق بغض النظر عن مذهب أصحاب الدعوى. وهو مانصت عليه المادة الثالثة /فقرة ثانيا من قانون التوقيع الألكتروني والمعاملات الألكترونية العراقي أنفة الذكر بقولها "لاتسري أحكام هذا القانون على ماياتي: أ) المعاملات المتعلقة بمسائل الأحوال الشخصية".

الخاتمة

إن التطور الحاصل في عصر التكنولوجيا قد قرب المسافات واختزل الإجراءات المطلوبة في إبرام المعاملات وتنفيذ الالتزامات المترتبة عليها . وقد افرز هذا التطور نوع من التّعاملات الألكترونية التي أثار في ارض الواقع بعض الإشكالات لدى فقهاء ورجال القانون ولعل من ابرز هذه الاشكالات هي مايتطلبه القانون أحيانا من إفراغ التّراضي في شكل محدد، وكذلك بالنسبة لبعض التّعاملات التي لايمكن ان تتم عن طريق وسائل الاتصال الألكتروني نظرا لخصوصيتها كما هو الحال في مسائل الأحوال الشخصية .

ومن النتائج والتوصيات التي توصلنا اليها من خلال هذا البحث هي كالآتي:

اولا- النتائج

1- إن العقد الألكتروني ليس استثناء من أحكام وقواعد النظرية العامة للعقد، فهو يتم بالاتفاق والتّراضي بين طرفين وبالتالي فهو لا يخرج في بنائه ومضمونه عن العقد العادي، كل مافي الأمر

انه يتميز بكونه عقدا يبرم عن بعد باستخدام وسائل الكترونية من أجهزة وبرامج معلوماتية وغيرها من الوسائل التقنية الحديثة .

- 2- تمتاز المحررات والتوقيعات الألكترونية بالحجية نفسها التي تكون للمحررات والتوقيعات الخطية .
- 3- استتنت معظم التشريعات قسم من التصرفات القانونية من نطاق التعاقدات الألكترونية نظرا لأهميتها وخصوصيتها كالحقوق الواردة على العقار بصفة عامة والتي يتطلب فيها القانون شكلية معينة لانعقادها ، فضلا عن التصرفات المتعلقة بمسائل الأحوال الشخصية.
- 4- ظهور مهنة (الموثق الألكتروني) والتي تبننتها معظم التشريعات التي نظمت التعاملات الألكترونية ، والذي يتمثل دوره في التأكد من هوية المتعاقدين في مجال المعاملات الألكترونية والتحقق من جدية وسلامة التعامل الألكتروني .

ثانيا - التوصيات

- 1- التأكيد على استبعاد المسائل المتعلقة بالشكلية والأحوال الشخصية من دائرة التعاملات الألكترونية ، حتى بعد ظهور مهنة الموثق الألكتروني نظرا لأهمية هذه المسائل وخطورتها في المجتمع .
- 2- ضرورة التزام القضاء بما جاء في قانون التوقيع الألكتروني العراقي رقم 78 لسنة 2012 فيما يتعلق باستثناء المسائل المتعلقة بالشكلية والأحوال الشخصية من نطاق التعاملات الألكترونية .
- 3- توعية الأفراد عن طريق مؤسسات المجتمع المدني والمؤسسات الحكومية المعنية كمؤسسة التعليم والمؤسسة الدينية بعدم اللجوء الى وسائل التواصل الاجتماعي في مسائلهم وتصرفاتهم المتعلقة بأحوالهم الشخصية كونها من الأمور التي ترتبط بكيان الأسرة التي هي نواة المجتمع وان المحافظة عليها وإبعاد التصرفات المتعلقة بها عن دائرة التعاملات الألكترونية هو بمثابة المحافظة على المجتمع ككل .

مصادر البحث

أولا- الكتب :

- 1- د. إبراهيم دسوقي أبو الليل . الجوانب القانونية للتعاملات الألكترونية - مجلس النشر العلمي - الكويت - 2003 .
- 2- د.أحمد الكبيسي - الأحوال الشخصية في الفقه والقضاء والقانون- ج1- الزواج والطلاق - بلاسنةطبع .

- 3- د. خالد ممدوح إبراهيم – إبرام العقد الإلكتروني – دار الفكر الجامعي – 2007 .
 - 4- د. خيرى مصطفى كتانة – التجارة الإلكترونية – دار المسيرة – عمان – الأردن – 2009 .
 - 5- د.سامح عبد الواحد التهامي_ التعاقد عبر الأنترنت_ دار الكتب القانونية_ مصر_ 2008 .
 - 6_ عبد الباقي البكري وزهير البشير- المدخل لدراسة القانون- بيت الحكمة –شركة العاتك لصناعة الكتاب – المكتبة القانونية-بغداد- 1980 .
 - 7- د.عبد المجيد الحكيم و عبدالباقى البكري ومحمد طه البشير –الوجيز في نظرية الالتزام في القانون المدني العراقي- ج1- مكتبة السنهوري- بغداد- 2015 .
 - 8_ عبد الهادي السيد محمد تقي الحكيم – الفتاوى الميسرة- العبادات والمعاملات – دار المؤرخ العربي – ط9- بيروت - لبنان- 1431- 2010 م .
 - 9- د.عصام عبد الفتاح مطر- التّجارة الالكترونية في التّشريعات العربية والاجنبية- دار الجامعة الجديدة – الاسكندرية – 2009 .
 - 10_ محمد بن الحسن الحر العاملي- وسائل الشيعة الى تحصيل مسائل الشريعة- مؤسسة آل البيت عليهم السلام لاحياء التراث- قم -1414هـ –ج22 .
 - 11- د. محمّد جمال عطية – الشكلية القانونية – دراسة مقارنة – دار النهضة العربية_ 1994 .
 - 12- د.محمّد حسن قاسم – التعاقد عن بعد – دار الجامعة الجديدة – ط1- مصر –2005 .
 - 13_ د. محمّد فواز المطّالقة_ الوجيز في عقود التّجارة الإلكترونيّة_ دار الثقافة_ عمّان_ 2008
- ثانياً_ البحوث والمجلات القانونية :**
- 1- رامي محمد علوان –التعبير عن الإرادة عن طريق الانترنت واثبات التعاقد الالكتروني – مجلة الحقوق – جامعة الكويت – مج26- ع4 .
 - 2- د. طارق كاظم عجيل- مجلس العقد الالكتروني – بحث منشور في مجلة دراسات قانونية – بيت الحكمة – ع20- 2007 .
 - 3- مجلة حمورابي- مجلة نصف سنوية – تصدرها جمعية القضاء العراقي – بغداد – شارع المتنبي – س3- ع2- 2021 .
- ثالثاً_ القوانين :**
- 1- القانون المدني العراقي رقم 40 لسنة 1951.
 - 2- قانون الاحوال الشخصية العراقي رقم 188 لسنة 1959 المعدل- المكتبة الوطنية- ط8-2004.
 - 3- قانون التوقيع الإلكتروني والمعاملات الالكترونية العراقي رقم 78 لسنة 2012

المصادر الالكترونية

- د. الصالحين محمد أبو بكر العيش – جواز التعاقد الإلكتروني وبيان ماهيته – كلية القانون – جامعة

قاريونس- متاح على الموقع

[HTTP:// WWW.LADIS.COM](http://WWW.LADIS.COM)

* التوجه الأوروبي رقم 31 لسنة 2000 الصادر عن البرلمان الاوربي في 8\حزيران\2000 بشأن بعض

الجوانب القانونية لخدمات مجتمع المعلومات متاح على الموقع

<https://string fixer.com>

* القانون الأمريكي للتوقيع الإلكتروني الصادر عام 2000 متاح على الموقع الإلكتروني

<https://www.esignly.com>

- قانون المبادلات والتجارة الإلكترونية التونسي رقم 83 لسنة 2000 متاح على الموقع

<http://data.over-blog-kiwi.com>

-قانون التوقيع الإلكتروني المصري رقم 15 لسنة 2004 متاح على الموقع

<https://marsd.daamdth.org>

- القانون الإماراتي للمعاملات والتجارة الإلكترونية رقم 1 لسنة 2006-منشور في الجريدة الرسمية لدولة

الإمارات العربية المتحدة – السنة السادسة والثلاثون – ع442-2006- متاح على الموقع الإلكتروني

www.mohamoon.uae.com

- القانون الأردني للمعاملات الإلكترونية رقم 15 لسنة 2015 منشور على الموقع الإلكتروني <https://>

Jordan-lawer.com

- قاعدة التشريعات العراقية متاح على الموقع <https://www.iraqld.hjc.iq>

SOURCES

-THE BOOKS:

*D. Abraheem dsoke abo al-lale- Legal aspects of transactions electronic-Scientific Publishing Council-kuwait.

* D. Ahmed AL-Kubaicy-personal status in fkh, judge and the law-part(1)-marriag and divorce-no year print.

*D.Kalid mmdoh abraheem-conclusion of the electronic contract-university thought house.

*D.Kaeri Mustafa kittana-E-Commerce-almasirah house-Amman-Jordan.

- *D.Samih abd alwahed altohami-contracting by intrnet-dar legal books-Egypt.
- *D. ALSalhen abo baker alashe- the permissibility of electronic contracting and a statement of its nature-college of law-karunis university.
- *Abd Albake alpikre and Zuher ALbasher-Introduction to the study of law-house of alhekma-alatek company for the manufacture of book-legal library-baghdad-no year print.
- *AbdALhadi mohamed take alhakeem-soft fatwas- worship and transations-berut-labnan.
- *D.MOHAMED Gamal Atie- legale formality-house alnahza alarabiy.
- *D.Mohamed hasen kasim-remote contracting-the house of algamia algadida-print 1- Egypt.
- *D.Mohamed fowaz almotalka- al-wajeez in electronic commerce contracts-house of culture-Amman.

-RESEARCH AND LEGAL JOURNALS:

- *Rami Mohamed alwan-journal of rights- Kuwait university-volume 22- number four.
- *D. Tarik kazom ajel- electronic contract council-journal of legal studies-baet alhekma-number twenty.
- *Hammurabi journal- Iraqi judicial association – Baghdad-year three-number tow.

-LAWS:

- *Iraqi civil law N.41 -year 1951
- *US electronic signature law-year 2000- available on the website-<https://www.esignly.com>
- *European directive-number 31- year 2000- available on the website-<https://www.stringfixer.com>
- *Tunisian exchange and electronic commerce law-number 83- year 2000- available on the website-<https://data.over-blog-kiwi.com>
- *Egyptian electronic signature law-number 15- year 2004 - - available on the website-<https://marsd.daamdth.org>
- *UAE law for electronic transactions and comers- nermber 1 –year 2006- available on the website-<https://www.mohamoon.uae.com>
- *Iraqi electronic signature law-number 78 –year 2012 – Iraqi fact sheet- N.4256-year 2012.
- *Jordanian law for electronic transactions – N.15 –year 2015 - available on the website-<https://Jordan-lawer.com>
- *Iraqi legislation base available on the website-<https://www.iraqld.hjc.iq>