



*Corresponding author:

**Asst. Professor Ali Radhi
Mashjel, Ph. D**

University:

University of Thi-Qar

College: College of Physical
Education and Sport Sciences

Email: ali88.2000@utq.edu.iq

Keywords:

component, structural pattern,
verbal group for variation of
quality, predicative, lexical
filling, agent

ARTICLE INFO

Article history:

Received 27 Aug 2022

Accepted 25 Mar 2023

Available online 1 Apr 2023

**On the Issue of the components of the structural
pattern of the
simple sentence with the verbal group for
variation of quality**

A B S T R U C T

In this article, an attempt was made to consider the components of the structural pattern "who / what changes whom / what", formed by the verbal group for variation of quality. The work was carried out on the basis of the analysis of texts of fiction by Russian writers: L.N. Andreev, F.M. Dostoevsky, M. Gorky, L. Leonov, K.G. Paustovsky and others. The author focuses on the classification of the structure-forming component of the pattern, as well as the classification of its nominates occupying the position of the subjective and objective by thematic groups. The importance of the study lies in the fact that the issue of the lexical filling of structural pattern of the simple sentence with verbal group for variation of quality and the classification of its structure-forming component have not been subjected to an accurate and comprehensive analysis. In paper the author used the descriptive method as a method of researching, including methods of observation, generalization, interpretation and classification, and elements of the method of component analysis. The author concluded that the typical proposition "change", marked by the three-component pattern "who / what changes whom / what", consists of the subjective agent, represented by the nominative case of the names, the verbal lexeme, marking the process of change and the objective of the impact, expressed by nominates in the form accusative case. In addition, it was revealed that some verbs that form this pattern belong to the sphere of colloquial speech.

© 2023 LARK, College of Art, Wasit University

DOI: <https://doi.org/10.31185/>

بخصوص مسألة القالب البنائي للجملة البسيطة الذي تشترك

في تكوينه افعال تغيّر السمة النوعية

ا.م.د. علي راضي مشجل / جامعة ذي قار / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
الخلاصة:

يُركّز الباحث في دراسته على مُكوّنات القالب (النموذج) البنائي: " كائن حي او شي ما يُغيّر كائننا حيا او شي

ما اخر " الذي تُكوّنه افعال تغيّر السمة النوعية. بُنيت الدراسة على اساس تحليل نصوص النتاجات الفنية

للكتاب الروس من امثال : ل. ن. اندرييف، وم. غوركي، و ف. م. دستوفسكي، و ل. ليونوف، و باؤستوفسكي و اخرين. وإنصب الاهتمام الرئيسي للدراسة على تصنيف مكوّن القالب البنائي الاول (المسند)، وعلى تصنيف الكلمات التي تشغل محل المسند اليه، والمفعول به للقالب قيد الدراسة وفقا للمجاميع المواضيعية. تاتي اهمية الدراسة من ان قضية الشاغل المعجمية للقالب البنائي المذكور التي تشترك في تكوينه افعال تغيّر السمة النوعية لم تخضع الى تحليل شامل متعدد الجوانب. وكطريقة للبحث تم استخدام طريقة البحث الوصفي الذي يتضمن اسلوب الملاحظة والتعميم والتفسير والتصنيف، وكذلك عناصر التحليل المكوناتي. استنتج الباحث من خلال الدراسة ان القضية النموذجية (المتصوّر النحوي) " التغيير " الذي يوشره القالب البنائي ثلاثي المكونات: " كائن حي او شي ما يُغيّر كائنا حيا او شي ما اخر " يتم تحديده بواسطة المسند اليه-العامل في حالة الرفع (الفاعلية) للاسماء والمسند-الفعل الذي يوشر عملية التغيير ومفعول التأثير الذي تُعبّر عنه الاسماء في حالة المفعولية بالاضافة الى ذلك تم الكشف عن ان بعض الافعال المكوّنة لهذا القالب البنائي تصطبغ بصبغة الكلام الدارج

الكلمات المفتاحية: المكوّن، القالب البنائي، افعال تغيير السمة النوعية، المسند، الشاغل المعجمية، العامل.

К вопросу о компонентах структурной схемы простого предложения с глаголами изменения качественного признака

доцент, д-р. Али Ради Машджель

Аннотация

В данной статье предпринята попытка рассмотреть компоненты структурной схемы «кто/что изменяет кого/что», формируемой глаголами изменения качественного признака. Работа проводилась на основе анализа текстов художественных произведений русских писателей: Л.Н. Андреева, М. Горького, Ф.М. Достоевского, Л. Леонова, К.Г. Паустовского и др. Основное внимание в работе автор акцентирует на классификации структурообразующего компонента схемы, а так же классификации занимающих позицию субъектива и объектива ее наименований по тематическим группам. Актуальность

исследования состоит в том, что вопрос о лексическом наполнении заявленной структурной схемы простого предложения с глаголами изменения качественного признака и классификации ее структурообразующего компонента не подвергались тщательному и всестороннему анализу. В качестве метода исследования использованы описательный метод, включающий приёмы наблюдения, обобщения, интерпретации и классификации и элементы метода компонентного анализа. Автор приходит к выводу, что типовая пропозиция «изменение», маркируемая трехкомпонентной схемой «кто /что изменяет кого /что», обуславливает репрезентацию субъектива-агенса, представленного именительным падежом имен, глагольной лексемы, маркирующей процесс изменения и объекта воздействия, выраженного наименованиями в форме винительного падежа. Кроме того выявлено, что некоторые глаголы, формирующие данную схему имеют разговорную окраску.

Ключевые слова: компонент, структурная схема, глаголы изменения качественного признака, предикатив, лексическое наполнение, агенс.

Введение

Глаголам лексико-семантической группы изменения качественного признака соответствует структурная схема «кто /что изменяет кого / что». Считаем, что данная схема сформировалась как дериват структурной схемы «кто делает что», маркирующей типовую пропозицию «воздействие одного предмета на другой». Структурная схема «кто /что изменяет кого /что» обуславливает репрезентацию субъектива-агенса наименованием одушевленных, а иногда неодушевленных предметов, предикатива – глагольной лексемой. Словоформы в винительном падеже со значением изменяемого предмета выступают в позиции объекта воздействия. Схема трехкомпонентна, Означаемым схемы выступает типовая ситуация «агенс изменяет объект».

Вопрос о трехкомпонентности структурных схем, предикатив которых репрезентирован глаголом, выражающим отношение между производителем действия и его объектом неоднократно обсуждался в научной литературе (Ломтев, 1969, с. 56-68; Малащенко, 1978, с. 74; Попова, 1996, с. 256-260; Холодович, 1960, с. 38-43; Юрченко, 1972, с. 23-26; Юрченко, 1993, с. 40-42; и др.). Решение этой проблемы прежде всего связано с лексико-семантической классификацией глаголов. Лексико-семантические исследования глаголов

информируют о «запасах» предикатной лексемы, лексико-семантическом устройстве и «разнообразии, а также позволяют на их основе практически решить задачу выявления и описания структурно-семантических типов глагольных предложений» (Новоженова, 2001, с. 21; Вукович, 1972, с. 55; Чеснокова, 1973, с. 26).

Характеризуя требования к лексикографическому описанию предикатной лексики, Ю.Д. Апресян рекомендует помнить о том, что «ядром» ее толкований «является выполненное на упрощенном и стандартизованном естественном языке исчерпывающее и неизбыточное описание ситуации (физической или ментальной), которая ею обозначается. Описать ситуацию исчерпывающе и неизбыточным образом значит назвать всех ее участников и только их, указав все свойства каждого участника и отношения между ними и только эти свойства и отношения» (Апресян, 1996, с. 19).

Актуальность исследования состоит в том, что компоненты структурной схемы «кто /что изменяет кого /что», формируемой глаголами изменения качественного признака вообще и классификация ее структурообразующего компонента в частности до сих пор не попали в поле зрения исследователей.

Цель исследования – рассмотреть компоненты структурной схемы «кто /что изменяет кого /что», формируемой глаголами изменения качественного признака.

Структурообразующим компонентом заявленной схемы является предикатив, маркируемый глаголами изменения качественного признака, под которыми мы подразумеваем те лексемы, в содержательной структуре которых присутствует общая сема 'изменение' и требуют наличия объекта в форме винительного падежа.

Материалы и методы исследования

В качестве метода исследования использованы описательный метод, включающий приёмы наблюдения, обобщения, интерпретации и классификации и элементы метода компонентного анализа.

Наш материал, высказывания которого составляют 600 высказываний, извлеченных методом сплошной выборки из произведений русских писателей: Л. Н. Андреева, М. Горького, Ф. М. Достоевского, Л. Леонова, К. Г. Паустовского и др, позволил выделить следующие глаголы и их дериваты:

взбивать, вытирать, ерошить, изменять, искажать, коверкать, корректировать, кривить, ломать, менять, мочить, мять, натягивать, освежать, осложнять, оформлять, переворачивать, перевоспитывать, переделывать, перековывать, перековеркивать, перекашивать, пересматривать, перефразировать, поворачивать, портить, преображать, промачивать, пушить, разгибать, разглаживать, расправлять, распрямлять, складывать, сушить, украшать, улучшать, упрощать.

Классификация структурообразующего компонента схемы

В научной литературе, параллельно с учением о структурной схеме простого предложения как о языковом знаке, возник вопрос о связи структурной схемы и ее лексического наполнения, о характере соотношения между типовым значением структурной схемы (синтаксическим концептом) и его лексико-грамматической реализацией.

Акцентируя внимание на взаимосвязи и взаимодействии синтаксических структур и их лексического наполнения, Ю.Д. Апресян, одним из первых в русской лингвистике разносторонне и полно разработавший проблему семантики русского глагола. «Подобно тому, как внутренние (психические) состояния человека проявляются физиологически, – утверждает он, – [...] “внутренние состояния” (значения) элементов текста проявляются в их синтаксическом поведении, доступном прямому наблюдению. [...] Синтаксическим различиям и сходствам соответствуют, как правило, существенные семантические различия и сходства» [Апресян, 1967, с. 24-25].

О взаимодействии лексической и синтаксической семантики пишут Н. Н. Арват [Арват, 1975, с.13-15; 1977, с. 62-63], В. В. Виноградов [Виноградов, 1972, с. 30], Е. В. Падучева [Падучева, 1999, с. 4, 11], З. Д. Попова [Попова, 2001, с. 224], Т. Викт. Шмелева [Шмелева, 1978, с. 356], В. Н. Ярцева [Ярцева, 1968, с. 5 – 57].

В материале исследования первый конститутивный компонент, т.е. предикатив-глагол в зависимости от источника изменения может расчленяться на

1. глаголы, обозначающие изменения, источником которых является человек: *взбивать* ‘изменять подушку в объеме, легкими ударами делая рыхлым, пышным или ударами снизу вверх вспенить воду’; *вытирать* ‘изменять состояние поверхности предмета, путем обтирания, делая сухим, чистым, удаляя влагу или грязь’; *ерошить* (разг.) ‘изменять форму прически, положение волос или шерсти, приводя в беспорядок’; *изменять* ‘делать иным, отличным от имеющегося или имевшегося, придавая другую форму или сообщая

новое содержание, качество кому-л.’; *искажать* (перен.) ‘представлять в ложном, неправильном виде; резко ухудшать’; *коверкать* ‘ломать, портить, резко нарушая форму предмета’; *коверкать* (перен.) ‘неправильно толковать, извращать слова, мысли’; *перековеркивать* (разг. фам.) ‘коверкать всё или многое; сильно’; *корректировать* ‘вносить коррективы, исправления, поправки’; *кривить* ‘изменять форму, черты, контур головы, лица и т. п., делая кривым, изогнутым, перекошенным’; *ломать* (перен.) ‘изменять какие-л. качества очень резко, круто, значительно, будто отламывая, отделяя то, что было раньше’; *менять* ‘замещать одно другим, брать одно вместо другого’; *менять* ‘делать командуемых, правду, место, и т. п. иным, отличным по форме или содержанию, качествам от имеющегося или имевшегося’; *мочить* ‘изменять состояние руки, ноги, одежды и т. п., делая мокрым, влажным’; *мять* ‘изменять состояние предмета (обычно сделанного из тонкого материала типа бумаги, ткани и т. п.) или поверхность предмета сжатием, давлением, лишая гладкости, ровности’; *натягивать* ‘изменять силу натяжения вожжи, веревку, делая тугим, упругим или туго закрепленным’; *омачивать* (устар.) ‘делать мокрым, влажным’; *осложнять* ‘изменять жизнь, делая сложным, трудным, запутанным’; *оформлять* ‘изменять внешний вид, внешнюю сторону чего-л., придавая окончательную, установленную или необходимую форму’; *перевоспитать* ‘изменять воспитанием, прививать иные взгляды, иные навыки, иные нормы поведения’; *переделывать* (перен.) ‘заставлять стать иным, применяя какие-нибудь меры, убеждение, воздействие’; *перековывать* (перен.) ‘коренным образом изменять, перевоспитывать’; *перековеркивать* (разг. фам.) ‘неправильно произносить, искажать произношением’; *пересматривать* ‘рассматривать, обсуждать что-либо заново, еще раз с целью иной оценки, принятия иного решения, изменять позицию’; *перестраивать* ‘заново располагать, изменяя свой строй, порядок расположения’; *перестраивать* ‘переделывать, изменять’; *перифразировать* ‘изменять некоторым образом чьи-л. слова, изречение, фразу и т. п. при передаче, пересказе’; *поворачивать* (разг. перен.) ‘изменять направление реки, придавая иное направление, развитие, качество, подобно тому как меняют направление, путь движения’; *поворачивать* (перен.) ‘изменять положение ключи, вертя, вращая или перекладывая с одной стороны на другую’; *портить* (перен.) ‘изменять поведение, мораль человека в худшую сторону отрицательным воздействием, делая неприятным, скверным и т. п.’; *портить* ‘изменять рисунок, одежду и т. п. в худшую сторону, делая неприятным, некрасивым’; *распушать* (разг.) ‘стряхивая, начёсывая, топорща, делать пушистым’;

разгибать ‘изменять форму колен, спину и т. п., возвращая из согнутого в прямое, расправленное состояние’; *разглаживать* ‘расправлять, уничтожать складки, неровности на чём-либо’; *расправлять* ‘изменять форму бумаги, платья и т. п., делая прямым, ровным, гладким, удаляя неровности, складки’; *распрямлять* ‘изменять согнутую, искривленную спину, придавая прямое, ровное положение’; *складывать* ‘изменять форму одежды, бумаги, наряда и т. п., перегибая их один или несколько раз, укладывая в каком-л. виде’; *сушить* ‘изменять состояние предмета, удаляя влагу, сырость воздействием тепла или движения воздуха’; *улучшать* ‘изменять что-л., придавая положительные качества, свойства, делая таким, как должно, следует’; *упрощать* ‘делать слишком простым, не считаясь со сложностью, значительностью жизни’; *Мать вытерла платком подбородок, щеки и налитые слезами глаза* [Симонов, 1981, с. 72]; *Неожиданно Мурташка изменил решение: – Однако, Гришка, ходи назад, за лошадыми* [Топилин, 2016, с. 444]; *Иван Андреевич сложил одежду на спинку стула, снял было очки, но тут же снова надел их и посмотрел на фотографию мужа Лидии Николаевны* [Астафьев, 1997, с. 226].

В этой группе входят также глаголы, обозначающие изменения, источником которых являются предметы неодушевленных и абстрактных или отвлеченных понятий кроме явления природы. Неодушевленный предмет не может быть производителем действия и выступает лишь в функции орудия действия (Казарина, 2002, с. 32). Такой тип глаголов функционируют в сочетании с номинантами типа: *беременность, бред, высылка, гримаса, дрожь, зуб, искусство, корабль, находка, появление, пустота, слово, судорога, улыбка, чувство* и др.: *изменять* ‘делать иным, переиначивать настроение’; *искажать* ‘изменять, переиначивать; извращать’; *коверкать* (перен.) ‘уродовать, портить нравственно’; *кривить, ломать, менять, перевоспитывать, сушить* (лексические значения см. выше); *освежать* ‘изменять состояние человека, делая бодрым, энергичным, восстанавливая силы’; *осложнять* ‘изменять передвижение человека, делая сложным, трудным, запутанным’; *переворачивать* (перен.) ‘изменять обстоятельства, существующее положение дел очень резко, коренным образом, делать совершенно иным, будто поворачивая противоположной стороной’; *перевирать* ‘пересказывая, излагая, искажать’; *перекашивать* (разг.) ‘искажать, вызывать резкое судорожное изменение в лице’; *портить* ‘изменять внешний вид человека в худшую сторону, делая неприятным, некрасивым’; *преобразать* ‘существенно изменять, преобразовывать мир’; *украшать* ‘придавать лицу красивый вид посредством украшений’; *улучшать* (лексическое значение

см. выше): *Неприглядное лицо Дронова **исказила** резкая гримаса* [Горький, 1937, 1069]; *У этой Спивак неплохая фигура, даже беременность не **портит** ее* [Там же, с. 194];

2. глаголы, обозначающие изменения, источником которых являются животные: *взбивать* ‘делать пышным, рыхлым’; *пушить* ‘распускать, вздывать, делать пушистым волосы, шерсть, перья’; *изменять* (лексическое значение представлено выше); *мочить* ‘поливая какой-нибудь жидкостью, делать мокрым, влажным’; *менять* (лексическое значение см. выше); *Не ожидая подобного, зверь угрожающее заревел, ощерился красными клыками, **Взбил** на загривке шерсть: не подходи!* [Топилин, 2016, с. 95]; *Трудяга **поползень** распушил свои перья под лохматой веткой пихты* [Там же, с. 8];

3. глаголы, обозначающие изменения, источником которых являются силы природы, предметы, находящиеся под воздействием таких сил или другие силы кроме человека и животного. Эти лексемы функционируют в сочетании со следующими номинантами: *ветер, вода, воздух, дождь, лес, море, природа, река, снег, сумрак, темнота, фён: **высушить*** ‘делать совсем сухим’; *изменять* (лексическое значение см. выше); *искажать* ‘очень сильно изменять, придавать неестественный вид’; *ломать* (перен.) ‘резко, круто изменять, обессиливать, портить’; *менять* (лексическое значение см. выше); *мочить, намачивать* (разг.) ‘пропитывая жидкостью или разливая ее, делать мокрым’; *мять* (перен.) ‘делать поверхность воды неровной, негладкой’; *освежать* ‘изменять состояние человека, делая бодрым, энергичным, восстанавливая силы’; *пушить* ‘изменять перья в объеме под воздействием ветра’; *упрощать* ‘делать слишком простым, уменьшать сложность города’: *Ветры **освежат** воспаленную голову* [Паустовский, 1981, с. 202]: *Разноцветный стеклянный купол, пропуская дневной свет, слегка **изменял** естественную окраску предметов; казалось, что сквозь него сеется тонкая цветная пыль* [Толстой, 1959, с. 367]; *Оно (море) шумело, намывало пляжи, **меняло** очертания берегов, выбрасывало медуз и водоросли* [Паустовский, 1983, с. 130].

Второй компонент схемы «кто /что изменяет кого /что»

Второй компонент рассматриваемой схемы – лексема в форме именительного падежа со значением субъектива – агенса, производящего изменения. Агенсиом считается «источник глагольного действия, обозначаемый в индоевропейских языках в активной конструкции

формой именительного падежа» (Ахманова, 1966, с. 29). Он представлен одушевленными (в позиции «кто») и неодушевленными (в позиции «что») предметами.

В позиции «кто» находим:

– наименования лиц или их местоименных субституентов: *Иван Артемич замочил портки* [Толстой, 1959, с. 279]; *Она* (Лидия Николаевна) *взбивала подушки и, очевидно, не пропускала ни одного слова* [Астафьев, 1997, с. 421].

– названия лица по характерным признакам: по сословному положению, состоянию личного господства (барон, господин, казак, князь-кесарь, король, царь), личным общественным отношениям, связям (бабка, дед, дядя, жена, мальчик, мать, невеста, отец, сестра, сын, тетя), не исконному месту жительства, нахождения (пришелец), отношению к расе, национальности (англичанин, еврейка, немец, туркмен), отношению к собственности (владелец, землевладелец, хозяин) профессиональной, специальной деятельности (жокей), физическому, физиологическому состоянию, свойству (бородач, девочка, дочь, женщина, парень, ребяташки, старик, старушка, хромой), виду выполняемых работ (слуга), вхождению в общественно-экономические объединения (колхозник), характерному или разовому действию, поступку, функции (посетитель), разовым или характерным физическим действиям (путник), свойствам природы, чертам характера, поведению (собственник), поступку, поведению (пес): *Барон молча скривил голову, слушает* [Аверченко, 2012, с. 88]; *Англичанин первый вынул из кармана батистовый платок и, отвернувшись к стене, стал вытирать свое лицо* [Лесков, 1956, с. 377]; *Дочь Александра Ивановича Герцена от Огаревой-Тучковой «намочила вату хлороформом, обвязала себе этим лицо и легла на кровать...* [Мариенгоф, 2013, с. 373]; *Затем ребяташки сушили и веяли овес, утепляли здание птицефермы* [Астафьев, 1997, с. 263].

– названия лица по участию в сфере науки, ее практического применения, специальных разысканий (механик, профессор), искусства, творчества (артист, поэт, редактор, режиссер, сказочник, художник), религии культов (священник), транспорта (водитель, извозчик, кучер, лоцман, шофер), промышленного и кустарного производства, изготовления обработки (кузнец, плотник), материального производства, промыслов (медвежатник, подпасок), медицины, врачевания (знахарь), а также в военной, военизированной сферах деятельности (боец, воин, генерал, майор, полковник, офицер,

солдат), в хозяйственной, экономической сферах деятельности (официант): *Медвежатник* довольно распушил бороду пятерней: хороша девка! [Топилин, 2016, с. 23]: В этом месяце *майор* совершенно изменил свое мнение о всех наших и начал им покровительствовать [Достоевский, 2007, с. 246].

– наименования общего обозначения лица (человек), служащих разных других учреждений, а также предприятий (секретарь), совокупности лиц (народ, толпа): *Человек* в перчатках разорвал правую, резким движением вынул платок, вытер мокрое лицо и, пробираясь к дверям во дворец, полез на людей, как слепой [Горький, 1937, с. 1083].

Субъект метонимически может быть представлен актантами со значениями помещений, вмещающих лиц (школа) или частей населённых пунктов, (улица): *Улица*, которой было непонятно это прозвище и которая всё ловит на слух и всё перевирает, переделала на свой лад это обозначение, ближе к своему злободневному площадному наречию [Пастернак, 1958, с. 589].

К этой позиции относим субъективы-зоонимы или по терминологии В. Ю. Копрова «агенс-зооним» [Копров, 1999, с. 86] (зверь, поползень, хищник): *Пернатый хищник*, едва не вцепившись зверенышу в спину, успел изменить траекторию стремительного полета, бросился в сторону [Топилин, 2016, с. 100].

В позиции «кто» отмечаются и неодушевленные существительные. Это обычно номинанты

– атмосфер земли (ветер, дождь, снег, фен), природного образования (природа), растения, (лес), водного пространства (море, река), движущих жидкостей (вода), а так же наименования состояния природы, окружающей среды (сумрак, темнота); *Ветры* освежат воспаленную голову [Паустовский, 1981, 202]; Так, [...] и болезнь терзала его на виду у людей, как шакал терзает падаль; и все стрелы, ломая свой полет, искали черного сердца и опущенных глаз; и *реки* меняли свое течение, подмывая песок у ног его и сам владыка-океан бросал на землю свои косматые валы и ревом своим гнал его в пустыню [Андреев, 2017, с. 140].

В позиции «что» находим номинанты:

– продуктов горения (копоть, костер, огонь), тела, организма, их частей, продуктов их жизнедеятельности (глазок, лицо, пот), архитектурно-строительных деталей (дверь, постройка), платежных бумаг, расходов, доходов, плат, выплат (кредит), нагревательного, охладительного, осветительного устройства (лампа), болезненного состояния (судорога), водного транспорта (корабль) и др.: *Неспешное движение поезда заставляло этот городок медленно кружиться; казалось, что все его необыкновенные **постройки** вращаются вокруг невидимой точки, меняют места свои, заслоняя друг друга, скользят между песчаных дорожек и небольших площадей* [Горький, 1937, с. 296]; *Курилов поднял голову должно быть, это **пыль и копоть** от часового пребывания на паровозе исказили так его черты* [Леонов, 1954, с. 11-12]; *На предельной скорости самолеты почти коснулись их труб, и два **корабля**, содрогнувшись, изменили очертания, а на третьем возник пожар* [Там же, с. 297].

Необходимо отметить, что неодушевленные предметы не могут быть источником изменения, но благодаря воздействию на них со стороны имплицитно представленного лица они становятся производителем изменения.

В речевых реализациях рассматриваемых высказываний вполне обычен пропуск словоформы агенса: *За успех всяких начинаний! – Хорошим глотком осушила бокал рейнского, **вытерла** губы кружевном простыни* [Толстой, 1959, с. 482].

Лексическое наполнение третьего компонента схемы

В лексическом наполнении (третьего компонента) объектива, к воздействию с которым стремится субъект, маркируют наименования (в форме винительного падежа) органов тела человека или продуктов их жизнедеятельности (борода, глаза, голова, горло, грудь, губа, завиток, кожа, кровь, ладонь, лицо, лоб, мозг, нога, нос, палец, перо, плечо, подбородок, пот, ресницы, рот, рука, слеза, спина, усы, шерсть, шея, щека), платежных средств, денег (сторублевка), частей музыкальных инструментов (струна), головных уборов (картуз, каскетка, кепка, папаха, фуражка, шапка, шляпа), частей упряжи (вожжи, дышло, повод, уздечка), одежды и их частей (белье, блуза, галстук, наряд, пальто, платье, плащ, полушубок, одежда, портки, рубашка, рукав, сорочка, трико, шинель, штаны), документов государственных, политических, дипломатических (метрика, паспорт), тканей и их компонентов (вата, пенька, полотенце, портянка), растения, их частей и плодов (лепесток,

лист, овес, орех, трава), посуды, сосуды (стопка, штоф), технических сооружений, подсобных служебных помещений (дворницкая), спальных принадлежностей (подушка), почтовых отправок (письмо), предметов домашней утвари, бытового обихода (крючок, ложка, покрывало, одеяло, платок, полотенце, постель, чайник, чемодан), основных строительных материалов, древесин, бумаг (бумага), мебели и их частей (стол), предметов для коррекции зрения (очки), движущий жидкостей (вода), мужской, женской причёски (бобрик, парик), периодических, одноразовых изданий (газета), транспорта (состав), рельефа местности: углубление в земле (болото, яма), оружия и сопутствующих ему предметов, боеприпасов (заряд, оружие), обуви, перчатки (ботинки, обувка, сапоги), неболезненных и болезненных, аномальных образований на теле, в организме, кожных проявлений болезни (лысина), ручных приспособлений, орудия физического труда (веревка), повозок (кибитка), архитектурно-строительных деталей (крышка, пол), предметов для курения (папироса), водных пространств их частей (дно, река), скрепляющих, запирающих устройств (ключ): *Костлявое **лицо** его искажала нервная дрожь* [Горький, 1937, с. 314]; *Усевшись, она поправила платок, расправила **платье** на коленях и, быстро, по-птичьи, ворочая головой, оглядела зал, публику, судей* [Андреев, 2017, с. 267]; *Он погрел их, высушил **сапоги** и **портянки**, оторвал от кальсон тесемки и подвязал ими державшуюся на трех гвоздях подошву правого сапога* [Астафьев, 1997, с. 143]; *А еще что он тебе говорил про меня?» — подумал Серпилин, глядя, как она, стоя спиной к нему, складывает вчетверо снятое с кровати **покрывало*** [Симонов, 1981, с. 306].

В лексическом наполнении объектного компонента отмечены также лексемы общего обозначения инструмента (инструмент), изделий из стекла (стекло), а также слова, называющие предметы и вещества по функции (завёртка, смазка), по состоянию непригодности, разрушенности (грязь), свойству (пыль), местонахождению, отношению к месту (место), а так же по времени принятия пищи (обед): *Если по какой-то причине у него не получалось какое-то ремесло, Мишка нервничал, злился, разбрасывал и портил **инструмент*** [Топилин, 2016, с. 398]; *Потом они вместе обрывали бумагу, вытирали **смазку** подвернувшейся под руку еще доброй наволочкой* [Астафьев, 1997, с. 600].

В этой позиции выступают отвлеченные имена типа: *беда, вера, вкус, впечатление, внутренность, воззрение, выражение, голос, гордость, действительность, дело, дух,*

*желание, жизнь, здорово, изгиб, имя, качество, климат, красота, линия, литера, место, мизансцен, мир, местность, мнение, мысль, намерение, направление, настроение, передвижение, план, поведение, подробность, политика, прогулка, обозначение, образ, опыт, отдохновение, отношение, очертание, ошибка, план, позиция, положение, порция, речь, решение, рисунок, ритм, удар, пейзаж, расположение, свадьба, ситуация, слово, содержание, состояние, тактика, течение, тон, траектория, фамилия, характер, цвет, черта, чувство: Он ломал свою **гордость** [Толстой, 1959, с. 763]; Васютка уже несколько раз менял **направление**, высыпал из мешка шишки и шагал, шагал... [Астафьев, 1997, с. 134]; «Конечно, и смысл уродлив, но тут важно, что люди начали думать политически, расширился интерес к жизни. Она, в свое время, корректирует **ошибки**...» [Горький, 1937, с. 776].*

В рассматриваемой нами схеме позицию объектива могут замещать имена собственные личные или местоимения в сочетаемости со следующими глаголами: *искажать, менять, мочить, перевоспитать, переделать, перековырять, портить, освежать: **Маркса** искажают дворовые псы буржуазии, комнатные собачки ее, клички собак этих тебе известны, лай и вой, конечно, понятен [Там же, с. 944]; Не верьте слезам женщины, Алексей Федорович, – я всегда против женщин в этом случае, я за мужчин. – Мама, вы **его** портите и губите, – слышался тоненький голосок Lise из-за двери [Достоевский, 2008, с. 177].* В первом высказывании заполнение позиции объекта живыми существами, думаем, носит метафорический характер, во втором изменение связано с внутренним миром человека.

В этой позиции могут встречаться словоформы с характеризующим лица компонентом с различных сторон: по физическому, физиологическому состоянию, свойству (детина, парнишка, ребенок, старец), личным, общественным отношениям, связям (невеста), отношению к противозаконному действию, к преступлению (преступник), а также наименования, называющие человека, работающего в военной, военизированной сферах деятельности (командующий, капитан): *Интересно получается: хозяин спортил твою **невесту**, а ты на него работаешь... [Топилин, 2016, с. 425]; Конечно, остроги и система насильных работ не исправляют **преступника** [Достоевский, 2007, с. 18].*

Позиция объектива может быть занята номинантами беспозвоночным животным (червь): *Пока я менял **червя** на одной удочке, на другой, как назло, обязательно клевало.*

[Паустовский, 1983, с. 518]. В данном высказывании под существительным *червь* подразумевается неживое существо.

В материале исследования отмечены существительные в форме творительного падежа, занимающие в изученной нами структурной схеме факультативную позицию «чем». В этой позиции выступают, в первую очередь, номинанты частей (органов) тела человека, одежды, появляющиеся особенно в высказываниях, структурообразующим элементом которых являются глаголы *вытирать, ерошить, мочить, мять, освежать, расправлять, сушить*: *Мать вытерла **платком** подбородок, щеки и налитые слезами глаза* [Симонов, 1981, с. 72]; *Юрасов выпрямился, выгнув назад колена, отчего почувствовал себя еще выше, прямее и молодцеватее, и с ласковой доверчивостью обеими **руками** расправил усы* [Андреев, 2017, с. 81]. Эта же позиция чаще не занята, но в случае необходимости уточнить аспект изменения позиция творительного падежа заполняется.

Наблюдения над языковым материалом говорят о том, что среди глаголов, формирующих данную схему выделяются те, сочетающиеся только с номинантом человека в позиции субъектива (*вытирать, ерошить, коверкать, кривить, перековеркивать, корректировать, натягивать, перевоспитать, переделывать, перековывать, перекашивать, пересматривать, перестраивать, перефразировать, поворачивать, разглаживать, расправлять, распрямлять, складывать*). Значения этих глаголов при данных субъектах грамматически выражены формой 3-го лица единственного и множественного числа. Отсутствие формы 1-го лица объясняется отсутствием семы «целенаправленное действие» в семантике названных лексем. Что же касается других неживых субъектов, которые становятся производителем изменения благодаря воздействию на них со стороны имплицитно представленного лица, то они совершают действие и движутся не по своей воле, а по воле человека.

Необходимо отметить, что в смысловой структуре глаголов изменения качественного признака наличествует признак 'активность', складывающийся из смыслов целенаправленности, сознательности, усилия и связанный с его субъектным актантом. Отсутствие, думается, семы 'сознательность' в содержательной структуре глагола и семы воля у субъекта определяет сочетаемость глаголы (*высушить, изменять, исказить, ломать, менять, мочить, намачивать, мять, освежать, портить*) с наименованиями неодушевленных предметов. Кроме того употребление глаголов в переносном значении расширяет их сочетаемость с разными лексико-семантическими классами имен. Другой компонент,

находящийся в семантике заявленных глаголов является каузативным. Обозначая изменение, подвергающееся объектной словоформе в результате деятельности субъекта, он коррелирует с последней.

Выводы

Описание компонентнов структурной схемы, формируемой глаголами изменения качественного признака позволило сделать следующие выводы;

1. Означаемым трехкомпонентной схемы «кто /что изменяет кого /что», выступает типовая ситуация «агенса изменяет объект», представленная субъективом-агеном, репрезентированным именительным падежом имен, глагольной лексемы, маркирующей процесс изменения и объекта воздействия, выраженного наименованиями в форме винительного падежа;
2. Структурообразующим элементом схемы являются глаголы изменения качественного признака в прямом и в переносном значении – маркеры предиката изменения. В прямом значении выступают глаголы типа *вытирать, корректировать, перевоспитать, перестраивать, распрямлять* и др, в переносном – лексемы *искажать, коверкать, ломать, переделывать, поворачивать*;
3. В лексическом наполнении позиции субъектива употребительны личные имена или их местоимения, а также существительные, принадлежащие к разным тематическим группам: личным общественным отношениям, связям, национальной принадлежности, физическому, физиологическому состоянию, свойству, общему обозначению лица, служащим разным другим учреждениям, а также предприятиям и др. Производителем изменения может быть и животные. Маркером субъектива пропозиции могут быть номинанты атмосфер земли, природного образования, растения, водного пространства и др.;
4. В лексическом наполнении позиции объектива использованы наименования органов тела человека, животного или продуктов их жизнедеятельности, частей музыкальных инструментов, почтовых отправлений, предметов домашней утвари, бытового обихода, общего обозначения инструмента, изделий из стекла и др. В лексическом наполнении этого компонента употребительны отвлеченные существительные;

5. Некоторые глаголы, формирующие данную схему имеют разговорную окраску; *ерошить, намачивать, перековеркивать, перекашивать, поворачивать.*

Список источников и литературы

1. Ломтев, Т.П. (1969). Принципы построения формулы предложения. *НДВШ. Филолог. науки*, 5, 56-68.
2. Малащенко, В.П. (1978). Роль детерминантов в формировании семантической структуры предложения. *Семантическая структура предложения*. Ростов н/Д, 70-85.
3. Попова, З.Д. (1996). Структурная схема простого предложения и позиционная схема высказывания как разные уровни синтаксического анализа. *Словарь. Грамматика. Текст*, М., 255-268.
4. Холодович, А.А. (1960). Опыт теории подклассов слов. *ВЯ*, 1, 32-43.
5. Юрченко, В.С. (1972). *Простое предложение в современном русском языке. Двусоставное именное, односоставное глагольное, односоставное именное*. Саратов, Приволжское книжное изд-во.
6. Юрченко, В.С. (1993). Реальное время и структура языка. *ВЯ*, 3, 36-47.
7. Новоженова, З.Л. (2001). Русское глагольное предложение: структура и семантика: автореф. дисс. ... д. ф. н. Саратов.
8. Вукович, Й. (1972). К проблеме классификации частей речи. *ВЯ*, 5, 49-61.
9. Чеснокова, Л.Д. (1973). *Конструкции с творительным предикативным и его эквивалентами и система членов предложения в современном русском языке*: автореф. дисс. ... д. ф. н. Ленинград.
10. Апресян, Ю.Д. (1996). О толковом словаре управления и сочетаемости русского глагола. *Словарь. Грамматика. Текст*, М., 13-43.
11. Апресян, Ю.Д. (1967). *Экспериментальное исследование семантики русского глагола*. М.: Наука.
12. Арват, Н.Н. (1975). Об аспекте лексического наполнения структурной схемы предложения. *Теоретические проблемы синтаксиса современных индоевропейских языков*. Л.: Наука, 13-15.

13. Арват, Н.Н. (1977). Исследование семантической структуры простого предложения методом компонентного анализа. *Системные отношения в лексике и методы их изучения*. Уфа: БГУ, 61-69.
14. Виноградов, В.В. (1972). *Русский язык. Грамматическое учение о слове*. М.: Высшая школа.
15. Падучева, Е.В. (1999), Принцип композиционности в неформальной семантике. *Вопр. языкознания*, 5, 3-23.
16. Попова З.Д. (2001). Минимальные и расширенные структурные схемы как однопорядковые знаки пропозитивных концептов. *Традиционное и новое в русской грамматике*: Сб. ст. памяти Веры Арсеньевой Белошапковой. М.: Индрик, 219-226.
17. Шмелева Т. Викт. (1978). О семантике структурных схем простого предложения. *Известия АН СССР. Серия лит. и яз.* 4, 356-361.
18. Ярцева В.Н. (1968). Взаимоотношение грамматики и лексики в системе языка. *Исследования по общей теории грамматики*. М.: Наука, 5-57.
19. Симонов, К.М. (1981). *Собрание сочинений: в 10 т.*, 5, М., Худож, лит.
20. Топилин, И.С. (2016). *Серебряный пояс*. М., Вече, 2016.
21. Астафьев, В.П. (1997). *Собрание сочинение: в 15 т.*, 1, Красноярск, «Офсет».
22. Казарина, В.И. (2002). *Синтаксический концепт «состояние» в современном русском языке (к вопросу о его формировании)*. Елец, ЕГУ им. И.А. Бунина.
23. Горький, М. (1937). *Жизнь Клима Самгина*. «Public Domain». Извлечь из URL:<https://www.litres.ru/maksim-gorkiy/zhizn-klima-samgina> (дата обращения: 13.07.2020).
24. Паустовский, К.Г. (1981). *Собрание сочинение: в 9 т.*, 1, М., Худож. лит.
25. Толстой, А.Н. (1959). *Собрание сочинение: в 10 т.*, М., госуд. изд-во худож. лит.
26. Паустовский, К.Г. (1983). *Собрание сочинение: в 9 т.*, 6, М., Худож. лит.
27. Ахманова, О. С. (1966). *Словарь лингвистических терминов*. М.: изд-во «Советская энциклопедия».
28. Аверченко, А.Т. (2012). *Собрание сочинение: в 13 т.*, 3, М., Изд-во «Дмитрий Сечин».
29. Лесков, Н.С. (1956). *Собрание сочинение в 11 т.*, 1, М.: госуд. изд-во худож. лит.
30. Мариенгоф, А.Б. (2013). *Собрание сочинение: в 3 т.*, 2(1), М., Книжный Клуб Книговек.
31. Достоевский, Ф. М. (2007). *Собрание сочинение. Записки из мертвого дома*: М., Мир книги, Литература.

32. Пастернак, Б.Л. (1958). *Доктор Живаго*. Милан, Фелтринеали.
33. Копрров, В.Ю. (1999). *Аспекты сопоставительной типологии простого предложения (на материале русского, английского и венгерского языков)* Воронеж: ВГУ.
34. Андреев, Л.Н. (2017). *Полное собрание сочинений и писем: в 23 т., 4, М., Наука.*
35. Леонов, Л. (1954). *Собрание сочинение: в 5 т., 4, М.: госуд. изд-во худож. лит.*
36. Достоевский, Ф.М. (2008). *Собрание сочинение. Преступление и наказание*. М., Мир книги, Литература.

(Sources and References)

- 1- Lomtev, T.P. (1969). Principles for constructing the sentence formula. *Scientific reports of higher school. Philological sciences*, 5, 56-68.
- 2- Malashchenko, V.P. (1978). The role of determinants in the formation of the semantic structure of the sentence. *The semantic structure of the sentence. Rostov-on-Don*, 70-85.
- 3- Popova, Z.D. (1996). Structural pattern of the simple sentence and positional pattern of an utterance as different levels of syntactic analysis. *Dictionary. Grammar. Text*. Moscow, 255-268.
- 4- Kholodovič, A.A. (1960). On theory of word-subclasses. *Issues of linguistics*, 1, 32-43.
- 5- Yurchenko, V.S. (1972). *The simple sentence in modern Russian. Nominal two members, verbal one member, Nominal one member*. Saratov. Privolzhskoe knizhnoe izdatel'stvo.
- 6- Yurchenko, V.S. (1993). Real time and language structure. *Issues of linguistics*, 3, 36-47.
- 7- Novozhenova, Z.L. (2001). *Russian verb sentence: structure and semantics*. Abstract of the dissertation of the doctor of philological Sciences. Saratov.
- 8- Vukovich, Y.K. (1972). On the problem of classifying parts of speech. *Issues of linguistics*, 5, 49-61.
- 9- Chesnokova, L.D. (1973). *The constructions with instrumental predicative and its equivalents and the system of sentence members in modern Russian*. Abstract of the dissertation of the doctor of philological Sciences. Leningrad.
- 10- Apresyan, Yu.D. (1996). On the explanatory dictionary of control and compatibility of the Russian verb. *Dictionary. Grammar. Text*. Moscow, 13-43.
- 11- Apresyan, Y. D. (1969). Experimental study of the semantics of the Russian verb. М.: Science.

- 12- Arvat, N. N. (1975). About the aspect of the lexical filling of the structural pattern of the sentence. *Theoretical problems of the syntax of modern Indo-European languages*. Leningrad: Nauka, 13-15.
- 13- Arvat, N. N. (1977). The study of the semantic structure of the simple sentence by the method of component analysis. *System relations in vocabulary and methods of their study*. Ufa: BGU, 61-69.
- 14- Vinogradov, V. V. (1972). *Russian language. The grammatical study of the word*. Moscow: Higher school.
- 15- Paducheva, E. V. (1999). *The principle of compositionality in informal semantics*. *Issues of linguistics*, 5, 3-23.
- 16- Popova Z. D. (2001). Minimal and broadened structural patterns as one-order signs of propositive concepts. *Traditional and new in Russian grammar: collected articles in memory of Vera Arsenyeva Beloshapkova*. Moscow: Indrik, 219-226.
- 17- Shmeleva T. Vikt. (1978). About the semantics of structural patterns of the simple sentence. *The Proceedings of the USSR Academy of Science. Series of literature and language*. 4, 356-361.
18. Yartseva V. N. (1968). The relationship of grammar and vocabulary in the language system. *Studies in the general theory of grammar*. Moscow: Nauka, 5-57.
- 19- Simonov, K.M. (1981). *Collected works in 10 volumes*, 5, Moscow. Khudozh, lit.
- 20- Topilin, I.S. (2016). *The Silver belt*. Moscow. Veche.
- 21- Astaf'ev, V.P. (1997). *Collected works in 15 volumes*, 1, Krasnoyarsk: «Ofset».
- 22- Kazarina, V.I. (2002). *The syntactic concept "state" in the modern Russian language (On the Issue of its formation)*. Yelets: Yelets state University named after. I. A. Bunina.
- 23- Gor'kiy, M. (1937). *Life of Klim Samgin*. «Public Domain», Retrieved from URL:<https://www.litres.ru/maksim-gorkiy/zhizn-klima-samgina>.
- 24- Paustovskiy, K.G. (1981). *Collected works in 9 volumes*, 1, Moscow. Khudozh. lit.
- 25- Tolstoy, A.N. (1959). *Collected works in 10 volumes*, 7, Moscow. gosud. izdatel'stvo khudozh. lit.
- 26- Paustovskiy, K.G. (1983). *Collected works in 9 volumes*, 6, Moscow. Khudozh. lit.
- 27- Akhmanova, O. S. (1966). *Dictionary of linguistic terms*. M.: publishing house "Soviet Encyclopedia".
- 28- Averchenko, A.T. (2012). *Collected works in 13 volumes*, 3, Moscow. izdatel'stvo «Dmitriy Sechin».

- 29- Leskov, N.S. (1956). *Collected works in 11 volumes*, 1, Moscow. gosud. izdatel'stvo khudozh. lit.
- 30- Mariengof, A.B. (2013). *Collected works in 3 volumes* 2 (1), Moscow, Knizhnyy Klub Knigovek.
- 31- Dostoevskiy, F.M. (2007). *Collected works: The House of the Dead*. Moscow. Mir knigi, Literatura.
- 32- Pasternak, B.L. (1958). *Doctor Zhivago*. Milan, Feltrineali.
- 33- Koprov, V.Yu. (1999). *Aspects of comparative morphology of the simple sentence (on the material of Russian, English and Hungarian Languages)* Voronezh: VSU.
- 34- Andreev, L.N. (2017). *Complete collected works and letters in 23 volumes*, 4, Moscow Nauka.
- 35- Leonov, L. (1954). *Collected works in 5 volumes*, 4, Moscow. gosud. izdatel'stvo khudozh. lit.
- 36- Dostoevskiy, F.M. (2008). *Collected works. Crime and Punishment*. Moscow. Mir knigi, Literatura.